

# **Насилие как опасный производственный фактор.**

*Статья является общественным достоянием, СС0*

Насилие на рабочем месте? Преступлениями должны заниматься правоохранительные органы, а оказывать помощь пострадавшим – врачи, при чём же тут охрана труда? Но на вероятность происшествия может очень сильно влиять то, в каких условиях нанятый работодателем сотрудник выполнял порученную ему работу, и именно от работодателя, от того, как он организовал выполнение работы, может сильно зависеть – пострадают ли его сотрудники, или нет.

Международная организации труда (ILO), относит насилие на рабочем месте к опасному производственному фактору, приводящему к смерти и травмированию людей<sup>1</sup>. Насилием считают преднамеренные, умышленные действия одного человека, направленные на причинения вреда, травмы или смерти другому человеку (с использованием физической силы и/или иных средств). Вопросы гендерного насилия рассмотрены в работе МОТ<sup>2</sup>.

## **Регистрация происшествий в развитых странах**

В целом, точных данных о том, как много работников подвергается насилию во время работы – нет. Если случаи гибели работников достаточно хорошо регистрируются, то о случаях с не летальным исходом пострадавшие и их работодатели порой вообще не сообщают. А сообщения пострадавших, переданные службе безопасности предприятия/организации, могут не дойти до МВД. Например, в Северной Америке насилие было причиной смерти на рабочем месте в 1/3 случаев (1980-1989 гг.). А в 2011-2013 гг. порядка 23-26 тыс. американских работников были не смертельно ранены так, что это повлекло хотя бы временную утрату трудоспособности. В Великобритании, за 1 год, каждому двухсотому работнику потребовалась медицинская помощь из-за нападения на рабочем месте. В 2014 г. 27% всех случаев насилия были на рабочем месте (в Канаде<sup>3</sup>).

В США, из убийств на рабочем месте, около ¾ произошли во время ограбления. По профессиям, среди погибших чаще всего встречались сотрудники круглосуточно работающих магазинов, сотрудники правоохранительных органов, охранники, водители такси, сотрудники АЗС. Также к группе повышенного риска относят сотрудников почты, персонал «скорой помощи» и участковых врачей, социальных работников. Например, в среднем каждый психиатр подвергался насилию 1 раз в год. По данным ФБР ~80% всех случаев насилия на рабочем месте являются криминальными нападениями на работников (ограбление и т.п.)<sup>4</sup>.

К обстоятельствам, повышающим вероятность стать жертвой нападения, относят: работу в одиночку; с наличными деньгами; ночью; в общественных местах; и работу в районах с высоким уровнем преступности.

Помимо физического ущерба для здоровья, нападение может привести к: бессоннице, увеличению потребления алкоголя и/или табака, появлению отвращения к работе, к ощущению своей слабости, беспомощности, бестолковости, и другим негативным психологическим последствиям.

## **Профилактика.**

Лучшим способом защиты работников от нападений является их предотвращение; и средства коллективной защиты. К сожалению, огромное многообразие условий труда и характера выполняемой работы – не позволяет создать универсальные рекомендации, подходящие для всех случаев. В целом, рекомендуется использовать анализ нападений, случившихся ранее (условия, обстоятельства и др.); рекомендации специалистов; и руководства по профилактике насилия в отношении представителей ряда профессий (конечно – если такие существуют).

По данным участников конференции<sup>5</sup>, эффективной профилактике может мешать то, что нет конкретных требований законодательства к работодателю; нет достаточно хороших рекомендаций по профилактике для разных рабочих мест; в маленьких компаниях недостаточно ресурсов для разработки и выполнения профилактических мер; и не все работодатели осознают, насколько им необходимо заниматься этой проблемой.

### Пример 1: Медицинские работники

По данным Бюро трудовой статистики, в 2016 г. в США, из 16890 пострадавших от насилия на рабочем месте (без смертельного исхода), 70% работали в медучреждениях и социальных службах<sup>6</sup>. Для профилактики и защиты от насилия медиков и социальных работников разработан документ<sup>7</sup>. При обслуживании больных, склонных к насилию, рекомендуется:

- Использовать металлоискатели для предотвращения проноса пациентами (и теми, кто их посещает) ножей, огнестрельного оружия и т.п. в медучреждения (в Детройте за полгода металлоискатели выявили 33 попытки проноса пистолетов и 1324 – ножей);
- Размещать пациентов, про которых известно, что они склонны к насилию (случаи в прошлом и т.п.), в отдельных специализированных помещениях (в Портленде компьютерная база данных о склонных к насилию пациентах помогла снизить число нападений на 91,6%);
- Использовать двери с замками (не требующими ключей) для предотвращения перемещения потенциальных агрессоров; и замаскированные кнопки для вызова помощи (если потребуется); ограничивать доступ в разные помещения посетителям и сотрудникам разных категорий;
- Строго ограничить доступ в помещения, где хранятся лекарства, содержащие наркотические вещества;
- Желательно, чтобы планировка помещений всегда давала возможность выйти минимум через 2 разных выхода;
- В некоторых (но не всех) случаях помогает установка камер видеонаблюдения и пулестойких стёкол, отделяющих сотрудников и пациентов;
- Оборудование, которое может быть использовано для причинения вреда (и в котором могут находиться такие предметы – например стерилизатор) должно размещаться в закрываемых на замок помещениях;
- В медучреждении должны быть сотрудники службы безопасности, адекватно подготовленные к случаям агрессивного поведения пациентов и посетителей;
- При заранее известном повышенном риске – рекомендуется избегать направления работников на задание поодиночке («работа с напарником»).
- В помещениях и на автостоянке должно быть хорошее освещение.

### Пример 2: Ночные такси

Анализ нападений на таксистов, и поиски способов повысить их безопасность, привёл к:

- Установке пуленепробиваемой перегородки, отделяющей водителя от части салона, где сидят пассажиры;



- Размещению скрытых видеокамер и сигнализации;
- Использованию спутниковых навигационных систем (GPS) для отслеживания перемещения машины, и облегчения её поиска при поступлении сигнала тревоги;
- Сведение к минимуму оплаты наличными, и использованию малозаметного мини-сейфа для их хранения;

- При приёме наличных как оплаты проезда – рекомендуется полностью отказаться от размена крупных купюр (пассажирам предлагают разменять их самим в другом месте – например, на автозаправочной станции и т.п.); и почаще сдавать их (например, в банкоматах);
- Улучшение освещённости салона (чтобы было хорошо видно, что делает пассажир(ы);
- С согласия владельцев компаний, организовывающих перевозки пассажиров, могут проводиться выборочные проверки полицейскими (при наличии оснований);
- Рекомендуют делать в багажнике защёлку, позволяющую открывать его изнутри (на случай, если преступники заперут водителя в багажнике);
- Разработаны рекомендации для водителей (не брать одновременно много пассажиров и т.п.).

Но прозрачная пуленепробиваемая перегородка изменила движение воздуха в салоне, что привело к росту числа простудных заболеваний; и затруднила общение с пассажирами. Она плохо подходит к обычным (не специально спроектированным) автомобилям. При резком торможении у пассажиров, сидящих сзади водителя, могут быть травмы головы при ударе о перегородку. Часть пассажиров недовольна тем, что их снимает видеокамера.

Отсутствие 100% гарантий безопасности, особенно при работе в криминальных районах, вынуждает рассматривать дополнительные меры защиты, например – работу водителя с напарником (вдвоём в одной машине); установку устройства, блокирующего открывание дверей (пассажирской части салона) – чтобы грабители не могли сбежать.

### **Пример 3: Ночные магазины**

В магазинах, торгующих ночью, факторами риска являются: приём наличных и размен денег; работа в одиночку, в изолированных местах; продажа алкоголя; плохая освещённость (в магазине, и рядом, на автостоянке); и недостаточное внимание обеспечению безопасности. Для защиты работников - как и во всех остальных случаях - наиболее эффективным является не использование СИЗ, а устранение или ослабление самого фактора риска + технические (инженерные) средства защиты и организационные мероприятия. Какие меры могут быть использованы - зависит от конкретных обстоятельств, и для их правильного выбора рекомендуют провести «аттестацию/спецоценку» рабочих мест<sup>8</sup>. Она может включать в себя:

- Анализ данных о имевших случаях насилия на последние годы (для новых магазинов - могут использоваться данные от ассоциаций предпринимателей по аналогичным магазинам в том же районе) - включая частоту и характер происшествий;
- Были ли случаи использования огнестрельного оружия;
- Сколько было сотрудников во время происшествия;
- Вызывалась ли полиция;
- Местоположение магазина, освещённость, наличие систем связи, сигнализации - и многое другое.

Непосредственно для защиты работников рекомендуют:

- Ограничение использования оплаты наличными (например, свыше 20\$); и вывешивание хорошо заметных объявлений, предупреждающих об этом; запрещение принимать платежи большими суммами самим продавцам (но это невозможно, если, например, продаются лотерейные билеты, и производится выплата выигрышей на месте);
- Использование специальных сейфов (drop safe), позволяющих класть внутрь наличные через щель сверху - без открывания; также могут использоваться сейфы, которые можно открыть лишь в определённое время;
- Ограничение доступа в помещение; продажа товара через проёмы (без входа покупателей в магазин); установка пулестойких экранов между продавцом и покупателем;
- Ограничение доступа на территорию, прилегающую к магазину (забор), и к площадям в помещении; хорошее освещение в магазине и на прилегающей территории;
- Установка видеорегистраторов для улучшения идентификации преступников;
- Установка систем сигнализации (скрытой, или наоборот - громкой звуковой), и разработка чётких и конкретных планов реагирования при поступлении сигнала тревоги;
- Планировка рабочих мест так, чтобы сотрудник хорошо видел покупателя, и место продажи было хорошо видно - в том числе с улицы; растительность (кустарник и др.) не должны ухудшать обзор;



- При впуске покупателей в помещение магазина - их доступ туда может ограничиваться с помощью блокировки дверей (дистанционной);
- У входной двери может размещаться какое-нибудь приспособление, привлекающее внимание продавца к приходу посетителя; а также отметки высоты над полом, позволяющие визуально оценить рост посетителя;
- Место продажи должно быть хорошо освещено, и хорошо просматриваться; желательно, чтобы оно было хорошо видно и извне здания (например - из полицейского автомобиля при приближении к магазину по вызову);
- Использование изогнутых зеркал для улучшения обзора;
- В районах с высоким уровнем преступности не следует допускать работу в одиночку;
- Предоставление информации о магазине (планировка помещений и т.п.) полиции; сообщайте ей о всех случаях насилия, даже небольших (угрозы и т.п.); регистрация и анализ такой информации;
- Включение в штат адекватно подготовленных охранников (когда возможно);
- Обучение сотрудников использованию средств защиты (сигнализация и т.п.), поведению при нападении;
- Учёт рекомендаций специалистов в этой области.

По данным Бюро трудовой статистики, из 500 человек, погибших из-за насилия на рабочем месте в США в 2016 г., 31% работали в розничной торговле<sup>9</sup>.

### **Насилие «внутри» организации**

Поскольку часть случаев насилия связана с поведением самих сотрудников организации, бывших сотрудников и тех, с кем они связаны (члены семьи, знакомые и др.), некоторые из рекомендуемых мер профилактики направлены на снижение риска насилия «внутри организации». В частности, рекомендуется принять меры по созданию в коллективе нормальной, здоровой атмосферы, при которой случаи издевательств, шантажа и т.п. будут считаться совершенно неприемлемыми - и декларировать это как политику высшего руководства компании. Каждый сотрудник должен быть информирован о недопустимости употребления на рабочем месте алкоголя и наркотиков, и проноса оружия. Действия по профилактике должны поддерживаться руководителем организации - иначе они рискуют остаться лишь намерениями.

При приёме на работу рекомендуют учитывать то, был ли у кандидата опыт участия в правонарушениях, связанных с насилием; употребление алкоголя; наркотическую зависимость. В рамках действующего в США законодательства, регулирующего неразглашение персональных данных и запрещающего дискриминацию, при приёме на работу следует учесть состояние

психического здоровья кандидата; и то, что люди, часто менявшие места работы, и (по характеру) склонные обвинять в проблемах других - проявляют насилие чаще. Некоторые компании, не имеющие возможности сообщить о истинных причинах увольнения сотрудника (его насильственные действия на рабочем месте), находят пути предупредить об его потенциальной опасности - косвенно, например: «Мы не имеем права сообщить Вам что-то о этом человеке». При разработке в организации профилактических мер - все новые работники должны информироваться о них, и проходить (необходимое) обучение как мерам безопасности, так и правилам поведения.

В части отношений между работодателем и наёмными работниками - не следует нарушать установленные законами права трудящихся (например – допускать необоснованные увольнения, штрафы и др. «провоцирующие» действия). В то же время, в отношении агрессивных сотрудников - должны приниматься адекватные дисциплинарные меры, помогающие предотвратить насилие, и демонстрирующие другим сотрудникам, что руководство компании на самом деле заботится о их безопасности. Руководители и менеджеры должны прилагать все усилия для создания в коллективе атмосферы доверия, способствующей своевременному получению сообщений от работников о возможных опасностях и путях их устранения (т.к. рядовые сотрудники в наибольшей степени подвергаются риску насилия, и им может быть виднее - как это может произойти, и что может снизить риск); и поощрять их сообщения. Также рекомендуется проводить опросы работников, учитывать их мнение. При наличии профсоюзной организации, она должна поддерживать профилактические мероприятия, проводимые работодателем – ведь по закону, именно он обязан принимать меры по защите сотрудников. Руководству компании следует принимать во внимание расовые, этнические, конфессиональные и культурные особенности нанимаемых людей. При разработке профилактических мероприятий, и наличии профсоюзной организации (в государственных, федеральных организациях), МВД США рекомендует привлекать профсоюз к участию на самых ранних этапах<sup>10</sup>.

Как правило, проведение профилактической работы в компаниях с небольшим числом работников затрудняется тем, что у них обычно нет своей службы безопасности, мало возможностей проводить проверку вновь нанимаемых работников, нет связей с юристами и правоохранительными органами. В то же время в таких компаниях работает значительная доля наёмных рабочих - которых сложно защитить.

### **Участие правоохранительных органов**

Случаи насилия на рабочем месте затрагивают не только пострадавших, их близких, сослуживцев и работодателей, но и всё общество. Специалисты рекомендуют полиции не «держат силы наготове на случай поступления информации о преступлении» - а использовать их для профилактики. Правоохранительные органы должны проводить разъяснительную работу среди работодателей (особенно - для небольших предприятий), помогать им советами, содействовать в разработке профилактических мер, поддерживать связи. Должна вестись профилактическая работа и с гражданами, представляющими повышенную потенциальную опасность для окружающих. В США первое «специализированное профилактическое» подразделение появилось в Лос-Анджелесе в 1991 г.

### **Рекомендуемые действия в случае, если нападение уже произошло.**

1. Обязательное оказание медицинской помощи пострадавшему; для случая судебно-медицинской экспертизы травмы должны быть подробно описаны и (по возможности) сфотографированы; место происшествия - сохранено без изменений до прибытия полиции.
2. Если при нападении могло использоваться или могло быть повреждено оборудование – его исправность должна быть сразу проверена для последующей безопасной эксплуатации.
3. В США, после проведения расследования с привлечением всех участников, направляется стандартный отчёт - в полицию; и в статистические органы.
4. В дальнейшем, пострадавшие не должны подвергаться никакой дискриминации; а в ряде случаев они получают компенсацию от работодателя.
5. Работодатель может и должен помочь пострадавшему, при необходимости направив его, в том числе, к психологу/психиатру и т.п. для более полного и быстрого восстановления душевного здоровья.

## Ситуация в РФ

Попытки найти данные о распространённости насилия на рабочих местах в РФ (на сайтах Роструда и Роспотребнадзора, отчёты за 2017 г.) – окончилась неудачей. Поэтому дать какое-то полноценное описание ситуации в РФ достаточно сложно. Однако недостатки учёта не означают, что насилие полностью отсутствует – факты свидетельствуют об обратном.

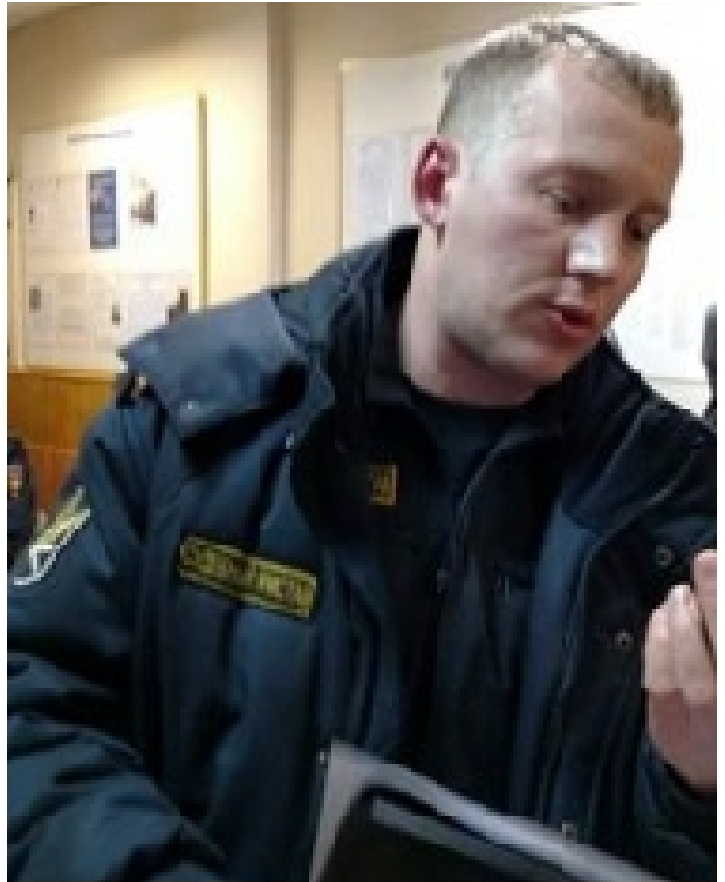
В «РБК» опубликована статья<sup>11</sup> «Свобода, равенство, рабство», показывающая, что на кирпичных заводах и фермах Дагестана широко используется труд рабов (нередко подвергающихся насилию со стороны работодателей, вплоть до убийств), вербуемых в столице и регионах. Многочисленные интервью сбежавших размещены в интернет (YouTube и др.<sup>12</sup>). Для снижения вероятности бегства, протестов и т.п. жертвам нередко (за счёт работодателя) ежедневно дают алкоголь. В некоторых случаях что местные правоохранители порой не только не препятствуют такой (уголовно-наказуемой, статья 127.2 УК РФ) практике - но и помогают возвращать бежавших рабов «хозяевам».

Участились случаи нападения на медицинских работников в Красноярском крае<sup>13</sup>. До 2012 г. такие случаи были единичными (4-6 за год), а с 2015 г. их было десятки (учтено: 19 в 2015 г., и 32 в 2016 г.). Причём регистрируется незначительная часть правонарушений. Красноярское отделение профсоюза работников здравоохранения направило в Законодательное собрание края обращение (1868 подписей) с просьбой ужесточить ответственность за нападение на медработников; обращались в Министерство здравоохранения, в Думу – но пока никаких изменений не сделано. На практике (например, в случае побоев, не повлекших серьёзного вреда здоровью) для возбуждения дела обычно требуется, чтобы пострадавший сам собрал доказательства.

Порой бывают более необычные случаи - и совсем не «в глубинке».

### Пример 4: В московском суде

Холодным январским днём, заходя в тёплое и хорошо охраняемое здание Тверского районного суда, где видеонаблюдение есть даже в коридорах, адвокат Суханов вряд ли мог себе представить, что может случиться.



Судебное заседание шло своим чередом. Люди, пришедшие на него, не смогли уместиться в маленьком зале заседаний старого здания суда; и сидели и стояли в коридоре: если кто-то уходил, в перерыв можно было пройти на освободившееся место. Ближе к концу заседания, мимо этих людей



прошла сотрудница полиции с собакой. Ей сделали замечание: почему у Вас собака без намордника; ведь никаких нарушений порядка нет, и нет необходимости снимать намордник - но вдруг она кого-нибудь укусит? Такое (вроде бы безобидное) замечание, сделанное в вежливой форме, привело к неожиданному результату: кинолог быстро зашла в зал суда, и оттуда почти сразу вышел пристав (который обязан охранять подсудимых, и поддерживать порядок).

Позднее выяснилось, что в этом суде ввели систему материального поощрения сотрудников Федеральной службы судебных приставов (ФССП): премия зависела от числа составленных протоколов о правонарушениях. Фактически, охранников порядка – длительное время и систематично поощряли не предотвращать нарушения, а регистрировать их как можно больше.

Вышедший в коридор пристав Максимов, был признан лучшим приставом (в номинации "поддержание порядка"). Он схватил женщину, сделавшую замечание, отвёл её в служебное помещение, и стал составлять протокол об имевшем (по его мнению) нарушении порядка.

В это время судебное заседание закончилось, и вышедшему из зала адвокату сообщили о случившемся. По стечению обстоятельств, у него был заключён договор об оказании юридической помощи задержанной - она была его клиенткой. Так как при не серьезных правонарушениях закон разрешает оказывать юридическую помощь уже с момента составления протокола - Суханов направился в служебное помещение. Предъявив удостоверение и документ (подтверждавший, что он адвокат задержанной) охранявшим дверь служебного помещения приставам, он был беспрепятственно пропущен внутрь. О дальнейшем развитии событий есть две версии.

По показаниям приставов, адвокат ворвался в помещение не предъявив документы, растолкал сотрудников ФССП, прорвался к столу, где составлялся протокол на его клиентку - и порвал его<sup>14</sup>. В связи с грубым нарушением порядка, на него были надеты наручники, его аккуратно положили на пол, и потом выпустили в коридор. А затем один из приставов вызвал «Скорую помощь». Во время последовавшего суда приставы выразили готовность пройти проверку на полиграфе («детектор лжи»), но судья счёл это излишним. Жалоб на травмы, ушибы и т.п. от применения физической силы адвокатом (служившим ранее в спецназе в «горячих точках») - у них не было.

НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ИНСТИТУТ  
СКОРОЙ ПОМОЩИ им. Н.В. СКЛИФОВСКОГО  
120090, г. Москва, Большая Сухаревская пл., д. 1

26.01.17 09-10

Выписной эпикриз № 2541-17.

Суханов А.А., 45 лет, поступил 25.01.17.

**Жалобы при поступлении:** на интенсивную головную боль, тошноту, головокружение, боли в области сердца, боли в области запястий.

**Анамнез заболевания:** со слов пациента 25.01.17 около 18.00 был избит судебными приставами, был факт наделения наручников на пациента. Со слов была кратковременная утрата сознания, выраженное головокружение, боли в области сердца, онемение запястий. 25.01.17 СМП доставлен в НИИ СП.

**Анамнез жизни:** страдает НЦД.

**Аллергоанамнез:** со слов в 2000 году была однократная анафилактическая реакция на неустановленный медицинский препарат.

**Состояние при поступлении** относительно удовлетворительное. Кожные покровы и видимые слизистые обычной окраски и влажности.

**Дыхательная система:** грудная клетка безболезненна во всех отделах, дыхание жесткое, проводится во все отделы легких, ЧД 17 в минуту.

**Сердечно-сосудистая система:** тоны сердца ясные, ритмичные, пульс 86 в минуту. АД 140/80 мм рт. ст.

**Пищеварительная система:** живот мягкий, при пальпации безболезненный во всех отделах.

**Мочевыделительная система:** симптом «поколачиваний» отрицателен.

**Неврологический статус:** сознание ясное, ориентирован, адекватен, речевых нарушений нет, ШКТ 15 баллов. Менингеальный синдром нет. Зрачки OD=OS, фотореакции живые. Горизонтальный нистагм. Лицо симметрично, язык без девиации. Парезов, патологических стопных знаков нет.

**Местно:** точечная ссадина мягких тканей теменной области слева без кровотечения. Пальпация позвоночника безболезненна на всех уровнях

**КТ головного мозга:** патологии мозгового вещества, костно-травматических изменений черепа нет. Субдуральная гидрома в левой лобной области 8 см3.

Осмотрен терапевтом, травматологом: профильной патологии, требующей госпитализации не выявлено.

От проведения АС+ПСС отказался, отказ взят в письменном виде.

Алкотест № 744/745-0,00/0,00 мг/л.

**Диагноз:** ЗЧМТ. Сотрясение головного мозга. Ссадина мягких тканей головы. Ушибы конечностей. ШКТ 15 баллов.

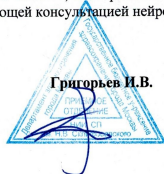
**Заключение:** учитывая компенсированное состояние пациента, отсутствие угнетения уровня бодрствования и очаговой неврологической симптоматики, отсутствие клинических признаков дислокационного синдрома, травматической патологии по данным КТ, малый объем гидромы, показаний к экстренному нейрохирургическому лечению нет.

В лечении и наблюдении нейрохирургом пациент не нуждается.

**Рекомендовано:** наблюдение невролога по м/ж, явка 26.01.17, консервативная терапия (покой, анальгетики), контрольное МРТ через 12 месяце с последующей консультацией нейрохирурга.

Нейрохирург

Григорьев И.В.



А по версии тех очевидцев<sup>15</sup>, которые не работали в суде и ФССП (и адвоката), последний зашёл в помещение, представился, снова предъявил удостоверение и ордер (подтверждавший, что он - адвокат задержанной). Максимов подошёл к нему, и потребовал паспорт. В данной ситуации это было излишне - ему уже предъявили удостоверение адвоката; он и так хорошо знал его в лицо, часто видел в суде (в том числе в этот день). Не получив паспорт, пристав схватил удостоверение, вырвал его из рук; а затем - вместе с коллегами – бросился на адвоката, надел на него наручники, сбил с ног, и ударил головой о стоявший рядом сейф. Очевидцы (не работавшие в ФССП), вызвали "Скорую помощь" (и полицию; но те, узнав что правонарушители - их коллеги, не приехали).

В НИИ им. Склифосовского поставили диагноз - сотрясение мозга, шок 15 баллов.

Оказалось, что в служебном помещении нет видеокамер, и видеозапись не велась. По собственной инициативе адвокат успешно прошёл проверку на «детекторе лжи» (подтвердившую его показания). Это не помогло: в связи с «совершённым правонарушением» он был признан виновным (в том же самом Тверском суде), и оштрафован. Аналогичное решение было принято (тем же судом) и в отношении сделавшей замечание кинологу (в деле которой обнаружился «порванный адвокатом» протокол о её правонарушении; без повреждений).

На данный момент, активность приставов в части регистрации правонарушений – снизилась (после случившегося); состояние здоровья Суханова улучшилось, и по решению суда он лишён статуса адвоката «за уничтожение документов и применение физической силы».<sup>16</sup>

Отметим, что выдача адвокатам СИЗ от ударов (каска и т.п.) - не предусмотрена, а использование личных видеокамер (в том числе в телефонах) во многих судах запрещено, даже в коридорах. Поэтому проблема защиты защитников – ещё не решена...<sup>17</sup>



- 1 *ILO Encyclopaedia of Occupational Health and Safety*. Fourth Edition  
Энциклопедии по охране и безопасности труда. Редактор Жан-Виктор Грюа.  
Том 2, раздел 6. Вредные факторы общего характера.  
Глава 51. Насилие. Автор Leon J. Warshaw  
На сайте МОТ (на русском и др.): <http://www.iloencyclopaedia.org/part-vi-16255/violence>  
На сайте base.safework.ru (на русском): <http://base.safework.ru/iloenc?d&nd=857100083&prevDoc=857100083&spack=000LogLength%3D0%26LogNumDoc%3D857000207%26listid%3D010000000100%26listpos%3D0%26lsz%3D1%26nd%3D857000207%26nh%3D1%26>
- 2 Гендерное насилие (Gender Based Violence in the Walmart Garment Supply Chain) A Report to the ILO 2018
- 3 Stephanie Lanthier, Amber Bielecky and Peter M. Smith. Examining Risk of Workplace Violence in Canada: A Sex/Gender-Based Analysis. *Annals of Work Exposures and Health*, 2018, Vol. 62, No. 8, 1012–1020 doi: 10.1093/annweh/wxy066
- 4 Workplace Violence. Issues in response. Редактор Eugene A. Rugala. Federal Bureau of Investigation. Quantico, Virginia. 2010. 80 p. <https://www.fbi.gov/file-repository/stats-services-publications-workplace-violence-workplace-violence/view>
- 5 Workplace Violence Prevention. Strategies and Research Needs. Report from the Conference. November 17–19, 2004, Baltimore, Maryland. 52 p. <https://www.cdc.gov/niosh/docs/2006-144/>
- 6 Bureau of Labor Statistics (2016). TABLE R4. Number of nonfatal occupational injuries and illnesses involving days away from work by industry and selected events or exposures leading to injury or illness, private industry, 2016. [https://www.bls.gov/iif/oshwc/osh/case/cd\\_r4\\_2016.xlsx](https://www.bls.gov/iif/oshwc/osh/case/cd_r4_2016.xlsx)
7. OSHA Guidelines for Preventing Workplace Violence for Healthcare and Social Service Workers. — U.S. Department of Labor. — 2016. — 53 p. — (OSHA 3148-06R 2016). <https://www.osha.gov/Publications/OSHA3148.pdf>
- 8 The Division of Occupational Safety and Health; California Department of Industrial Relations. Preventive measures. In: Cal/OSHA Guidelines for Workplace Security (англ.). [www.dir.ca.gov](http://www.dir.ca.gov). California: State of California Department of Industrial Relations (30-03-1995). [https://www.dir.ca.gov/DOSH/dosh\\_publications/worksecurity.html](https://www.dir.ca.gov/DOSH/dosh_publications/worksecurity.html) Проверено 11 апреля 2019.
- 9 Bureau of Labor Statistics (2016). TABLE A-2. Fatal occupational injuries resulting from transportation incidents and homicides, all United States, 2016 <https://www.bls.gov/iif/oshwc/cfoi/cftb0305.xlsx>
- 10 Caitlin Durkovich et al. Violence in the Federal Workplace. Planning, Prevention, and Response. Department of Homeland Security. 2013. 80 p. <https://www.dhs.gov/sites/default/files/publications/isc-violence-federal-workplace-guide-april-2013-508.pdf>  
Appendix A: Threat Assessment, Counter Measures, Awareness, Resources, and Case Studies <https://www.dhs.gov/sites/default/files/publications/isc-violence-federal-workplace-appendixa-april-2013-508.pdf>
- 11 Мирослава Крылова. Свобода, равенство, рабство (Произвол мелких силовиков и чиновников сделал Россию одним из мировых лидеров работорговли). *РосБизнесКонсалтинг* (РБК) Март 2014. <https://www.rbc.ru/magazine/2014/03/56bc7ee79a794701b81d2bdb>
- 12 Pravdammm. Рабы на Кавказе кирпичный завод в Дагестане г. Каспийск, Олеся и Андрей (11 сентября 2013 г.). [https://www.youtube.com/watch?v=T\\_sLoaMe25c](https://www.youtube.com/watch?v=T_sLoaMe25c) Проверено 25 октября 2015.
- Мельников, Олег Рассказ Антона Погорелова о своём трудовом рабстве на кирпичном заводе в Дагестане. [www.youtube.com/](http://www.youtube.com/). Дагестан: Движение «Альтернатива» - проект против рабства (09 сентября 2015 г.). [http://www.youtube.com/watch?v=nUH\\_ZkIb63o](http://www.youtube.com/watch?v=nUH_ZkIb63o) Проверено 25 октября 2015.
- Зубик, Василий Интервью Василия Зубика, сбежавшего с кирпичного завода в Дагестане. [www.youtube.com](http://www.youtube.com/) (15 сентября 2014 г.). <https://www.youtube.com/watch?v=d6VEnGBrYj4> Проверено 25 октября 2015.
- Мельников, Олег Рассказ Василия Маклакова о своём трудовом рабстве на кирпичном заводе в Дагестане. Дагестан, Москва: Движение «Альтернатива» - проект против рабства (03 ноября 2015). <https://www.youtube.com/watch?v=ZGVwsZBM0vw> Проверено 15 ноября 2015.
- Мельников, Олег Рассказ Сергея Кузькина о своём трудовом рабстве в Дагестане. Дагестан, Москва: Движение «Альтернатива» - проект против рабства (13 ноября 2015).

<http://www.youtube.com/watch?v=sLPxDLoEnH0> Проверено 15 ноября 2015.

Valery Berezantsev. Concentration camp in Russia in the Caucasus (Оксана Вёльва) (31 октября 2013 г.). <https://www.youtube.com/watch?v=-rWztOb2rKc> Проверено 25 октября 2015.

Попов, Андрей Прямой эфир: 11 лет в Дагестанском плену (время 11:40-12:10; 23:15-23:50) (11 сентября 2011 г.). [https://www.youtube.com/watch?v=iS\\_iSmw03II](https://www.youtube.com/watch?v=iS_iSmw03II) Проверено 25 октября 2015.

13 Александр Солодкин "Нападения на скорую помощь: кого спасать?": мнение Профсоюза. Прямой эфир «Авторитетного радио». Красноярская краевая организация профсоюза работников здравоохранения РФ. 28 февраля 2018 г. <http://www.krasmedprof.ru/feeds/news/napadeniya-na-skoruyu-pomosch-kogo-spasat-mnenie-p/>

14 Елена Васильченко. Дочь генерала Рохлина устроила скандал на процессе об экстремизме. www.mk.ru Электронное периодическое издание «МК.ru». Москва: ЗАО "Редакция газеты "Московский Комсомолец" (26-01-2017). <https://www.mk.ru/social/2017/01/26/doch-general-rokhlina-ustroila-skandal-na-processe-ob-ekstremizme.html> Проверено 11 апреля 2019.

15 Елена Васильченко. Дочь генерала Рохлина рассказала о скандале в Тверском суде. www.mk.ru Электронное периодическое издание «МК.ru». Москва: ЗАО "Редакция газеты "Московский Комсомолец" (26-01-2017). <https://www.mk.ru/social/2017/01/26/doch-general-rokhlina-rasskazala-o-skandale-v-tverskom-sude.html> Проверено 11 апреля 2019

16 Курьянович Н. В. Обращение к Квалификационной комиссии и Адвокатской палате Иркутской области - В защиту адвоката Алексея Александровича Суханова. 15 октября 2017, [https://pdsnpsr.ru/posts/repressii/v-zashhitu-advokata-sukhanova-alekseya-aleksandrovicha\\_15102017](https://pdsnpsr.ru/posts/repressii/v-zashhitu-advokata-sukhanova-alekseya-aleksandrovicha_15102017)

17 Приставы в Тверском суде бьют Алексея Суханова об сейф. В: Силовики против адвокатов. 6:0. СМИ «Медиазона» 2 февраля 2017. <https://zona.media/article/2017/02/02/casus-lawyers>