

ЭВОЛЮЦИЯ ТАКТИКИ СБОРНИК СТАТЕЙ



КИШИНЕВ

ВЯЧЕСЛАВ САМАРДАК

СБОРНИК СТАТЕЙ
ЭВОЛЮЦИЯ ТАКТИКИ

КИШИНЕВ

Автор: В.А. САМАРДАК

Компьютерный макет и обработка иллюстраций В.А. САМАРДАК

СОДЕРЖАНИЕ

ЭВОЛЮЦИЯ ТАКТИКИ ЗАРОЖДЕНИЕ И РАЗВИТИЕ	КИШИНЕВ 2014
ЭВОЛЮЦИЯ ТАКТИКИ ИСТОРИЯ РАЗВИТИЯ	КИШИНЕВ 2014
ЭВОЛЮЦИЯ ТАКТИКИ НАСТУПЛЕНИЕ ЧАСТЬ I	КИШИНЕВ 2014
ЭВОЛЮЦИЯ ТАКТИКИ НАСТУПЛЕНИЕ ЧАСТЬ II	КИШИНЕВ 2014
ЭВОЛЮЦИЯ ТАКТИКИ ПРОТИВОТАНКОВАЯ ОБОРОНА	КИШИНЕВ 2014

ЭВОЛЮЦИЯ ТАКТИКИ

ЗАРОЖДЕНИЕ И РАЗВИТИЕ



«Всякая тактика соответствует определенной исторической эпохе; если изменяется род оружия, вводятся новые технические усовершенствования, то вместе с этим изменяются и формы военной организации и методы вождения войск».

М. В. Фрунзе



ПРОЛОГ

Ведение войны – это искусство, основанное на неизменных и фундаментальных понятиях, которые остаются в силе независимо от средств и методов ведения войны. В разные исторические эпохи в ходе подготовки и ведения войны необходимо решать ряд задач, средства необходимые для решения задач различны и многосторонни – это обстоятельства воюющих сторон, обстановка театров войны и др. они так разнообразны, что ведение каждой войны представляет для полководца новые особенности. Вместе с тем наряду с этим разнообразием существуют известные, неизменные законы и правила ведения войны для всех времен и народов. Представить эти законы и правила в систематическом порядке – есть дело военной науки. Важнейшей отраслью военной науки является военное искусство, оно включает в себя изучение и применение принципов ведения войны и законов и обычаев войны, теорию и практику подготовки и ведения военных действий на суше, море, воздухе и в космосе. Составными частями военного искусства являются стратегия военная, оперативное искусство и тактика.

Высшая область военного искусства - стратегия. Она исследует крупномасштабные проблемы вооруженной борьбы, решение которых, в конечном счете, определяет победу в начавшейся войне. Оперативное искусство занимает промежуточное положение между стратегией и тактикой и играет связующую роль между ними. Тактика как область военного искусства подчинена оперативному искусству и стратегии и вытекает из них. Если коротко то: стратегия – это искусство ведения войны, а тактика – искусство борьбы. По сравнению со стратегией и оперативным искусством тактика более подвижна и чувствительна ко всем изменениям в материальной базе ведения войны, в людях и военной технике. Именно люди и военная техника оказывают непосредственное влияние на средства и способы ведения боя. Тактика не даёт готовых рецептов, она вырабатывает только главные, наиболее важные положения и правила, следуя которым, командир принимает самостоятельное решение, соответствующее конкретным условиям боевой обстановки, проявляя творческую инициативу.

История военного искусства отображает ход их постепенного развития, как в военное, так и в мирное время. История военного искусства позволяет ознакомиться с состоянием его в различные исторические эпохи, последовательность в развитии военного искусства и выяснить исторические причины, повлиявшие на развитие или падение военного искусства в данную эпоху. Изучение развития военного искусства (военной культуры) доказывает, что в течение всего времени военное искусство развивалось современными культурными народами самостоятельно, в строго последовательности, но, в конце концов, приходило к одинаковым выводам. Древние народы вели большие войны, многочисленными армиями, состоящих из разнообразных по вооружению и назначению войск. У них были решены все вопросы войны, их полководцы решали вопросы войны также как и мы. Военная культура древних народов была очень высока. Приходящие новые народы, вступив в историческую жизнь, не развили то, что было достигнуто предшественниками, начав заново создавать военную культуру. Причина этого кроется в том, что к концу своего исторического существования культурные народы ослабевали духом, воинской доблестью и желание бороться и цивилизация для своей защиты от варваров нанимают войска других варваров, которые обучившись военному делу, нападали на нанимателей. Но пользоваться различными техническими средствами и изобретениями

культурных народов не могли и не хотели в силу различных причин, и все начиналось вновь, проходя последовательно все те, же ступени в развитии, которые прошли их исторические предшественники.

Войну ведут те же люди и под влиянием ума и характера, которыми они руководствуются и в мирное время. Поэтому для того, чтобы руководить в военное время соответственно своим способностям их надо вырабатывать в мирное время. Быстро развивающиеся боевая техника и вооружение, принципиально новые, высокоточные средства вооруженной борьбы и эффективные способы их применения вызывают существенные изменения в содержании современного обще-войскового боя, методах управления войсками, способах огневого поражения и действиях войск, в организации и осуществлении их всестороннего обеспечения, то есть в тактике – важнейшей составной части военного искусства.

ИСТОКИ

«Военной науке должно учиться на войне. Каждый театр войны есть новый».

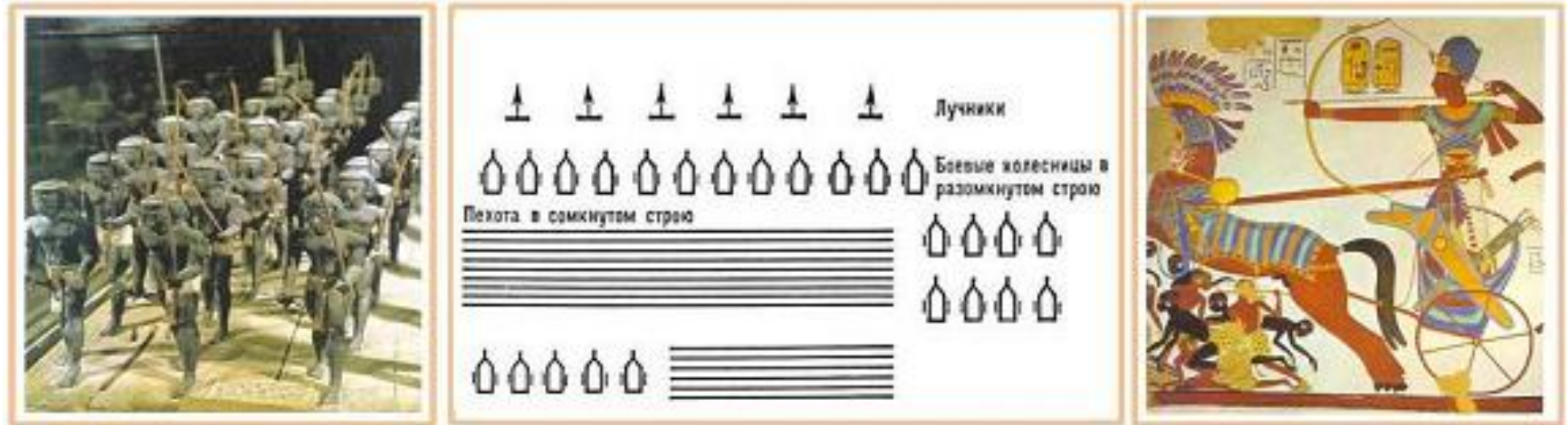
А.В. Суворов



Развитие тактики шло от простейших способов действий войск на поле боя к более сложным. Полководцы древности в ходе подготовки и ведения войн вырабатывали и совершенствовали приёмы ведения боя. На ранней стадии развития военного дела, бой сводился к прямолинейному движению, уничтожение противника осуществлялось силой непосредственного физического воздействия воинов холодным оружием. Боевые порядки состояли из плотно сомкнутых построений, что предоставляло возможность действовать сообща для уничтожения противника. Наступление развивалось на небольшую глубину и содержало в себе один элемент - удар войск.

В дальнейшем с усложнением боевых действий появляются и другие элементы наступательного и оборонительного боя. С изобретением пороха и развитием огнестрельного оружия в бою огонь стал играть важную роль. При родовом строе материальное производство было слаборазвитым. Низкому уровню развития производства соответствовало и примитивное вооружение - палицы, пумы и баласы. В случае ведения боя организующим началом была родовая группа. Родовые группы в бою действовали толпой.

Из армий древнего мира первой, о которой есть сведения, была армия древнего Египта. Основу египетской армии Рамзеса II составляла пехота, состоящая из копейщиков, пращников, а также воинов имеющих на вооружении мечи, палицы и луки. В состав армии входили, и боевые колесницы с двумя воинам, один из



которых был вооружен луком. Армия древнего Египта состояла из отрядов имеющих в своем составе от 2000 до 10000 человек, число отрядов было переменным. В боевой порядок воины строились первоначально колоннами, а затем шеренгами, до 10 шеренг.

В армиях азиатских государств - ассирийцев, вавилонян и персов - пехота составляла главную часть войск, но имелась и конница. Армия Ассирии состояла из отрядов, которые в свою очередь состояли из 10 боевых групп. В боевой группе было 200 пехотинцев, 10 всадников и пять боевых колесниц. Боевой порядок они занимали плотными построениями похожими на фалангу.

У греков, вначале, вся армия состояла из пехоты. Рабовладельческий строй способствовал развитию более высокого уровня производства. Пешие воины начали снабжаться более совершенным оружием.

Совершенствовалось оружие, развивались и формы боя, боевые порядки и организация пехотных подразделений. Пехота древних греческих государств имела разнообразное вооружение.



Метательные машины, положившие начало артиллерии, применяли в качестве снарядов большие камни и копья, появившиеся в первом тысячелетии до Новой эры были усовершенствованы древними греками. Спартанцы первым в Европе применили в полевом сражении метательные машины, они произвели выстрелы из катапульти по македонской фаланге, но в цель не попали. Наиболее успешно метательные машины применялись в морских сражениях и при осаде, обороне крепостей. В полевых сражениях метательные машины использовались для поднятия духа своих войск. Для полевых сражений применялись: Карробаллисты, баллисты на колесах, весом около 200 кг стрелявшие болтами и свинцовыми пулями весом около 500 г. На дальность до 150 м болт поражал латника, а с 50 м латника защищенного щитом. Скорострельность составляла 1-2 выстрела в минуту; Автоматическая баллиста с магазином весом около 150 кг. стреляла болтами весом около 150 г. на дальности 500 м наносила раны, а на дальности до 50 м поражала латника.

К началу Новой эры качество метательных машин стало снижаться. Влияние на тактику полевых сражений метательные машины не оказали. Пешие войны Спарты - гоплиты имели на вооружении копья. Короткие мечи и защитное вооружение - круглый щит, шлем, панцирь для защиты груди, поножи на ногах. Другие воины



были вооружены легким оружием - копьем, дротиком или луком со стрелами. Воин метал дротик на 20 - 60 м, стрела поражала на дальности 100 - 200 м. В это период растет численность армии. Появляется организация. Подразделение энмотия состоит из 64 человек, два таких подразделения составляют пентиокостис, два пентиокостиса составляют лох. Греческая армия (спартанская, афинская) строилась в боевой порядок называемый фалангой - тесно сомкнутое, монолитное построение гоплитов. Фаланга - прямоугольник из шеренг копейщиков, от 6-8 до 11-12, пот 400-1000 человек. Копья 1-й шеренги длиннее, чем у второй и так далее, это позволяло сосредоточить на фронте фаланги несколько шеренг, увеличивая мощь фронтального удара. Впереди и на флангах располагались легковооружённая пехота и конница. Боевой порядок - фаланга была перенята у дарийцев и затем развита греками до совершенства. Первым шагом на пути создания современных армий стала фаланга, так как во время боя она была способна, подчиняться приказам. В фаланге воины стояли плотно друг около друга, прикрываясь щитами, держа их в левой руке, в правой руке держали копье, которым наносили поражение противнику. Передвигалась фаланга «в ногу», поворот фаланги был невозможен. Такой боевой порядок был маломаневренным. Атака производилась только с фронта. Лучники и пращники обеспечивали фалангу с фронта, завязывая бой с противником. Для ведения боя выбирали открытую удобную местность. А так как досягаемость оружия была незначительной, бой разворачивался на небольшом участке местности. Главным в ходе боя было физическая сила, мужество и стойкость воинов. В ходе

Пелопоннесской войны афиняне применили рассыпной строй из подразделений легкой пехоты. Все сражения проходили в параллельном боевом строю, сила фронтовой линии во всех точках была одинаковой, т.е. силы распределялись равномерно. Побеждала та армия, которая имела большую численность.

Александр Македонский, использовал открытие Ификратом нового тактического принципа, применяемого по сегодняшний день, о неравномерном распределении войск по фронту в целях сосредоточения сил для главного удара на решающем направлении и усовершенствования Эпаминонда.



Боевой порядок войск Александра состоял из фаланг гоплитов, представляющих оборонительную силу боевого порядка, легкой пехоты, действовавшей рассыпным строем и средней пехоты (гипаспистов), которые действовали в сомкнутом и разомкнутом строю и конницы. Фаланга Александра состояла из низших подразделений - «синтогм» (16 человек по фронту и 16 в глубину), 16 синтогм составляли малую фалангу, 4 малые фаланги составляли большую, которая состояла из 16384 человек. Тяжелая кавалерия предназначалась для прорыва фаланги противника, а гипасписты следовали за атакующей конницей и после ее прорыва закреплялись достигнутый конницей успех, утверждаясь в центре неприятельской позиции. Впоследствии Александр отказался от фаланги, так как она не могла следовать за армией, в его стремительных походах.

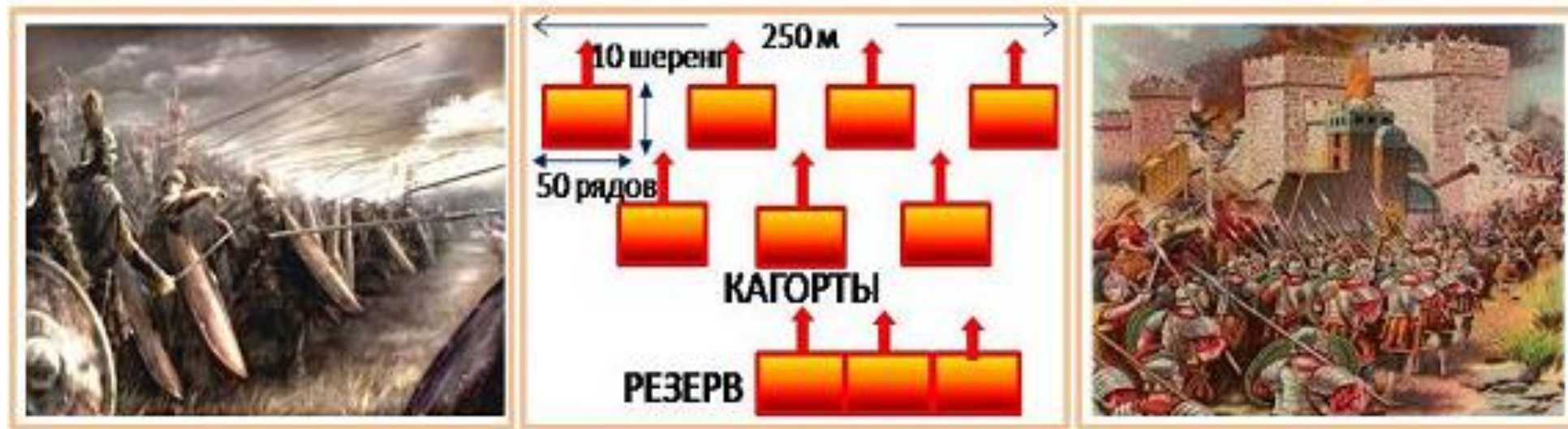
Армия Александра стала состоять их большей части конницы, средней и легкой пехоты. Боевой порядок состоял их пехоты в центре, прикрытой боевыми слонами, и конницы на левом и правом фланге.

Римляне перешли от обычной фаланги к манипулярной, состоявшей из легионов. Легион стал вершиной гибкости и тактического мастерства древней Европы, он сочетал в себе маневренность, устойчивость и управляемость, легион стал прямым предшественником европейских дивизий.



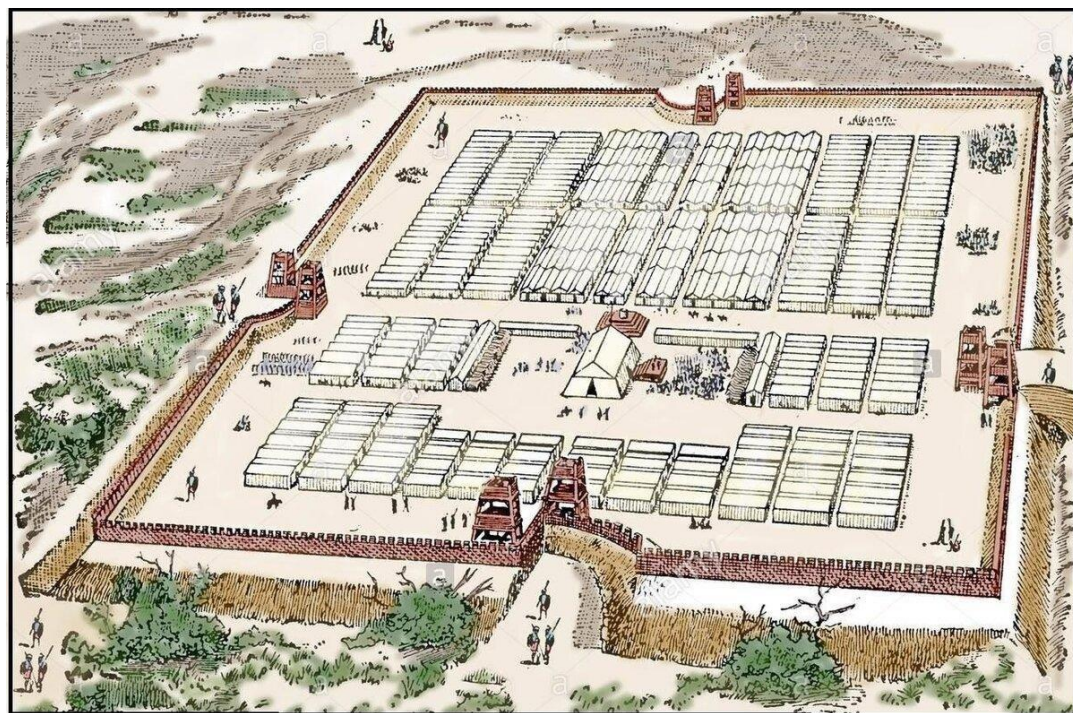
Основу легиона составляют пехотные части, в его состав входит артиллерия, кавалерия проводит тактическую разведку, в штат легиона входит обоз, тыловые части позволяли легиону действовать самостоятельно, в отрыве от баз. Легион делился на 30 манипул, в каждой из которых было шесть шеренг по двенадцать человек (72 человека). Манипула состояла из 2-х центурий, центурия состояла из 6-и декурий. Легионы состояли из пехоты и кавалерии составлявшей 1/10 численности пехоты. Кавалерия делилась на 10 турм по 30 всадников. Кавалерия располагалась на флангах 1-й линии, по 5 турм на каждом. Для боя манипулы выстраивались в три линии с промежутками между ними. Пехота действовала совместно с кавалерией, прикрывающей фланги легиона. Боевой порядок легиона строился по фронту и в глубину. В 1-й линии располагалось 10 манипул, с интервалами между ними равными ширине фронта манипулы. Манипулы 2-й и 3-й линии строились напротив интервалов предыдущей линии. Такое построение боевого порядка позволяло разрывать фронт атакующей

фаланги противника и приводило его к поражению. Легион мог вести бой на любой местности и имел возможность в бою самостоятельно решать задачи. В середине 1-го века римский император и полководец Юлий Цезарь организовал легион, на новых основах. Тактическая единица манипула была заменена когортой, состоявшей из 360 человек. Легион стал состоять из 10 когорт, которые располагались в три линии, в



соотношении 4-3-3. Такое построение боевого порядка уменьшило свободу маневрирования на пересеченной местности. Единственной формой боя для такого боевого порядка стала быстрая и решительная атака. Так как уклониться от решающей развязки, стало невозможным. Легион мог вести бой самостоятельно или же во взаимодействии с другими легионами. Цезарь также впервые в военном искусстве решил применять баллисты и катапульты не только для осады крепостей, но и в полевых сражениях массировано. Карробалисты и небольшие катапульты, метящие глиняные шары, размером 7-10 см. и весом около 4 -5 кг. на расстояние 500 м; большие катапульты метали каменные глыбы или шары из обожженной глины на расстоянии до 150 м. В римских войсках одна баллиста придавалась каждой центурии (сотне воинов), а катапульта -когорте (пять центурий) являвшейся тактической единицей римской пехоты, всего когорта имела 6 метательных машин, а легион, состоявший из десяти когорт, имел 60 метательных машин. Легион состоял из 6100 человек пехоты и 730 всадников, каждый легион имел знамя. На 1000 воинов приходилось по 10 метательных машин. Во время полевых сражений баллисты ставились в интервалах первой линии войск, катапульты с их крутой траекторией

помещались сзади и бросали снаряды через головы своих войск. Баллисты и катапульты принимали участие в полевых сражениях только до завязки рукопашной схватки, с началом которой их обычно отводили назад. Наличие же этих машин при завязке боя имело большое значение для поднятия морального состояния солдат. Большое внимание римляне придавали полевой фортификации. После совершения марша и находясь вблизи неприятеля.



Римская армия укрепляла свой лагерь каждую ночь. В сражениях римляне применяли и активную оборону, для этого перед сражением оборудовались полевые оборонительные сооружения и создавалась оборонительная группировка войск. Один из видов полевых оборонительных сооружений - перед фронтом своих войск оборудовался прямой неглубокий, глубокий ров, по правому и левому флангу которого, под прямым углом к нему, было оборудовано два вала, на концах которых были также оборудованы валы на большом расстоянии. В валах были оборудованы проходы для вылазок. Боевой порядок римлян состоял из двух крыльев, центра и резервов, общий резерв располагался за центром боевого порядка. По

противнику, атакующему центр боевого порядка римлян, мог быть атакован конными отрядами римлян с флангов, на каждом фланге находилось по одному конному отряду. Атаки противника на флангах отражались контратаками римской конницы, после которых римская армия переходила в общую контратаку, которая впоследствии переходила в преследование противника. Великий римский полководец Юлий Цезарь, высоко ценивший на войне моральный фактор, всегда большое количество машин придавал тем войскам, которые еще не были закалены в боях. При наличии большого количества машин его войска показывали хорошую

стойкость. Римский военный теоретик Вегеций (конец 4 в.) обобщил опыт римской армии и разработал разнообразные боевые порядки и различные способы ведения боя.

Боевые столкновения с армиями Востока, которые состояли из иррегулярной конницы, сводили на нет значение пехоты. Конные лучники могли вести бой на расстоянии, пехота также взяла на вооружение, кроме меча и копья лук. Византийская армия при императоре Юстиниане состояла из личной дружины полководца, дворцовой гвардии, пехоты и конницы. Византийские легионы строились в 2-е линии, в 1-й линии было 5-10 шеренг кавалерии. В дальнейшем византийская армия в большинстве сражений использовала конницу.

СРЕДНЕВЕКОВЬЕ

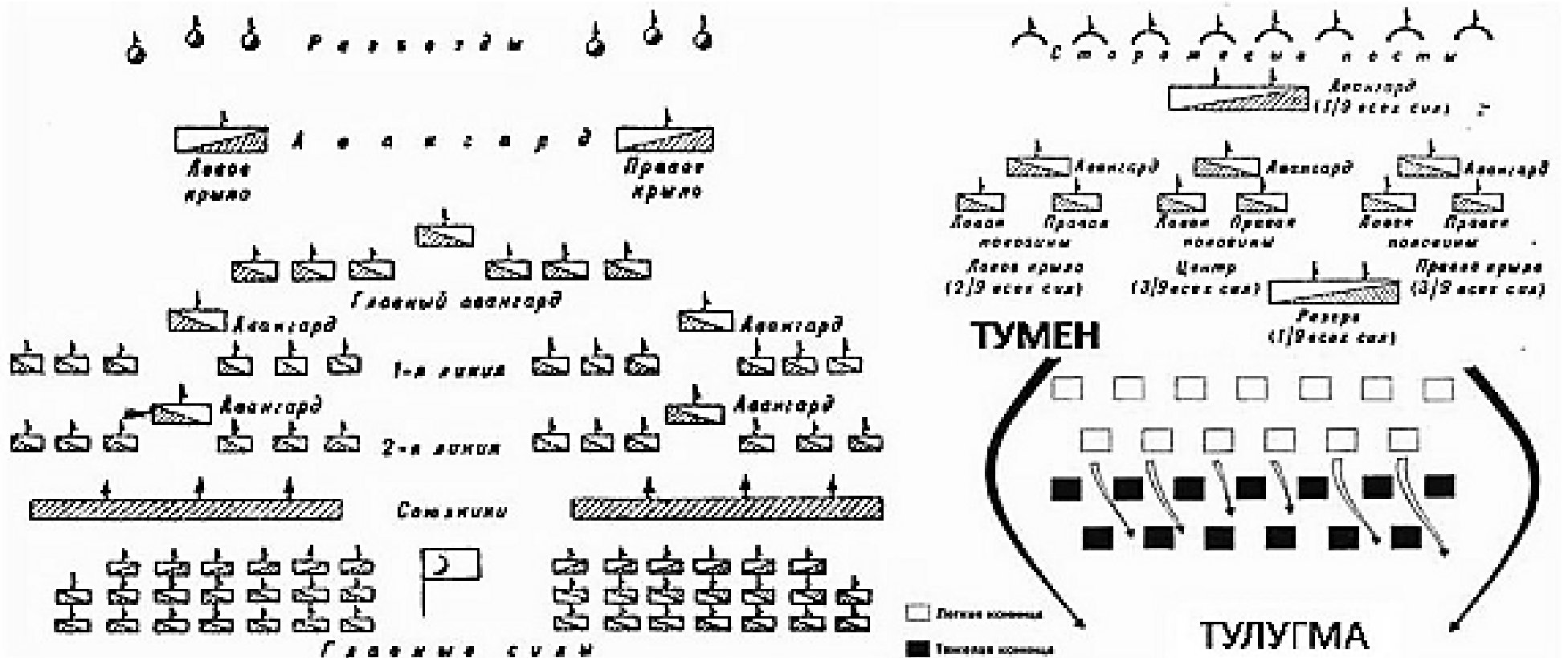
К концу X века кавалерия стала единственным родом войск в Европе решающим участь сражения. Тактической единицей, в средневековье было «копье», в состав которого входил рыцарь, его оруженосцы и пехотное прикрытие. 25-80 «копий» объединялись в «знамена». Королевская армия состояла из 3-5 «знамен».



Армия занимала боевой порядок «частокол» и реже «клин». «Частокол» состоял из 1-й шеренги рыцарей, за которым, во 2-й шеренге строились оруженосцы и пехотное прикрытие и в 3-й шеренге конные лучники. Такой боевой порядок был похож на скопище, вооруженных людей. Сын английского короля Эдуарда I Эдуард, в ходе боев во Франции строил боевой порядок близкий к боевому порядку Александра, в центре фаланга копейщиков, усиленная пехотой и лучниками, на флангах тяжелая кавалерия. Лучники предназначались для завязки боя.

Русь состоявшая из множества княжеств, для сражений с иноземными захватчиками собирали войско. Основой княжеского войска была своя дружина. Численность дружин в крупных княжествах могла составлять до 3000-5000 человек. Дружина состояла из тяжелой кавалерии - копейщиков, на вооружении которых имелось кривые сабли, пики, секиры, железные палицы, палаши и кинжалы и легко вооруженных лучников. Основное защитное вооружение составляла кольчуга, поверх которой надевался панцирь. Щиты и шлем. Кроме дружины, князь обращаясь к народу собирал полки из городского населения. На Руси в 1242 году немецкие рыцари, на льду Чудского озера, вступили в сражение с русским войском. Русское войско, под руководством князя Александра Невского, состояла в основном из пехоты вооруженной мечами, топорами, косами, ножами

основном не имела доспехов, если доспехи имелись, то они были легкими. Тяжелая кавалерия состояла из закованных в панцирь мечников, число тяжеловооруженных воинов составляло до 2/3 численности отряда.



Проживший в Монголии и Китае, при Хубилай-Хане, много лет Марко Поло писал о монгольской армии: «Вооружение монголов превосходно: луки и стрелы, щиты и мечи; они самые лучшие лучники из всех народов». Воинское мастерство монголов дополнялось военной техникой и инженерной мыслью Китая, после китайского похода в 1211-1215 гг. Роль артиллерии при монгольской армии играли метательные орудия. В 1219 году в войска, отправлявшиеся в поход, была включена вспомогательная цзинская дивизия осадных орудий. Дивизия обслуживала разнообразные тяжелые осадные орудия, применяющиеся при осадах. При встрече с армией противник в поле монголы старались напасть на противника врасплох, быстро сосредотачивая к полю

сражения несколько армий. Если внезапное нападение на противника не удавалось, то тогда основные силы направлялись для обхода противника и нанесения ему удара в один из его флангов. Это маневр назывался - «тулугма». Монгольские военачальники не придерживались шаблона в своих действиях и применяли другие различные оперативные приемы. Одним из важных преимуществ монгольской армии была способность быстрого маневрирования на поле боя, что обеспечивало ей победу над противником. Боевой порядок тумана состоял из рядов кавалерийских сотен расположенных в шахматном порядке, имеющих между собой большие интервалы. Бой начинали легкие всадники, которые, пройдя в промежутки между рядами тяжелой конницы, атаковали противника. Легкая конница вела наступление глубокой «лавой», ведя стрелковый бой параллельными разомкнутыми волнами (до пяти), осыпая противника градом стрел и дротиков, первые шеренги отстреляв свои стрелы заменялись задней шеренгой. Маневрируя перед противником и охватывая его фланги, легкая конница угрожала атакой то в одном, то в другом месте, но не принимая сомкнутой атаки противника она отступала, заманивая противника под засаду или под удар тяжелой конницы. Ложное отступление лишало противника возможности одновременного использования своих сил и оперативного управления войсками, так как его части, преследующие противника, движутся разным темпом и мешают друг другу. Отступающий же может неожиданно собрать силы в кулак и, создав численный перевес, атаковать головного преследователя. Если противник не поддавался на хитрость или контратаковал, то легкая конница отходила назад и удар наносила тяжелая конница. В случае неудачи, все повторялось, до полного разгрома противника. Монголы вели боевые действия с целью уничтожения войск противника. Это было повторением тактического условия обеспечивающего тактическое преимущество римским легионам. Во время нашествия Бату-хана на Европу монголы выиграли все сражения. Европейская рыцарская конница проиграла монгольской коннице. Почувствовав, что они отрываются от тылов и коммуникаций монголы отступили от границ Италии и Германии. В XIII веке монголы достигли высшего достижения в военном искусстве, поэтому они были непобедимы в Азии и Европе.

ВОЗРОЖДЕНИЕ

Прошли века, военное искусство древних было забыто, и только в XV веке начинают появляться армии, которые можно сравнить по организационным и управленческим возможностям с древнегреческой фалангой.



В XV веке в Западной Европе шел процесс укрепления феодальных монархий и создания национальных государств. В ходе Столетней войны, между Англией и Францией, во Франции возникла необходимость непрерывного обеспечения обороноспособности государства, появились зачатки постоянных армий. В результате развития новых общественных отношений и изобретения нового оружия. Произошли изменения структуры вооруженных организаций. Рыцарская конница приходила в

упадок, возрождалась пехота, развивалось инженерное искусство, появился новый род войск - артиллерия. Возникла новая организационная структура - рота. Вооружение пехоты и конницы составляло холодное оружие, впоследствии произошло организационное разделение пехоты на копейщиков и мушкетеров. Ручное огнестрельное оружие по своим характеристикам уступало английскому луку, поэтому ему вначале не придавали большого значения. Но так как огнестрельное оружие своими выстрелами пугало лошадей, составляющих основу рыцарских войск и не требовало большой физической силы и высокой квалификации оно начало распространяться очень быстро. Ведение боевых действий в средневековых войнах заключалась, в основном, в обороне и осаде крепостей и укрепленных пунктов. В ходе Столетней войны 1337 - 1453 гг. англичане для обороны и наступления применяли линейный боевой порядок. При подготовке к сражению англичане выкапывали ямы и рвы и устанавливали повозки и остро заточенные колья вокруг своего лагеря. Перед боем они устанавливали, в первой линии артиллерию, стреляющие стрелами, за артиллерией выстраивались в боевой порядок совместно лучники, алебардчики и спешенные рыцари. Французы, при атаке противника, несли большие потери от стрел, а артиллерия своим грохотом пугала лошадей, которые

становились неуправляемыми. Французы долго не могли выработать свою тактику для победы над англичанами. Французский король Карл VII издал указ о создании регулярной армии, а для штурма укрепленного лагеря англичан он решил применить артиллерию. Возле местечка Форминьи, в 1450 году, встретив французов, англичане оборудовали укрепленный лагерь и приготовились к сражению.



Французы, установив на флангах орудия братьев Жирабо, открыли огонь ядрами, разрушая укрепления и уничтожая англичан. Вынужденные атаковать французов англичане были разбиты. В сражении под Кастийоне

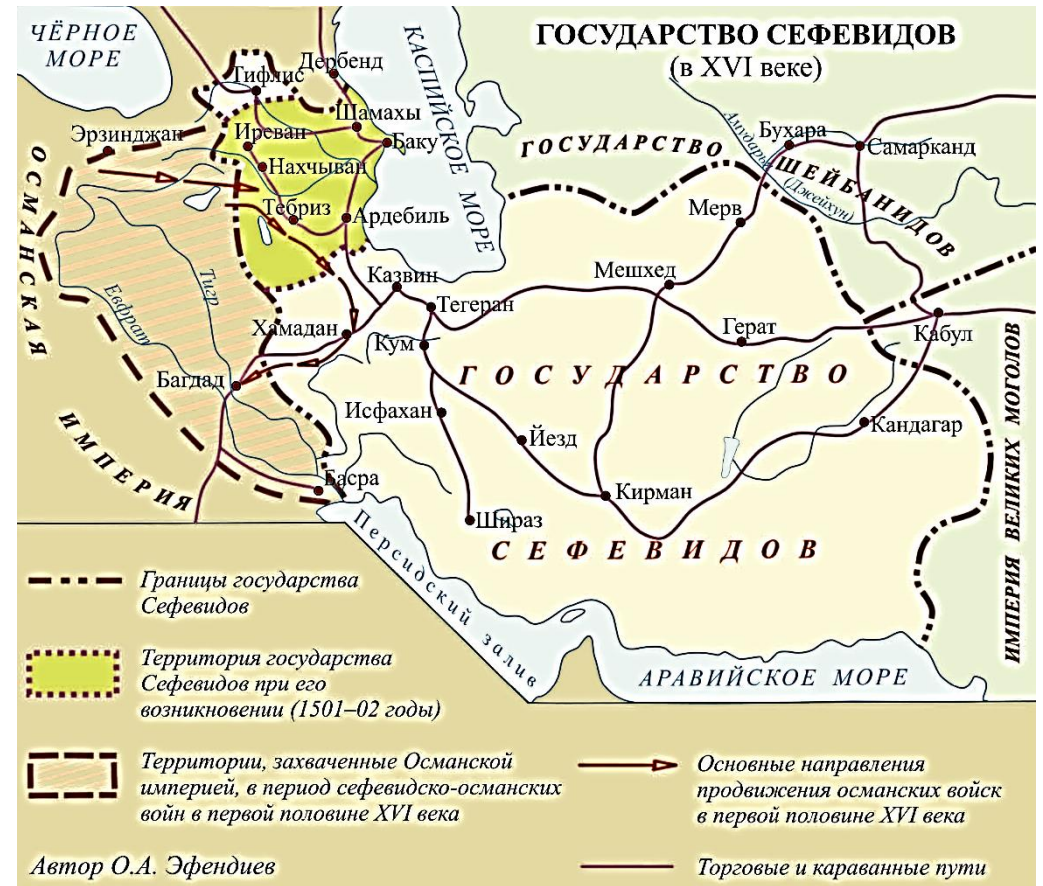


французы применили артиллерию, 300 орудий и ручную артиллерию - аркебузы. Аркебузы XIV XV веков являлись не более чем вспомогательным оружием, стрелки играли роль пращников в структуре римского легиона: они прикрывали фланги и наносили потери пехоте противника на этапе сближения армий. Победу французам и окончанию войны способствовало огнестрельное оружие, впервые примененное массированно и удачно. К концу XV вновь получает развитие пехота. Сражаясь с рыцарской конницей, пехота занимала боевой порядок по типу фаланги или в колоннообразных

построениях, которые получили название - баталия. Пехота с пиками и алебардами строилась в 80-100 шеренг, в каждой шеренге по 100 человек. Всего в составе баталии состояло 8000-10000 человек. С фронта и тыла

баталии устанавливалась артиллерия и пехота, вооруженная аркебузами. С флангов баталию прикрывала конница.

В начале XVI века после нашествия кочевых конных орд Чингиз-хана на обширных пространствах Иранского нагорья господствовали кочевые орды. Кочевники воевали между собой, но с появлением нового пророка, дервиша Сафи-эд-дина, говорившего то же, что и Мухаммед, племена стали объединяться.



Мусульмане-шииты, составляющие большую часть населения Ирана, стали считать Сафи-эд-дина потомком Мухаммеда. Родственники святого шейха объединили под своей властью сем тюркских племен Муганской

степи. В 1501 году эти племена захватили столицу Ирана - Тебриз. А в 1514 году 23 августа на Чалдыранской равнине 120000 конная лава кызылбашей (красноголовых) атаковала турецкие войска. Турецкой артиллерией атака конницы была остановлена. Потеряв 50000, кочевники отступили, катастрофическим нашествием из Великой степи был положен конец благодаря техническим достижениям. Впервые артиллерия показала свои возможности в полевом сражении, и оказало влияние на его результаты.

Один из взятых в сражении ханов войска сефевидов укорял Селима, что он уклонился от «благородной» схватки кавалерии «раз на раз» и применил недостойный прием, использовав «оружие челяди», — пушки и аркебузы, для достижения победы. Однако султан в войнах придерживался принципа, что, — «в бою все средства хороши» и, как известно, немало преуспел в своих завоеваниях.

Исмаил I сделал выводы из случившегося и принял решение оснастить-таки свою армию огнестрельным оружием. Благородство благородством, а прогресс в военном деле, как он убедился на своем печальном опыте, важнее.

Совершенствование огнестрельного оружия и его возможности нанесения ощутимых потерь привело к изменению боевых порядков. Для уменьшения потерь боевые порядки пехоты стали рассредоточивать и



РЕЙТАРСКИЕ
ПИСТОЛЕТЫ



НЕМЕЦКИЕ РЕЙТАРЫ

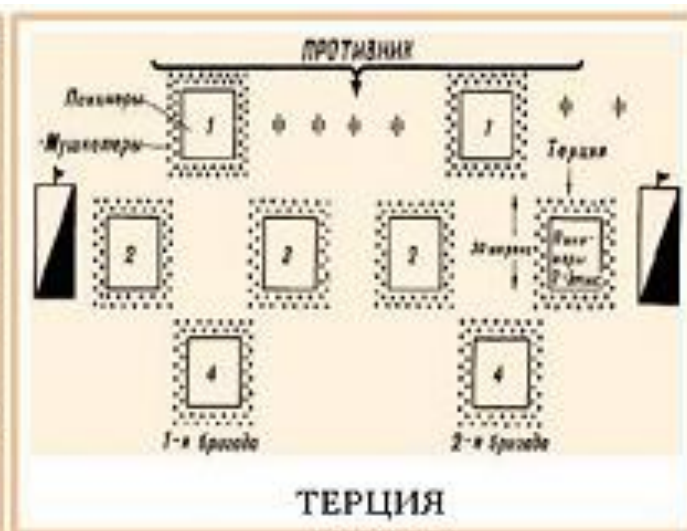
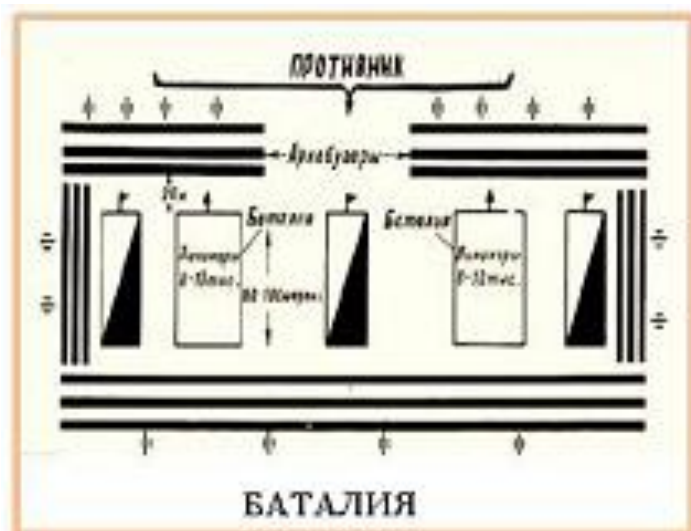


РЕЙТАРЫ В БОЮ

уменьшать их глубину на поле боя. В начале XVI века начало распространяться, новое огнестрельное оружие - пистолет, он имел кремневый замок, выстрел можно было производить одной рукой, по сравнению с аркебузой новое оружие было более прогрессивным. Прицельная дальность пистолета составляла 3 шага. С появлением пистолетов появились первые рейтары - всадники, основное вооружение коих представлял пистолет.

Рейтары на вооружении имели до шести пистолетов. Рейтары занимали боевой порядок в колоннах по 17 шеренг в глубину. Атакуя в конном строю, рейтары в боевом порядке подъезжали к противнику, первая шеренга в упор разряжала свои пистолеты в противника, и отъезжала с последними выстрелами влево за фронт, ее место занимала вторая шеренга и т.д. Тактика рейтар привела к необходимости увеличения числа пикинеров, несущие потери без прикрытия мушкетеров.

Изучая военное искусство римлян Мориц Оранский ввел строевое обучение войск. Войска начали двигаться в ногу. Шаг в ногу – это наиболее прямой путь к объединению людей в коллектив. До XVI века в европейских армиях начальник отдавал только приказания. Герцог Оранский ввел около 50 команд, появилась команда смирно. Установив, что у римлян команды подразделялись на подготовительную и исполнительную, например – *напра - во*. В войсках Оранского проводились строевые учения, в любую погоду. Солдаты учились, быстро строиться, расходиться и по сигналу трубы быстро восстанавливать строй, маршировать, делать ружейные



приемы, сдваивать ряды, производить повороты и захождение плечом. Испанским войскам для построения 1000 солдат требовалось около часа, солдатам Оранского для построения 2000 солдат требовалось 22 минуты. Баталия, в XVI веке, разделяется на несколько квадратных колонн, которые стали называться терция. Терция строилась в глубину на 30 шеренги и состояла из 2000-3000 человек. Боевой порядок терции занимали в три линии, что позволяло им осуществлять маневр и поддерживать взаимодействие в ходе боя. Артиллерия устанавливалась впереди терций 1-й линии или в интервалах между ними. Пехота, вооруженная мушкетами прикрывала терции со всех сторон, фланги прикрывала конница. Для усиления воздействия на противника огнем, боевой порядок строится линиями, вытянутых вдоль фронта, в 5-6 или 10 шеренг. Фитильный мушкет появившийся в 1521 году положил конец индивидуальному бронированию. Пятидесятиграммовые пули пробивали любые латы на весьма почтительном расстоянии.



В царствование Бориса Годунова, войска В.И. Шуйского в составе 40 орудий и около 12000 пехоты с конницей, 25 января 1605 года преградила путь к Москве отряду поляков. Русские применили линейную тактику. Для боя в первой линии были установлены артиллерийские орудия, за ними воины, вооруженные пищалями, выстроились в три шеренги, на флангах расположилась конница. В ходе боя отряд поляков потерял 6000 человек убитыми и 13 пушек. В середине XVI века

голландцы отказываются от колонн и переходят к линейной тактике. Построение войск в линейный боевой порядок, предоставляло возможность офицерам оказывать непосредственное воздействие на солдат и одновременно, для усиления воздействия огнестрельного оружия, использовать как можно больше ружей и пушек. Линейная тактика представляла собой тактику огневого боя, боя в котором огонь начал оттеснять удар холодным оружием. Тактической единицей становится полуполк в составе 500 человек. Линейную тактику в XVII веке использовал в своей армии шведский король Густав Адольф, его войска состояли из пехотных полков, в каждом около 1400 человек, и конницы. Шведская конница отказалась от пистолетной практики, только



первые две шеренги имели право произвести один выстрел, основной удар кавалерия наносила холодным оружием -палашами. Полк состоял из 2-х батальонов. В составе батальона имелось 4 роты. Каждая рота состояла из взводов пикинеров и мушкетеров, мушкетеры составляли 2/3. Тактической единицей является батальон. При построении в три линии, стрельба производится залпами, первая линия ведет огонь с колена. Марш совершался в строю с сохранением равнения и дистанции.

Боевой порядок занимался в две линии. В боевой порядок батальоны строились в шахматном порядке, имея в своем составе батальонные пушки, которые перемещались пехотой на лямках, на флангах располагалась конница. За каждой линией располагался конный резерв (в 3-6 шеренг). Полевая артиллерия устанавливалась по обстановке. Бригады состоящие из 3-х батальонов занимали по фронту 180 м, конный эскадрон (200 кавалеристов) - 60 м. фронта армии составляла до 2-х км. боевые порядки больше отвечали требованиям ведения обороны. В наступлении победу можно было одержать только одним ударом, так как перестроить пехоту, артиллерию и кавалерию для новой атаки было очень трудно. С дальнейшим развитием огнестрельного оружия, увеличения дальности стрельбы, доля пикинеров сокращается, и появляются мушкетерские полки, состоящие из одних мушкетеров. Мушкетеры, при переходе в атаку, вставляли багинет в ствол мушкета, превращая его в холодное оружие. Но стрелять при этом было невозможно. Поэтому боевой порядок был смешанным, в первой шеренге находились мушкетеры и пикинеры. В 1640 году во Франции был изобретен штык, к багинету изобрели хомутик (наружное крепление), но он не вызвал немедленного изменения в тактике. Пики использовались еще 80 лет после изобретения штыка. Багинет превратился в штык, и мушкет стал одновременно огнестрельным и холодным оружием. XVII век ознаменовался рядом совершенствований в военном деле:

- начали формироваться первые регулярные армии и военно-морские флот;

- совершенствуется огнестрельное оружие и увеличивается его производство;
- возникла и развивается военная наука;
- зарождается маневренная стратегия и развивается линейная тактика на суше и на море;
- развивается крепостная война и недооценивается полевая фортификация;
- возникает новая система снабжения войск - магазинная.



ШТУЦЕР С БАГИНЕТОМ



ФУЗЕЯ СО ШТЫКОМ

На базе изучения боевой практики, того времени, разрабатывались вопросы маневренной стратегии, обосновывались теоретически способы войны и ведения боя. По вопросам тактики боролись два мнения. Сторонники огневой тактики считали необходимым строить войска широким фронтом и на малую глубину. Их противники считали необходимым использовать колонны для прорыва линейного строя и свертывания его в сторону флангов. Оба мнения не учитывали возможности артиллерии, в первом случае неглубокий боевой порядок обрекал войска на уничтожение их артиллерией. Во втором случае, громоздкая и медленно движущаяся колонна была хорошим объектом поражения для артиллерии. Сильное увлечение западных военных инженеров, особенно Вобана способствовало развитию долговременной фортификации. При совершенствовании систем крепостей и разработки методов их атаки и обороны была упущена важная отрасль военного искусства - полевая фортификация, она оставалась на низкой ступени развития. В то время считалось, что победа достается тому кто наступает и маневрирует, а полевые укрепления вредны и нет необходимости в их сооружении.

В Московском государстве в XVII веке появилась регулярная национальная армия. Россия установила постоянные связи с Западной Европой и использовала ее технику и науку. На вооружении русской армии в первой половине XVII века были ружья с ударно-кремниевыми замками. В Европейских армиях они появились в 1670 году. Реорганизацию русской армии начал Иоанн Грозный, а отец Петра I - царь Московской Руси Алексей Михайлович продолжил его начинания. В 1630 году были созданы солдатские, драгунские и рейтарские полки, а в 1632 было создано уже 6 полков и сформирован рейтарский конный полк. За три с половиной года было сформировано 10 новых полков. Созданием этих полков, на Московской Руси было положено начало создания регулярной армии. В 1663 году в армии было уже 55 солдатских полков, около 6000 человек. В конных рейтарских полках состояло 18000 человек, помимо этих полков в кавалерии были полки копейщиков и гусар, около 3000 человек. Командование регулярными частями. Вначале осуществлялось иностранцами, к 1663 году на большинстве командных должностей были русские. В 1678 году в документах упоминаются уже русские генералы Шепелев, Косигов, Кровков и Змиев. К концу XVII века поместные и стрелецкие полки не являлись основой русской армии. регулярные войска составляли до 79% русской армии, это была самая большая армия в Европе. К моменту вступления Петра I на царский престол, регулярные полки составляли основу русской армии. В манифесте о воинском уставе, от 30 марта 1716 года он писал: "Понеже всем есть известно, коим образом отец наш... в 1647 году начал регулярное войско употреблять и устав воинский издан был". По уставу Петра I, пехотный полк для наступления занимал боевой порядок поротно, в линию - одна рота рядом с другой в четыре шеренги. Пехотный полк, состоял из рот от 8 до 16, батальон состоял из 4-х рот. В сражении основой ведения боя был огневой бой. Огонь велся шеренгами, плутонгами (взводами) и залпом. Стрельба шеренгами велась в следующем порядке - 1-я шеренга фузилеры с примкнутыми багинетами и поставленные через одного, между фузилерами, пикинеры не стреляла; три задние шеренги стреляли по очереди подразделением; при стрельбе плутонгами рота делилась на 4 плутонга, каждый плутонг стрелял поочередно; стрельба залпами велась в составе роты. В русской армии кроме пехотных полков были и гренадерские. Гренадеры были отборными солдатами и составляли элиту пехоты, они имели на вооружении пехотное оружие и гранаты, дальность броска гранаты составляла 20-30 м. Для вытеснения противника с занимаемых позиций, пехота проводила атаку холодным оружием. Артиллерия располагалась на флангах. Резерв располагался в местах вероятного нападения противника и прикрывал артиллерию и фланги. Для увеличения устойчивости пехоты и увеличения глубины боевого порядка пехотные полки располагались в две линии. Но устав не

предусматривал однообразный боевой порядок и последовательность действий. Он требовал от командиров вести боевые действия, сообразуясь с обстановкой. Петр I стремился создавать превосходство сил на решающем

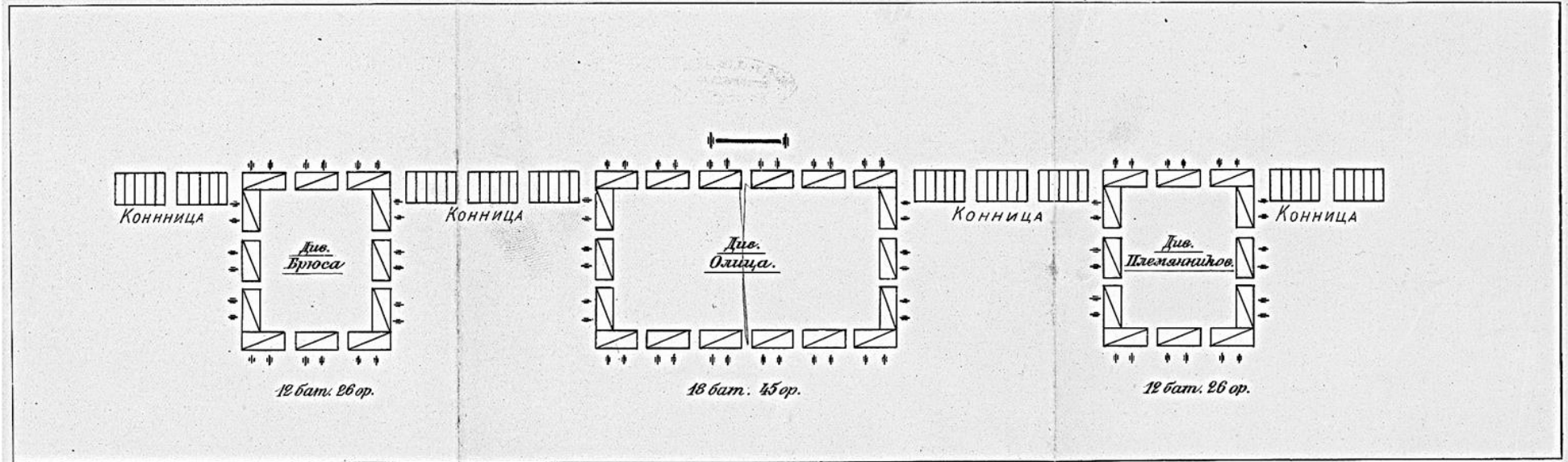


направлении, в отличие от господствовавшего, в то время, в Западной Европе принципа равномерного распределения сил по фронту. Тактика русской конницы, отличалась от тактики других европейских армий (кроме шведской) тем, что русская конница атаковала противника на полном аллюре, применяя холодное оружие. Кроме этого русская конница сражалась как в конном, так и в пешем строю. Она была способна самостоятельно решать боевые задачи. Придавая большое значение артиллерии, Петр I применял ее умело, массировано и в большом количестве. В отличие от западных взглядов на вредность полевых укреплений, русские войска при ведении боевых действий широко использовали полевые укрепления. Так победа в Полтавском сражении была одержана при использовании полевой фортификации.

К концу XVIII века линейная тактика исчерпала свои возможности армии перешли к новой тактике, основанной на сочетании колонн и рассыпного строя. Пехотные подразделения русской армии для нанесения сильных ударов применяли новое построение - колонну, в уставе русской армии 1755 года колонна получила определение как построение, применяемое для «проломления» неприятельского фронта.

СХЕМА № 4.

Боевой порядокъ Румянцева въ 1770 г.



Курсъ Ист. Русск. Военн. Иск., вып. V.

Т. В. СЕВЕРИНЪ

В русско-турецких войнах проявил нестандартное мышление русский полководец П.А.Румянцев. В ходе войны он кроме колонн начал применять рассыпной строй и каре. Каре применялось, в основном, для отражения атак конницы. При построении в каре войска образовывали замкнутый прямоугольник, стороны этого прямоугольника составляли шеренги пехоты. Каре располагались в две линии, они должны были быстро передвигаться, поддерживая нужные интервалы между каре. Пехота, построенная в каре, хорошо маневрировала на поле боя, успешно отражая атаки конницы, переходила в штыковой бой после поражения противника залповым огнем. Кавалерия до ввода в бой прикрывалась линиями каре. Каре были полковые и батальонные.

А.В. Суворов, русский полководец опередил свое время. В ходе процесса преодоления линейной тактики А.В. Суворов внедрял в практику развертывания из походного в боевой порядок. Вступление во встречное сражение с развертыванием в ходе его из походных колонн было проведено А.В. Суворовым, впервые, в сражении при

Козлуджи 9(20) июня 1799 года. Впервые А.В. Суворовым был также разработан глубокий тактический боевой порядок с резко выраженным сосредоточением и эшелонированием на направлении главного удара.



А. В. Суворов не признавал шаблона в способах ведения боя. Он строил боевой порядок в зависимости от действий противника и местности. Наряду с линейными боевыми порядками применял колонны, каре, рассыпной строй и сочетания различных строев. Тактика войск Суворова была наступательной; её главные черты решительность и внезапность действий, нанесение главного удара по наиболее слабому месту (тылу, флангу), сосредоточение сил для удара на избранном направлении, быстрота, смелое маневрирование и разгром противника по частям. Суворов говорил, что неожиданность действий ошеломляет врага; если противник испуган, он наполовину побежден. Против турецких войск, состоявших в основном из конницы, Суворов вел в бой пехоту построенную в батальонные каре. Бой начинали егеря, пешие воины, действовавшие в рассыпном строю. Против французов, в 1799 году на реке Треббия, Суворов применил линейный боевой порядок.

Глубокие изменения в способах ведения военных действий произошли в результате Великой французской революции. Значительному усовершенствованию подверглась организационная структура армий: были созданы постоянные войсковые соединения — дивизии и корпуса, способные самостоятельно решать сложные боевые задачи; появились штабы как особые органы управления войсками. Общая численность вооруженных сил возросла в несколько раз. Изменились и взгляды на характер и способы ведения войны; главной задачей военных действий стал разгром армии противника, а не захват его территории, коммуникаций и крепостей. В усовершенствовании новых способов ведения военных действий в конце XVIII — начале XIX вв. большая роль принадлежит французскому полководцу Наполеону Бонапарту и русскому полководцу М. И. Кутузову. Наполеон ввел массированное применение артиллерии и конницы и искусно использовал резервы для достижения перелома в ходе сражения. Кутузов добивался победы путем проведения ряда последовательных боев и сражений. Наполеон Бонапарт завершил процесс эволюции тактики, начатый А.В. Суворовым. В сражении при Аустерлице Наполеон Бонапарт создал боевой порядок с сильной глубоко построенной центральной группировкой, удар которой по крайне ослабленному (в соответствии с диспозицией) центру союзников предопределил исход сражения. После этого идея глубокого построения боевого порядка и сосредоточения сил на направлении главного удара получает постепенно всеобщее признание.



В Отечественной войне 1812 года гениальный полководец М.И. Кутузов на Бородинском поле отверг линейную систему укреплений и создал три отдельные группы сооружений. Они должны были, взаимодействуя друг с другом, предупреждать любой возможный маневр противника и обеспечить активную оборону русских войск. Шевардинский редут, Багратионовы флеши, батарея Раевского и другие полностью отвечали условиям местности. Полевые укрепления помогали русским войскам контролировать огнем главные участки поля боя и оказывать активную огневую поддержку атакующим русским войскам.

Совершенствование средств нападения и обороны в последние века шло по пути увеличения огневой мощи соединения. При этом структура армии усложнялась практически каждое десятилетие, что было вызвано появлением новых средств ведения войны. Такой процесс находит отражение не только в росте сложности управления современными войсками, но также и в росте размера минимальных единиц. К середине XIX столетия численность европейских армий достигла таких величин, что использование всех войск в одном сражении стало невозможным. (Опыт показывает, что бой, в котором принимает участие более 100000



человек, неизбежно распадается на серию отдельных столкновений). В Крымской войне испытание прошло ручное нарезное оружие. Вскоре на вооружении прусской армии появляются игольчатые ружья с унитарным патроном.

Русско-турецкая война 1877-1878 гг. началась с использованием нового стрелкового оружия и нарезной артиллерии, в ней также использовался прообраз пулемета - скорострельное оружие картечица Барановского. Боевой порядок, в основном не претерпел сильных изменений. Стрелковые роты в наступление шли цепью, состоявшей из звеньев по четыре человека, за ними, в 300 шагах, в ротных колоннах наступали линейные роты. Боевой порядок батальона составлял по фронту не больше 300 шагов. 20% русской пехоты, стрелковая рота, имели высокую боевую подготовку и разумно использовались в бою, остальные 80%, линейные роты, являлись



КАРТЕЧНИЦА ГАТЛИНГА

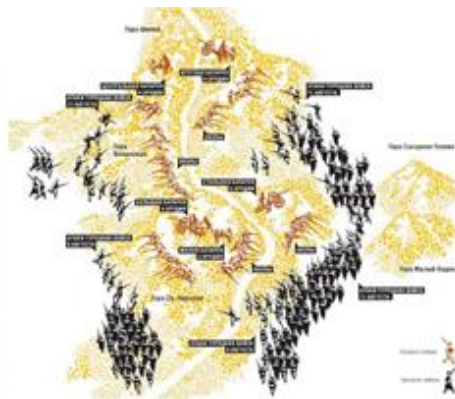


КАРТЕЧНИЦА БАРАНОВСКОГО



ПУШКА НАРЕЗНАЯ

массой для штыкового удара и вели огонь только залпами из сомкнутого строя. С расстояния 100 шагов от противника пехота переходила в атаку. В результате такого боевого порядка пехота несла большие потери от огня турецкой пехоты рассыпавшейся в цепи. Русская пехота в стрелковых ротах имела на вооружении винтовку Бердана (американское) с дальностью стрельбы до 1500 шагов и со скоростью 6-8 выстрелов в минуту, в линейных ротах - ружье Крнки(чешское), с дальностью стрельбы до 2000 шагов, но снабженное прицелом только на 600 шагов. 70% турецкой пехоты имели на вооружении ружье Пибоди-Мартини (американское), снабженное прицелом на 1800 шагов. Опыт русско-турецкой войны показал, что при большой дальности стрельбы из винтовок и при их возросшей скорострельности вести бой в плотных боевых порядках стало невозможным. Русская армия готовилась только к наступлению, войска ведению обороны не обучались. На роту возился шанцевый инструмент в количестве 10 лопат, 24 топора, 6 кирок и мотыг и 1 лом, что было явно недостаточно для оборудования полевых фортификационных сооружений. В ходе штурма Плевны война стала позиционной. Пехота не умела пользоваться лопатой. На поле боя под огнем противника пехотинцы пытались рыть землю штыками или просто руками. Пришлось русским солдатам осваивать новую науку - полевую фортификацию. После этой войны в снаряжение солдата был включен шанцевый инструмент - малая лопата.



К концу XIX века произошли изменения в структуре вооруженных сил, менялся алгоритм боевых действий. С дальнейшим развитием техники, путей сообщения, средств связи, с появлением более совершенного вооружения сухопутных войск бездымного пороха, нарезной артиллерии, нарезного стрелкового оружия и широкое применение этих средств в военном деле (2-я половина XIX в.) привели к важным изменениям в стратегии и тактике, которые интенсивно развиваются. Наличие дорог позволило быстрее сосредоточивать и развертывать армии, облегчило их снабжение. Телеграф обеспечивал управление войсками на разных направлениях. Возросла роль стратегического планирования и управления войсками. Появление нарезного оружия привело к резкому повышению скорострельности, дальности и точности стрельбы, что заставило отказаться от действия войск в колоннах, которые несли теперь большие потери, и прийти к действиям пехоты в цепях. Однако вплоть до 1-й мировой войны 1914—1918 годов цепь оставалась очень густой, что приводило к тяжелым потерям. Усложнилось управление войсками, что потребовало создания генеральных штабов, которые стали определять общее направление развития военно-теоретических взглядов. Оценивая военные возможности, как своего, так и других государств, они в известной мере оказывали влияние на политику своих государств. Согласно сформулированного Ф. Энгельсом закона: «... вся организация армий и применяемых ими способов ведения боя, а вместе с этим победы и поражения, оказываются зависящими от материальных, т. е. экономических, условий: от человеческого материала и от оружия, следовательно – от качества и количества населения и от техники»

ЭВОЛЮЦИЯ ТАКТИКИ

ИСТОРИЯ РАЗВИТИЯ



ДВАДЦАТОЕ СТОЛЕТИЕ

*«Быстрота и внезапность заменяют число.
Натиски и удары решают битву».*

А.В. Суворов

Принятие на вооружение нарезных орудий оказало явственное влияние на изменение способов боевого применения артиллерии, так как с увеличением дальности стрельбы расширился круг огневых задач, которые артиллерия могла решать на поле боя. В отличие от гладкоствольных орудий, способных поражать только первую линию противника, нарезные орудия, с увеличением дальности стрельбы и эффективности огня, способны наносить потери войскам противника находящимся в тактической глубине и по его резервам, стало возможным более эффективно вести борьбу с артиллерией противника. Появилась возможность перехода к ведению огня с закрытых огневых позиций (ОП). Увеличение возможностей маневра траекториями позволило привлекать большее количество артиллерийских батарей для нанесения сосредоточенных огневых ударов.

Увеличение количества задач артиллерии привело к изменению боевых порядков артиллерийских частей, появилась возможность и необходимость эшелонировать их по глубине. Изменения в артиллерии, принятие на вооружение, к концу века армиями всего мира магазинных винтовок, изобретение автоматического оружия - пулемета заложило элементы новой тактики. В 1883 году американский изобретатель Х. Максим сконструировал

пулемет. Пулемет впервые был применен в англо-бурской войне 1899 - 1902 гг. Использование пулеметов привело к тому, что англичане не смогли вести бой в плотных боевых порядках. После русско-японской войны пулеметы Максим были приняты на вооружение большинства стран. К 80-м годам XIX века усЭВОЛЮЦИЯ ТАКТИКИ ПРОТИВОТАНКОВАЯ ОБОРОНА овершенствования магазинных ружей привели к тому, что появилась необходимость перевооружения армий более скорострельным оружием. В это время начались интенсивные работы по переходу к малокалиберному магазинному оружию, которые были предприняты во всех государствах. Началось перевооружение армий. Одними из первых малокалиберная винтовка Лебеля, калибром 8-мм. была принята на вооружение во Франции в 1886 году. В Англии в 1895 году принимается на вооружение винтовка Ле-Энфилд Mk.1.V, калибром 7,7-мм. В 1898 году в Германии принимается на вооружение винтовка Маузера, калибром 7,92-мм. На вооружение в России и была принята, в 1891 году, малокалиберная винтовка Мосина, калибром 7,62-мм.



Маузер. Германия



Ли Энфилд. Англия



Мосин. Россия



**9-мм пистолет-пулемет
MP-18. Германия 1918**

Используя опыт англо-бурской войны в русской армии в 1901 году было сформировано около пяти пулеметных рот. Пулеметы были тяжелыми, их устанавливали на большом колесном лафете. К концу русско-японской войны в русской армии было уже около 15 пулеметных рот и 374 пулемета различных систем. Пулеметные роты подчинялись командиру дивизии. Изменения тактики происходили не только в связи с совершенствованием пехотного вооружения, а и под влиянием развития других родов войск. До русско-японской войны артиллерия действовала всегда совместно с пехотой, поражая противника прямой наводкой и располагаясь на флангах пехотных подразделений. В русско-японскую войну артиллерия начала поддерживать пехоту не только "колесами", но и ведением огня с закрытых огневых позиций. Во время боев с японцами в Маньчжурии русские артиллеристы первыми вели огонь с закрытых огневых позиций. В бою под Тишичао 10-11 июля подполковник Пащенко и подполковник Слюсаренко 17-18 августа в бою под Ляояном. Наступающей пехоте приходилось преодолевать на поле боя не только зону ружейно-пулеметного огня, но и мощный заградительный огонь артиллерии. Применение автоматического огня и заградительного артиллерийского огня требовало от пехоты большего расчленения стрелковой цепи по фронту, так как наступление в густой цепи привело бы к большим потерям. Пехота в наступающей цепи должна была располагаться на некотором удалении друг от друга, быстро преодолевать



Англо-Бурская война



Русско-Японская война



Русско-Японская война

обстреливаемые участки местности, умело применяться к местности и уметь окапываться на ней, метко вести огонь по важным целям в расположении противника. Созданные русской армией при обороне Порт-Артура минометы позволяли вести огонь по целям, находившимся в непосредственной близости от переднего края обороны, что было недоступно для других артиллерийских орудий. Увеличение скорострельности пушек в конце XIX века позволяло артиллерийским батареям создавать плотность огня вдвое больше по сравнению с артиллерийскими батареями вооруженными старыми образцами орудий. Опыт русско-японской войны показал, что кроме пушек легкой полевой артиллерии. Необходимы гаубицы, одинаково дальнобойные и подвижные как пушки, но поражающие цели навесным огнем.

Усовершенствование двигателей внутреннего сгорания. Работающих на жидком топливе и обладающих при малом весе большой мощностью дало в конце XIX века сильный толчок к развитию автомобильной техники, воздухоплавания и авиации. Автомобили стали использоваться для разведки, связи и как транспортное средство. Были созданы броневые автомобили вооруженные пулеметами. Впервые боевое применение броневых автомобилей нашли в балканских войнах. Широкое применение автомобилей в армии потребовало приспособления дорог к автомобильному транспорту, исправление полотна дорог и организацию автомобильного движения по графику. В начале XX века зародилось новое боевое средство – воздушные силы. В ходе итало-турецкой войны итальянцы применили авиацию для разведки вражеских позиций и корректировки артиллерийского огня. Авиация стала использоваться также для нанесения бомбовых ударов по войскам противника. Применение авиации оказало влияние на способы ведения войны и боя и вызвало к жизни новый вид боевого обеспечения войск – противовоздушную оборону.



Грузовой автомобиль



Бронеавтомобиль



Самолет разведывательный

К началу 1-й мировой войны 1914 - 1918 гг. боевой порядок войск состоял из боевых частей и резерва. Боевой порядок батальона в наступлении состоял из стрелковых цепей, ротной поддержки и батальонной поддержки (резерва). Пехота действовала в рассыпном строю. Наступающие подразделения выстраивались в цепь, с интервалом между пехотинцами 1-2 м. Подразделения ротной поддержки предназначались для замены солдат выбывших из цепи и для создания большей плотности огня. При таком построении командир батальона не мог оказать активного влияния на ход боя и сосредотачивать силы и огонь в определенном месте для достижения перевеса над противником.



**Пехотный полк в наступлении
Россия 1904-1905 гг.**



**Пехотный батальон в наступлении
Россия 1914 г.**

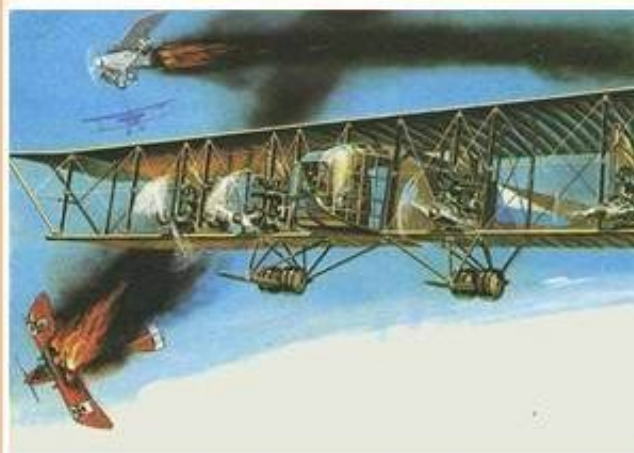


Волна стрелковых цепей

Война, начавшаяся как маневренная, стала позиционной. Воюющие страны зашли в "позиционный тупик". Оборона, как вид боевых действий, непрерывно развивался. В обороне пехота оборудовала позиции, эшелонируя их, применяя траншеи и ходы сообщений и долговременные огневые сооружения. Позиционные формы борьбы возникли из-за бессилия воюющих стран найти решение прямым массовым ударом. В результате истощения сил, наступающие войска переходили к обороне, а обороняющиеся не имели резервов для реализации успеха оборонительного сражения. В связи с увеличением скорострельности стрелкового оружия и артиллерийских орудий, пехота наступающая цепями, не могла прорвать даже первой линии траншей противника. Развитие огневых средств и ее позиционность привели к расчленению боевого порядка. Дивизии стали строиться в два эшелона, в первой линии (боевых участках) 1-2 полка и 1-2 полка во 2-й линии (резервы). При прорыве глубокоэшелонированной и сильно укрепленной обороны полки 1-й линии создавали несколько эшелонов стрелковых цепей ("волн"), следовавших одна за другой на дистанции 50-75 м с интервалами между бойцами в 1 м. Но попытки массированных атак пехоты "волнами", также были безуспешными, пехота несла большие потери. В 1916 под Верденом впервые получили широкое применение лёгкие пулемёты, включенные в состав мелких подразделений, ружейные гранатомёты и огнемёты. Значительно возросли артиллерийские плотности. С этого времени начинает оформляться и к концу войны получает широкое применение групповой боевой порядок, который представлял собой расчленение сплошных стрелковых цепей на мелкие пехотные группы (отделения, взводы).



Истребительная авиация



Бомбардировочная авиация



Зенитная артиллерия

В 1-й мировой войны получила дальнейшее развитие боевая авиация. Самолеты предназначались для разведки, корректировки артиллерийского огня и как боевое средство - истребители, бомбардировщики. Развитие авиации

оказала влияние на способы действия войск и на вооружение. Стало необходимым лучше маскироваться на поле боя, передвижения производить скрытно, чаще ночью. Для ведения борьбы с авиацией на вооружение поступает новое оружие, первоначально для стрельбы по самолетам применяли обычное стрелковое оружие. Затем появились зенитные пулеметы и зенитная артиллерия.

Артиллерия, используемая массированно, проводила мощную и продолжительную подготовку атаки, при этом утрачивался эффект неожиданности и обороняющийся успевал подводить из глубины к месту прорыва свежие силы. Как результат прорыв оборонительных позиций не удавался. Применение ядовитых газов, как боевого средства существенного влияния на способы прорыва обороны не оказал.

Поиски новых средств прорыва обороны привели к созданию нового оружия - танка. Бронетанковые войска возникли для решения новых тактических и оперативных задач. Новая обстановка, новые задачи потребовали новых средств, для их решения. Применение танков, из-за их технического несовершенства и неумелого использования обеспечило незначительный местный успех, задачи прорыва обороны и подавления огневой мощи обороняющихся остались нерешенными. Лишь со временем танки нашли должное применение и признание в армиях всех государств. Танки оказали влияние на способы действия пехоты, на глубину и скорость продвижения ее при наступлении. Но танки не заменили кавалерию, пулемет и скорострельная артиллерия резко сократили возможности кавалерии, а позиционная война исключила ее рациональное использование.



Артиллерия



Танки



Противотанковая артиллерия

Появление танков на поле боя вызвало развитие противотанковых средств борьбы пехоты - гранаты, противотанковые ружья и противотанковые орудия, бутылки с горючей смесью и др. Для борьбы с танками союзников в обороне немецкие войска организовали систему противотанковой обороны. В качестве противотанковых заграждений оборудовались противотанковые рвы, вкапывались надолбы, из рельс, под углом 45

градусов. качестве противотанковых мин в земле устанавливались фугасные снаряды со взрывателем на мгновенное действие. В последствии для этой цели, были разработаны противотанковые мины. Перед позициями подготавливался заградительный огонь. Для борьбы с танками были сформированы батареи 77 мм. полевых пушек, в боекомплект которых входили бронебойные снаряды. Противотанковые орудия устанавливались в боевых порядках пехоты, в первой линии, на обратных скатах высот и в лощинах. Огневые позиции противотанкистов прикрывались станковыми пулеметами. Для поражения прорвавшихся танков, во второй линии устанавливались артиллерийские взвода или батареи, командир этого подразделения имел прямую связь с командиром дивизионного участка. Для борьбы с танками применяли и зенитную артиллерию. Пехота обучалась стрельбе по смотровым щелям, применению ручных гранат. В 1-й мировой войне 98% боевых потерь танки понесли от огня артиллерии, артиллерийская противотанковая оборона стала неотъемлемой частью всей системы обороны.

С развитием техники совершенствовалась организация и вооружение войск, к концу войны на вооружение поступает большое количество различной техники и транспортных средств. Возросло значение подразделений связи, саперных подразделений артиллерии и танков. В связи с этим удельный вес пехоты в вооруженных силах стал сокращаться, по сравнению с другими родами войск. Вместе с тем происходило насыщение пехотных подразделений скорострельным автоматическим оружием и минометами. Бой становится общевойсковым. Пехотные подразделения и части в 1918 году переименовываются в Успех в наступлении, при прорыве обороны противника становится успешным при поддержке пехоты авиацией, артиллерией и другими родами войск.

Во всех армиях мира, в период между 1- и 2-й мировыми войнами, изменялись формы боевого порядка, происходивших на основе дальнейшего развития и внедрения в войска новой боевой техники - танков, артиллерии, авиации, автоматического оружия и других средств вооруженной борьбы. Дивизии имели в своем составе меньше батальонов, чем в 1-ю мировую войну, но больше артиллерии. В составе дивизии появились противотанковые, минометные и зенитные батареи. Развитие танковых войск и авиации усложнило штатную структуру дивизии. Особенностью 2-й мировой войны было то, что это была современная война, которая велась новыми методами, новыми техническими средствами, новой тактикой. Она коренным образом отличалась от хода сражений 1-й мировой войны. В бой вводилось большое количество танков, механизированной пехоты, скорострельной артиллерии, авиации и автоматического оружия. Понятие позиционной обороны исчезло, фронт стал подвижным и изменчивым, война стала маневренной. Военные действия были интенсивными и напряженными. Сражения велись на огромной территории с применением многомиллионных армий.

Перед началом 2-й мировой войны немецкий устав предусматривал три основных вида наступления: наступление на обороняющегося противника, встречный бой и наступление на позиции. Наступление на обороняющегося противника имело следующие формы; *охватывающее, фланговое наступление с ограниченной целью и прорыв.* Боевой порядок наступающих войск состоял из:

- танковых групп, предназначенные для действий против артиллерии, резервов и штабов противника; они сопровождаются самоходной артиллерией и противотанковыми орудиями;
- пехотных групп дивизий, наносящих совместно с танками непосредственный удар противнику и завершающие разгром его путем окружения;
- артиллерийской группы общего назначения для подавления артиллерии противника и его глубоких резервов;
- артиллерийские группы поддержки пехоты;
- корпусного резерва; обычно в его состав входят: пехотный полк, противотанковые средства, самоходная артиллерия, танки;
- авиационной группы (2-3 эскадрильи) для удара по резервам и артиллерии противника.



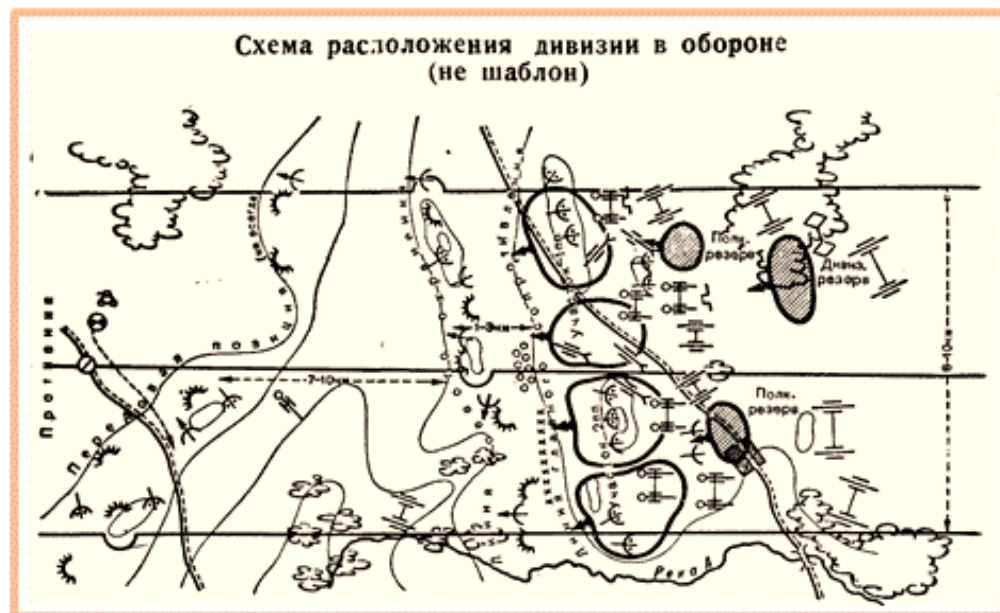
Корпус наступает в полосе наступления шириной 10-12 км. Боевой порядок строится в один эшелон, в корпусной резерв выделяется часть сил дивизий наступающих на второстепенных направлениях. Ближайшая задача корпуса заключалась в прорыве главной оборонительной полосы противника на глубину 7-8 км. Дивизия, в основном, наступает двумя эшелонами, ширина полосы наступления составляет 4-5 км. Танковая атака должна была проводиться неожиданно и на широком участке. Боевой порядок атакующих танков эшелонируется в глубину. Целями атаки являются пехота, артиллерия и резервы

противника. Первый эшелон прорывается через передний край и направляется непосредственно на огневые позиции артиллерии, резервы и штабы, второй эшелон совместно с пехотой атакуют передний край, при этом обеспечивается атака одновременно на переднем крае и на тыльной границе полосы обороны. Танковая бригада (4 тб) наступает в один или два эшелона на фронте 2-4 км и глубине 3-5 км, полки и батальоны наступают в нескольких эшелонах. Наступление, по немецким уставам должно вестись на всю глубину обороны противника. Особое внимание уделяется внезапности и фланговому маневру как средству решительного разгрома противника. Оборона, по немецким уставам, предусматривала следующие виды: жесткую и подвижную оборону; сдерживающий

бой и прекращение боя, отступление. Боевой порядок обороняющихся войск, при построении в один эшелон, состоял из:

- передовых позиций на удалении 10 км. от главной оборонительной полосы;
- позиции боевого охранения на удалении 2-3 км;
- главной оборонительной полосы, занятой дивизиями;
- тыловой оборонительной полосы;
- резерва.

Немецкий устав называет передний край оборонительной полосы "главной линией обороны", перед которой (не достигнув которой) атакующий должен быть разбит. Немецкий устав "Вождение войск" 1933 г., основываясь на опыте 1-й мировой войны, требовал подходить к выбору позиции с точки зрения интересов артиллерии и пехоты. Так, например, в 445 говорилось: "...Передовые оборонительные сооружения главной полосы обороны должны располагаться достаточно далеко перед наблюдательными пунктами артиллерии и тяжелого оружия пехоты...", а ст 446 гласил: "...Оборона главной полосы должна быть так подготовлена огнем всех видов оружия, чтобы наступление противника захлебнулось перед ее передним краем".



Вышедший 18.01.40 немецкий устав HDV 130/9 "Вождение и бой пехоты" признает за артиллерией, пехотой и противотанковой обороной равные права". В ст 232 этого устава говорится: "Начертание переднего края

определяется в первую очередь интересами организации огня. Оно зависит от наличия мест для наблюдательных пунктов артиллерии и тяжелого оружия пехоты, от наличия хорошего обзора и обстрела, а также возможности организации противотанковой обороны". Современная оборона по немецкому уставу характеризовалась глубиной оборонительной системы, высокой насыщенностью огневыми средствами и активностью в ведении оборонительного боя.

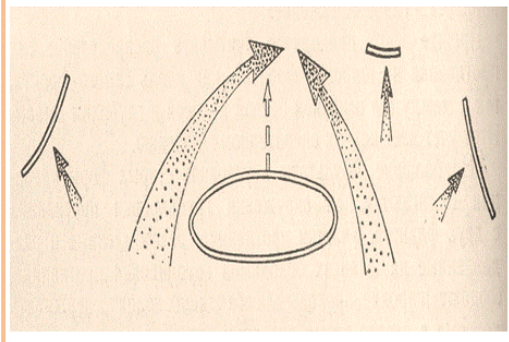
Корпус оборонял фронт шириной 25-30 км, глубина обороны составляла 15-20 км. Пехотные дивизии, в основном, занимали боевой порядок, в обороне, в два эшелона с полосой обороны шириной 8-10 км. и глубиной 5-6 км. Для создания устойчивой противотанковой обороны считалось, что необходимо иметь 12-15 артиллерийских орудий на 1 км. главного участка обороны, также большое внимание уделялось противотанковым минам. Оборона, по немецким уставам, предусматривала следующие виды: жесткую и подвижную оборону; сдерживающий бой и прекращение боя, отступление. Боевой порядок обороняющихся войск, при построении в один эшелон, состоял из:

- передовых позиций на удалении 10 км. от главной оборонительной полосы;
- позиции боевого охранения на удалении 2-3 км;
- главной оборонительной полосы, занятой дивизиями;
- тыловой оборонительной полосы;
- резерва.

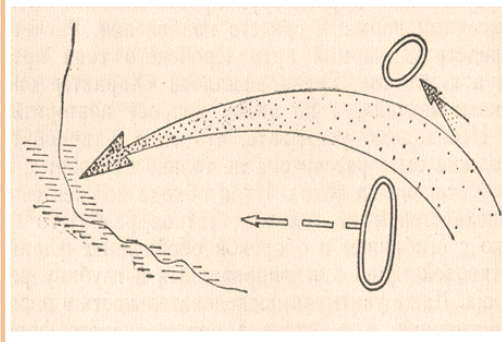
Немецкий устав называет передний край оборонительной полосы "главной линией обороны", перед которой (не достигнув которой) атакующий должен быть разбит. Немецкий устав "Вождение войск" 1933 г., основываясь на опыте 1-й мировой войны, требовал подходить к выбору позиции с точки зрения интересов артиллерии и пехоты. Так, например, в 445 говорилось: *"...Передовые оборонительные сооружения главной полосы обороны должны располагаться достаточно далеко перед наблюдательными пунктами артиллерии и тяжелого оружия пехоты..."*, а ст 446 гласил: *"...Оборона главной полосы должна быть так подготовлена огнем всех видов оружия, чтобы наступление противника захлебнулось перед ее передним краем"*. Вышедший 18.01.40 немецкий устав HDV 130/9 "Вождение и бой пехоты" признает за артиллерией, пехотой и противотанковой обороной равные права". В ст 232 этого устава говорится: "Начертание переднего края определяется в первую очередь интересами организации огня. Оно зависит от наличия мест для наблюдательных пунктов артиллерии и тяжелого оружия пехоты, от наличия хорошего обзора и обстрела, а также возможности организации противотанковой обороны". Современная оборона по немецкому уставу характеризовалась глубиной оборонительной системы, высокой насыщенностью огневыми средствами и активностью в ведении оборонительного боя. Корпус оборонял фронт шириной 25-30 км, глубина обороны составляла 15-20 км. Пехотные дивизии, в основном, занимали боевой порядок, в обороне, в два эшелона с полосой обороны шириной 8-10 км. и глубиной 5-6 км. Для создания устойчивой противотанковой обороны считалось, что необходимо иметь 12-15

артиллерийских орудий на 1 км. главного участка обороны, также большое внимание уделялось противотанковым минам.

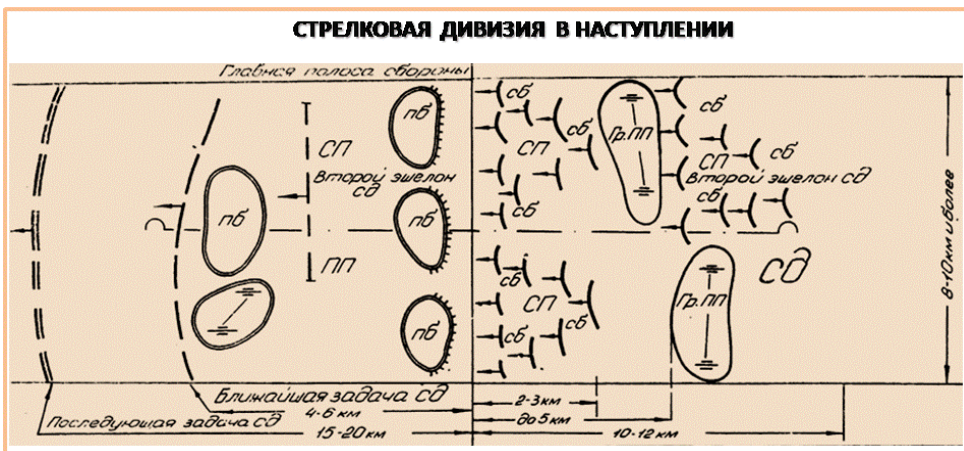
ОБХОДНАЯ НАСТУПАТЕЛЬНАЯ ОПЕРАЦИЯ



ФЛАНГОВАЯ НАСТУПАТЕЛЬНАЯ ОПЕРАЦИЯ



цепи. Оборона подразделений организовывалась на большую глубину и должна была быть *-противотанковой, противартиллерийской, противовоздушной и противохимической*. Отражение наступающего противника должно было проводиться активно, ведя огонь из всех видов оружия, противник должен был уничтожаться перед передним краем и в глубине обороны. В соответствии с уставами пехота должна была решать исход боя в тесном взаимодействии с артиллерией, танками и авиацией. Все рода войск, действуя совместно с пехотой, должны были обеспечить продвижение пехоты в наступлении и стойкость в обороне. Во временном Полевом уставе РККА 1936 г. бой имел три вида: встречный бой; наступательный бой и оборонительный бой.



Наступление являлось основным видом боя. Наступательный бой делился на два вида:

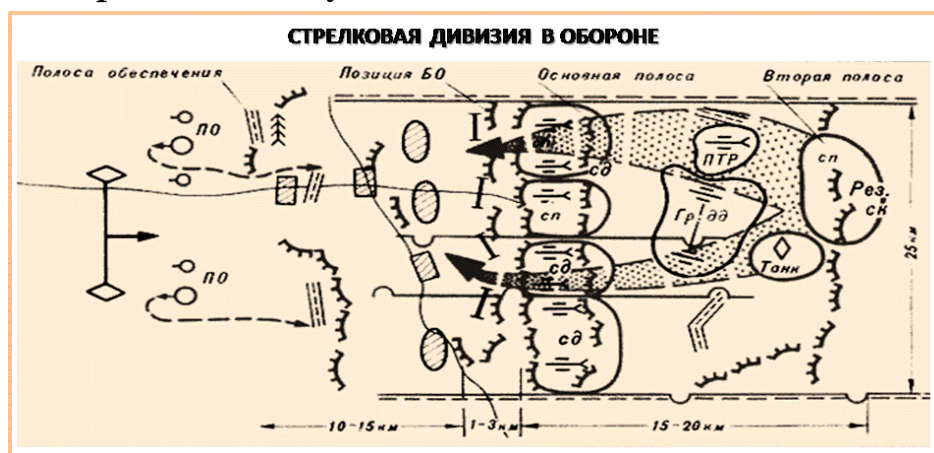
наступление на обороняющегося противника при подходе с марша и наступление на обороняющегося противника с рубежа непосредственного соприкосновения. В Полевом уставе РККА 1936 г. указывалось, что "современные технические средства борьбы позволяют достигнуть одновременного поражения боевого порядка противника на всю глубину его расположения. Увеличились возможности быстрого изменения группировки, внезапного обхода и захвата тылового района противника с

выходом на пути его отхода". В уставе также подчеркивалось значение конницы: "Стратегическая конница,

обладая большой подвижностью, мощной техникой и ударной силой, способна к самостоятельному ведению всех видов боя. Во взаимодействии с другими родами войск конница используется в оперативной и тактической связи с общевойсковыми соединениями, мотомеханизированными войсками и авиацией". В Полевом уставе РККА 1936 г. указывалось: "оборона, соединенная с наступательными действиями или с последующим переходом в наступление, особенно во фланг ослабленного противника, может привести к полному его поражению".

"Оборонительный бой может иметь место в том случае, когда войска переходят к обороне с целью:

- а) экономии сил на широком фронте для удара на решающем направлении;
- б) выигрыша времени для совершения необходимой группировки сил для наступления;
- в) выигрыша времени на второстепенном направлении до результатов наступления на решающем направлении;
- г) удержания пространства (районов, рубежей, путей); расстройтва наступающего противника для последующего перехода в наступление.



"Сила обороны в современной войне непрерывно возрастает. Против танков поддерживающих и защищающих атаковую пехоту о пулеметов противника направляются быстро растущие качественно противотанковые пушки.

Преимущество оборонительного оружия заключается в простоте их использования и в их большом количестве. Средства наступательные или средства подавления к которым относятся артиллерия, танки, авиация, химия, требуют большого искусства в их взаимодействии". Устав в противоположность всем довоенным уставам других стран

отдавал предпочтение противотанковой обороне, в ст. 226 указывалось: "Современная оборона является в первую очередь противотанковой, которая при помощи системы огня полевой и противотанковой артиллерии в сочетании с системой естественных и искусственных противотанковых препятствий, быстро устанавливаемых минных и иных заграждений... создает предпосылки для разгрома наступающей пехоты противника и ее отсечения от танков сопровождения", а в ст. 230 было написано: "Передний край, районы для ударных групп и позиции артиллерии выбираются с учетом интересов противотанковой обороны". Накануне войны высшим тактическим соединением был стрелковый корпус. Стрелковая дивизия считалась основным общевойсковым тактическим соединением. В обороне боевой порядок корпуса состоял из двух эшелонов, дивизии из одного. Дивизия занимала полосу обороны шириной 10-12 км и глубиной 5-6 км, полк участок обороны шириной

4-5 км и глубиной 3-4 км. Дивизионная артиллерия располагалась вне танкоопасных направлений, за естественным препятствиями. Боевой порядок состоял из:

- передовых позиций, на удалении 10 км от переднего края главной полосы обороны;
- боевого охранения на удалении 2-3 км от переднего края главной полосы обороны;
- главной полосы обороны, состоящей из боевых эшелонов;
- артиллерийских групп;
- танковой группы;
- противотанкового резерва.

В наступлении боевой порядок стрелковый корпус строил в один эшелон, в полосе наступления 8-10 км, стрелковой дивизии в один-два эшелона в полосе наступления, на главном направлении, шириной 2,5-3 км. Батальона в 2-3 эшелона, в боевой порядок входили артиллерийские группы: поддержки пехоты, дальнего действия, разрушения и зенитные; группа танков непосредственной поддержки пехоты; резервы: танковый и противотанковый. Боевой порядок наступающих войск состоял из:

- боевых эшелонов;
- артиллерийских групп;
- группы танковой поддержки;
- общевойсковой резерв;
- танковый резерв;
- противотанковый резерв.

Боевой порядок войск делился на ударную группу, в которую включалось до 2/3 всех сил и сковывающую группу, которая активных действий не вела. Ближайшей задачей корпуса и стрелковой дивизии состоял в прорыве главной полосы обороны на глубину 6-8 км, последующая задача в прорыве второй полосы обороны глубиной 15-20 км. В наступлении Полевой устав 1936 года в ст. 188 требовал: *"Во всех случаях атака танками переднего края должна быть обеспечена артиллерийской поддержкой и не допускается без нее как при действии главных сил, так и разведки"*. При продвижении танков Дальнего действия сквозь сплошную оборону артиллерия должна вести огонь двух видов: ПЗО (подвижный заградительный огонь) и ПСО (последовательное сосредоточение огня). Большие маневры, проведенные в 1935 г. под Киевом и в 1936 г. в Белоруссии, позволили практически проверить взаимодействие мотомехчастей с пехотными, кавалерийскими и авиационными соединениями. Учитывая опыт прошедших боев и войн, деление на ударную и сковывающую группы было отменено.

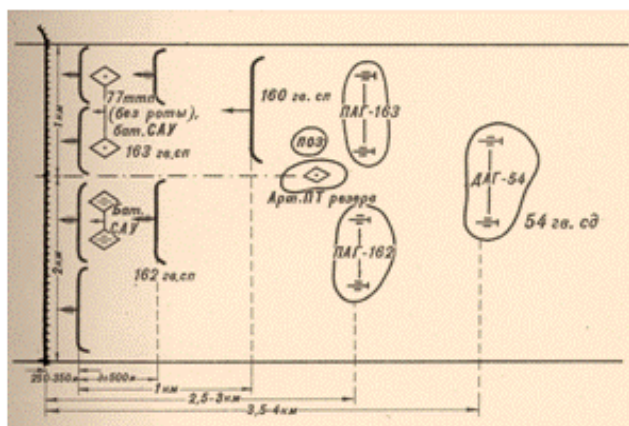
Во французской армии боевой порядок легкой механизированной дивизии в наступлении, установленный Временной инструкцией от 3 июля 1935 года, состоял из:

- атакующего эшелона, состоящего из боевого эшелона и резерва;
- эшелона закрепления успеха.

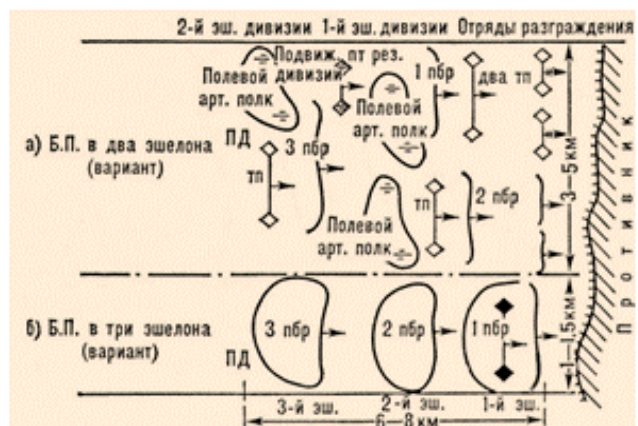
Боевой порядок наступающей французской бронетанковой дивизии, состоявшей из 3-х танковых батальонов (108 танков) и егерского (стрелкового) батальона на вездеходах состоял из 3-х эшелонов. 1-й эшелон (эшелон продвижения) состоял из средних танков (2 роты) имел задачу захватить позиции артиллерии и резервов противника, подавить средства ПТО, а также дезорганизовать систему управления. 2-й эшелон (эшелон поддержки) состоявший из роты средних танков имел задачу постоянно поддерживать огнем эшелон продвижения. Боевой порядок французской пехотной дивизии строился в один эшелон, в него входили артиллерийская группа и резерв, на главном направлении дивизиям придавались танки, боевой порядок которых строился в три эшелона. Примерно такой же боевой порядок применялся и в английской армии.

БОЕВЫЕ ПОРЯДКИ СОЮЗНИКОВ ВО 2-Й МИРОВОЙ ВОЙНЕ

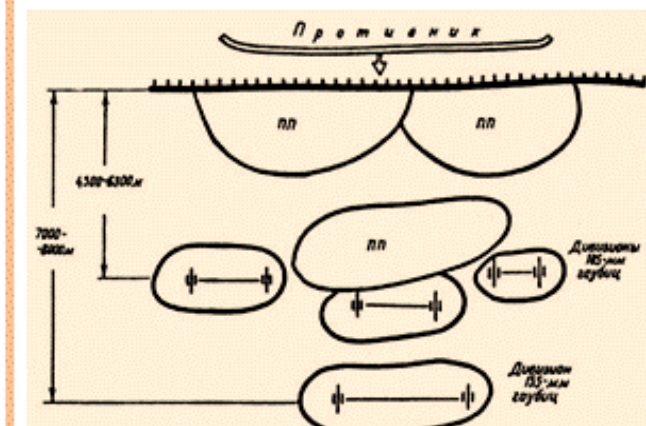
СССР СД в наступлении



АНГЛИЯ ПД в наступлении



США ПД в обороне



В ходе Второй Мировой войны проявлялась тенденция увеличения элементов боевых порядков войск, их глубины. Это давало возможность наращивать силу удара в ходе боя, успешно осуществлять маневр и отражать контратаки противника, а также создавать условия для наступления в высоком темпе. Опыт Второй Мировой войны, Великой Отечественной войны, как и опыт 1-й мировой войны показал, что оборона приобретает позиционный характер в тех случаях, когда продолжительное время отсутствуют активные боевые действия со стороны противостоящих противников. В 1-й мировой войне позиционная оборона казалась непреодолимой для наступления. В Великой Отечественной войне позиционная оборона не вызвала позиционных форм борьбы,

потому, что она не могла противостоять действиям наступающей стороны. Позиционная оборона, основанная только на системе укреплений, не могла служить щитом, за которым можно было выиграть время и измотать наступающего противника, прежде чем он ее прорвет, не будучи подготовленными к активным боевым действиям. Оборона советских войск в оборонительных операциях на Курской дуге и у озера Балатон была непреодолимой для наступающих немецких войск. Непреодолимость обороны заключалась не только в позициях, но и в действиях сильных подвижных резервов, которые не только отбивали наступление, но и разбивали противника во встречных боях и сражениях, сочетая оборону и наступление. Немецкие войска подготовили заблаговременно в Кенигсберге систему оборонительных рубежей, состоявшей из промежуточных позиций, трех оборонительных полос на дальних подступах к городу, непосредственно перед городом из двух поясов обороны и двух промежуточных рубежей состоявших из фортов, пулеметных ДОТов и ДЗОТов противотанковых рвов и проволочных заграждений. В городе проходил внутренний пояс обороны, состоявший из траншей и земляных фортов, противотанковых и противопехотных препятствий. Но Советские войска после 4-х дневной артиллерийской подготовки, в ходе которой разрушались долговременные оборонительные сооружения, перейдя в наступление в течении 4-х дней, окружили и уничтожили кенигсбергскую группировку противника.

С начала 1943 года советские войска, будучи обеспеченными, в достаточном количестве боевой первоклассной техникой, получили перевес в силах и средствах перед немецкой армией. Этот перевес позволил советским войскам прорывать немецкую позиционную оборону. Сталин большое внимание уделял артиллерии, в 1937 году он сказал: *"Если мы с вами заглянем в историю, то увидим, какую важную роль во всех войнах играла артиллерия ... Чем побеждал Наполеон? Прежде всего артиллерией. Чем в 1870 году под Седаном были разгромлены французы? По преимуществу артиллерией. Для успеха войны исключительно ценным родом войск является артиллерия. Я хотел бы, чтобы наша артиллерия показала, что она является первоклассной"* Советская артиллерия была самым эффективным родом войск Красной Армии. По подсчетам советской стороны, до 60-80% потерь немцев приходилось именно на артиллерию. Атаковать, окружить и уничтожить противника - главная цель наступательного боя. Огонь артиллерии способен уничтожить живую силу противника, его огневые средства и разрушить оборонительные сооружения. Прорыв главной полосы обороны противника успешно может осуществить только пехота, с танками или без них. Для выполнения этой задачи пехота всегда нуждается в артиллерийской поддержке. Также необходима и авиационная поддержка боя пехоты. Однако решающую роль в этой поддержке играет артиллерия, обладающая наиболее мощным современным средством борьбы - огнём, способным уничтожить, разрушить и подавить все средства обороны противника. Совершенствование методов боевого применения артиллерии в наступательных операциях нашло отражение в директивном письме Ставки 3 от 10 января 1942 года "Об артиллерийском наступлении". В директиве давались указания об исключении шаблона и более разнообразном осуществлении артиллерийской подготовки и поддержки атаки, а также методов перехода в

атаку танков и пехоты. При этом выдвигались три основных условия, обеспечивающих артиллерийское наступление:

- массирование артиллерии на направлении главного удара;
- непрерывность артиллерийской поддержки и непрерывность сопровождения на всю глубину боя (операции);
- немедленное использование результатов огня артиллерии для достижения целей боя (операции).

Артиллерийское наступление связывало воедино вопросы массирования артиллерии, организации ее огня и маневра, а также взаимодействие с авиацией и другими родами войск на весь период боя (операции). В Сталинградской наступательной операции впервые было применено массированное использование артиллерии, по плану артиллерийского наступления, который предусматривал три периода:

- артиллерийскую подготовку атаки;
- артиллерийскую поддержку атаки;
- артиллерийское обеспечение боя в глубине.

Наступательные операции, советских войск начинались обычно из положения непосредственного соприкосновения с противником, прорывом его заблаговременно подготовленной позиционной обороны. "Отскоки", быстрый и неожиданный для наступающих войск отход обороняющихся на расположенные в глубине оборонительные рубежи, немецких войск не предоставлял возможности наступающим, к значительному отрыву от наступающих войск, имеющих подвижные механизированные войска, которые немедленно восстанавливали нарушенное соприкосновение с противником.

В период 2-й мировой войны бой, по участию в нем подразделений артиллерии, танков, самоходных



ТЯЖЕЛЫЕ ТАНКИ



**САМОХОДНЫЕ АРТИЛЛЕРИЙСКИЕ
ОРУДИЯ**



РЕАКТИВНЫЕ ГРАНАТОМЕТЫ

артиллерийских установок, авиации, саперов стал в полной мере общевойсковым, по развитию на местности стал глубоким, по обеспечению разнообразной техникой стал технически насыщенным.



РЕАКТИВНЫЕ МИНОМЕТЫ



РЕАКТИВНАЯ АВИАЦИЯ



БАЛЛИСТИЧЕСКИЕ РАКЕТЫ

Развитие тактики во 2-ю мировую войну следует рассматривать в развитии взаимодействия всех родов войск, в неразрывной связи действий стрелковых подразделений с действиями артиллерийских, танковых, авиационных и саперных подразделений, с совершенствованием их боевой техники. Во Второй Мировой войне появились новые средства борьбы, произошли изменения в вооружении. Под влиянием этих факторов возросла огневая и ударная мощь, маневренность войск, что привело к изменению организационно-штатной структуры войск и к изменением в тактике ведения общевойскового боя. В ходе войны непрерывно шло теоретическое обобщение боевого опыта войск. Выработанные практикой способы подготовки и ведения боя подразделениями, частями и соединениями своевременно обобщались и развивались. Новые принципы тактики находили отражение в приказах и директивах, в уставах, наставлениях, инструкциях и других официальных документах. Правильность теоретических положений и выводов проверялась практикой подготовки и ведения боя в различных условиях боевой обстановки. После окончания Второй мировой войны тактика развивалась на базе богатейшего опыта, накопленного в ходе войны, совершенствования средств вооруженной борьбы и организационной структуры войск, полной их моторизации и механизации, а также с учетом изменений в боевой технике, организации войск и тактике вероятных противников. Основное внимание уделялось углубленному исследованию и обобщению боевого опыта подразделений, частей и соединений, совершенствованию способов подготовки и ведения боя, применявшихся в годы войны.

ИСПОЛЬЗУЕМАЯ ЛИТЕРАТУРА:

- А.А. Свечин. Эволюция военного искусства. Том II. Военгиз 1928
Ф.А. Самсонов Артиллерийское наступление Москва 1946
Е.А. Разин История военного искусства
XXXI в. до.н.э. – VI в. н. э. Воениздат 1955
Миддельдорф Э. Тактика в русской компании:
опыт выводы Бонн 1956
Ф.Энгельс Избранные военные произведения. Пехота
Воениздат 1957
История военного искусства VI - XVI в.в Воениздат 1957
История военного искусства XVI –X VII в.в. Воениздат 1959
Вопросы стратегии и оперативного искусства
в советских военных трудах 1917 – 1940 Воениздат 1965
Д.Ф.Устинов. Во имя Победы.
Записки наркома вооружения. Москва 1988
С.А. Нефедов. История нового времени Москва 1996

ЭВОЛЮЦИЯ ТАКТИКИ

НАСТУПЛЕНИЕ ЧАСТЬ I

«Непобедимость есть оборона; возможность победить есть наступление».
Сунь-цзы

ВВЕДЕНИЕ

На протяжении длительного исторического периода, еще до рождения Иисуса Христа, зародилась военная наука, полководцы и военные теоретики ставили и разрешали вопросы, связанные со стратегией, военно-географическими условиями, тактикой анализируя и обобщая боевой опыт. Составными частями военной науки являются: теория военного искусства, включающая в себя военную стратегию, оперативное искусство и тактика. Между ними существуют тесная связь и взаимозависимость. Дополняя друг друга, они способствуют наиболее полному решению задач, стоящих перед военным искусством. Первые сведения о военных событиях встречаются в памятниках письменности стран Древнего Востока (6-1-е тыс. до н. э.). Обширный материал по вопросам военной истории содержат труды историков древней Греции (Геродота, Фукидида, Ксенофонта, Плутарха, Полибия) и древнего Рима (Тита Ливия, Тацита, Аппиана Александрийского, Диона Кассия, Аммиана Марцеллина, Диодора Сицилийского, Иосифа Флавия, Саллюстия, Юлия Цезаря). Появляются военно-теоретические сочинения, авторы которых делают попытки обобщить



ГЕРАДОТ



ПЛУТАРХ



ФУТДИД



ТАЦИТ



ЦЕЗАРЬ



КСЕНОФОНТ



АППИАН



СУНЬ – ЦЗЫ



МАКИАВЕЛЛИ



ВОБАН



МОРИЦ САКСОНСКИЙ



КЛАУЗЕВИЧ

современный им боевой опыт: трактаты о военном искусстве древних китайских мыслителей Сунь-цзы и У-цзы, произведения военных теоретиков античности - Вегеция («Краткое изложение военного дела»), Фронтин («Стратегемы»), Онасандра («Наставления военачальникам»), Маврикия («Стратегикон»). Дальнейшее развитие военных исторические знания получают в период феодализма. Произведения Прокопия Кесарийского, Агафия, Льва Диакона дают картину войн Византии, много сведений военно-исторического характера содержат хроники Западноевропейской военно-исторической мысли XVI - XVII вв. нашла своё выражение в трудах Макиавелли, Вобана, Морица Саксонского, Вальхаузена, Фёкьера, Пюисегюра, Фолара. Переход от феодализма к капитализму обусловил зарождение бурж. воен. историографии, видными представителями, которой в Западной Европе были Г. Ллойд, Г. Д. Бюлов, эрцгерцог Карл, А. Жомини, К. Клаузевиц. Полководцы и военные теоретики ставили и разрешали некоторые вопросы, связанные со стратегией, тактикой, военно-географическими условиями, организацией и воспитанием войск, а также анализировали и обобщали опыт боёв и походов. Являясь составной частью военного искусства тактика с VI – V веков, до нашей эры до начала XX века отражало развитие сухопутных войск и военно-морского флота. С появлением новых родов войск возникла тактика каждого из них. Основу общей тактики составляет тактика сухопутных войск. Тактика является составной частью военного искусства, охватывающая теорию и практику подготовки и ведения боя различных видов вооруженных сил, родов войск. Оперативное искусство определяет возможности тактики и ставит ей задачи,

решение которых отвечает оперативным целям. Тактические успехи создают непосредственные условия для решения оперативных задач и оправдываются лишь достижением целей, определяемых замыслом операции. Тактика охватывает деятельность командиров, штабов и войск по подготовке и ведению боя. Она включает в себя: постоянное уточнение обстановки; принятие решения и постановку задач подчиненным; планирование и подготовку боя; ведение боевых действий и управление подразделениями и частями; обеспечение боевых действий. Совершенствование тактики шло от простейшего построения войск и фронтального столкновения к более сложным боевым порядкам и маневрированию ими на поле боя. Бой, являясь организованной вооруженной борьбой подразделений, частей и соединений может вестись на земле, в воздухе и на море. Искусство ведения боя относится к области тактики. Цель наземного боя – разгром противостоящей группировки противника и захват (удержание) важных районов (рубежей) местности. Результатом боя должно быть – уничтожение вооруженных сил противника, как писал Клаузевиц – приведение их «в состояние, в котором они уже не могут продолжать борьбу».



Во время боя вооруженные силы обеих сторон несут не только физические потери, но подвергаются моральным – потрясением, надлому и уничтожению. При принятии решения возможно ли продолжать бой необходимо считаться не только с потерями в людях и технике, но и с моральными потерями. Совокупность боев, сражений, ударов, согласованных и взаимосвязанных по цели, времени и месту, проводимых оперативными объединениями одного или нескольких видов вооруженных сил по единому замыслу и плану для решения оперативных или стратегических задач называется операцией (военной). В зависимости от целей и способов их достижения войсками боевые действия классифицируются по видам боя, к которым относятся встречный бой, наступление, оборона и отход. Наступление и оборона два логически противоположных понятия одно становится дополнением другого, по существу из одного проистекает другое, понимание одного достаточно освещает многие частности другого. Наступление только и возможно, когда сторона А накопила превосходящие силы. Оборона есть удел стороны Б, имеющей на данный момент меньшие силы. Первым и основным условием успеха является накопление сил, превосходящих силы противника, что успешно наступающие войска прекращают наступление не тогда, когда достигли цели, а когда исчерпано превосходство в силах. атакующий несет всегда более значительные потери, нежели обороняющийся (очень часто в 3-4 раза больше). Наступление останавливается, когда силы стороны А и стороны Б приходят в примерное равновесие. Тогда наступает пауза, в течение которой обе стороны стремятся как можно скорее нарастить силы до уровня превосходства над противником. После чего, сторона, имеющая численное превосходство начинает наступление. Оборона, в ходе ведения боевых действий не является лишь выжиданием и отражением атак, она проникнута началом наступления. Наступление также не является однородным, оно постоянно перемешивается с элементами обороны. Но между ними есть различие. Оборона без контрудара невозможна, контрудар – необходимая составная часть обороны. В наступлении удар – нечто цельное и завершённое, условия пространства и времени, в которых протекает наступление, может привести его к обороне, пространство, которое оставляют позади себя наступающие войска и использование которого, необходимо для их существования, не всегда бывает прикрыто самим наступлением и требует особой защиты. Наступление не может быть продолжено в непрерывной последовательности до полного его завершения, оно требует остановок, и в течение этих перерывов, когда оно само оказывается нейтрализованным, естественно наступает состояние обороны.

Наступление является постоянной сменой и сочетанием наступления и обороны. Успех в наступлении достигается в результате превосходства материальных и моральных сил. Оборона применяется в целях срыва или отражения наступления превосходящих сил противника и нанесения им поражения, прикрытия занимаемой территории, экономии сил и средств на второстепенном направлении, создания превосходства над противником на главном направлении и условий для перехода своих войск в наступление.

Результатом боя должно быть – уничтожение вооруженных сил противника, как писал Клаузевиц – приведение их «в состояние, в котором они уже не могут продолжать борьбу». Наступление является основным и наиболее решительным видом военных действий, применяемым в целях разгрома противника и овладения важными районами местности. Разница между наступлением и обороной, как писал Клаузевиц, заключается в том, «что наступающий хочет боя и вызывает его к жизни, а обороняющий его выжидает». Способы наступления изменялись под влиянием развития средств вооруженной борьбы, качественного изменения личного состава и организации войск.

ИСТОРИЯ РАЗВИТИЯ НАСТУПАТЕЛЬНЫХ БОЕВЫХ ДЕЙСТВИЙ

«То, что делает армию при встрече с противником непобедимой, это правильный бой и маневр».
Сунь-цзы



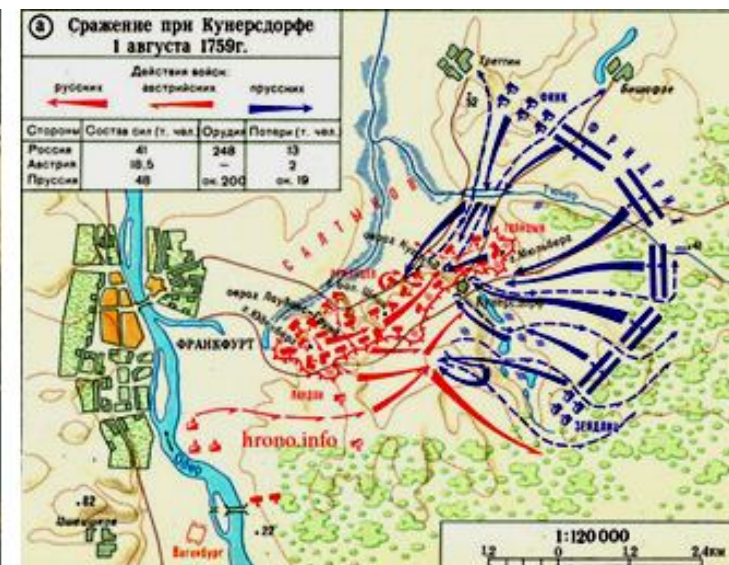
Развитие тактики шло от простых способов действий войск на поле боя к сложным. В ходе подготовки и ведении войн полководцы древности совершенствовали приемы ведения боя. Вопросы военного искусства анализировались и обобщались в древней Греции. Представителем древнегреческой военно-теоретической мысли был Ксенофонт (родился в 430 году до н. э.), он написал военно-исторические труды «Отступление десяти тысяч» (Анабазис), «История Греции» (410 – 362 гг. до н.э.) и «Киропедию» («Воспитание Кира») в которой были изложены принципиальные основы комплектования, организации, вооружения, воспитания и обучения войск, а также основы положений тактики. Он писал: «Тактика ... лишь ничтожная часть стратегии», тактик должен не только уметь выстраивать боевой порядок, но также знать, где и как использовать каждый отряд в отдельности. При построении боевого порядка он предлагал ставить лучших солдат в первые и последние шеренги, а в середине иметь худших, чтобы «одни их вели, а другие подталкивали». Принцип неравномерного распределения войск по фронту в целях

сосредоточения сил для главного удара на решающем участке был открыт Эпяминондом и применен в сражении при **Левкатрах** (371 г. до н.э.). В своем труде «Греческая история» Ксенофонт, понимая основы новой тактики Эпяминонда, так описывает бой при Мантинее «Эпяминонд двигал войско вперед узкой частью, как военный корабль, полагая, что в том месте, где ему удастся прорвать линию неприятельского расположения, он нанесет окончательное поражение и всему вражескому войску. Он собирался ввести в дело только самую сильную часть своего войска и отодвинул назад более слабую часть, зная, что поражение какой-либо части войска влечет за

собою уныние в смежных частях и подъем духа у врага... .. Одержав победу в том месте, где он врезался в ряды противников, он обратил в бегство и все вражеское войско». Ксенофонт считал, что важнейшим требованием военного искусства является выбор момента удара. В сражении при **Каннах** (216 г. до н.э.) Ганнибал применил одновременный удар на обоих флангах, окружив и разгромив противника меньшими силами. Применение Юлием Цезарем (1 в. до н.э.) искусства маневра на поле боя и зарождение резерва привело к развитию военного искусства. В конце IV века римский военный теоретик Ф. Р. Вегеций воспользовавшись работами греков «Тактика» Энея (написанной в 357 г. до н.э.), «Тактика» Асклепиодота и «Теория тактики» Элиана и обобщив опыт римской армии, разработал разнообразные боевые порядки и различные способы ведения боя.

В период раннего феодализма (V-IX вв.) военное искусство переживало застой. С образованием крупных централизованных государств 2-й половины XVI века начали создаваться постоянные наемные армии. Появление и оснащение армий огнестрельным оружием, огонь которого, перед наступлением, подготавливал атаку, оказало огромное влияние на развитие военного искусства и явилось одной из главных причин возникновения линейной тактики. Исход сражения стал, решаться, не только атакой живой силы, но и мощью огня.

В начале XVIII века Петр I ввел более глубокое построение войск, что способствовало разгрому шведов в **Полтавском сражении** 1709 года. В течение длительного временного периода конечный результат войн – победа складывалась из совокупности последовательных, контактных, боевых действий, с привлечением большого количества сухопутных войск в ходе оккупации большого количества территории противника ценой огромных потерь в живой силе противника. Победитель и побежденный несли большие потери в живой силе. Во 2-й половине XVIII – начале XIX вв. произошли изменения в развитии тактики наступления, произошел переход к тактике колонн в сочетании с рассыпным строем. Важное значение, в развитии военного искусства русской армии XVIII века, имела Семилетняя война. Основным методом ведения войн, того времени, являлось маневрирование с целью перехвата коммуникаций противника, главной задачей наступления был захват территории. Вместе с тем наступление на большую глубину территории противника считался опасным из-за боязни потери своих коммуникаций, а также ненадежности армий укомплектованных наемниками и из-за боязни больших потерь личного состава в генеральном сражении. Этот метод ведения войн приводил к затяжным войнам, побеждал тот, у кого было больше ресурсов.



В компании 1759 года русской армией командовал П.С. Салтыков. Тактика артиллерии того периода сводилась к следующему. Вся артиллерия строилась в линии. В первой линии, как правило, находилось до 75 % артиллерии, остальная артиллерия во второй линии и в резерве. Часть артиллерии сосредотачивалась в центре боевого порядка войск, остальная на флангах. Для удобства управления на поле боя артиллерия сводилась в батареи с количеством орудий от 5 до 20. При сближении противников с дистанции 1500 м. открывала огонь крупнокалиберная артиллерия, ядрами, с 800 м. и более мелкие калибры. При подходе противника на 580 м, все артиллерийские орудия вели огонь картечью. П.С. Салтыков решил отказаться от опасений за свои коммуникации, и довести операцию до генерального сражения. Главной задачей являлось не захват территории, а разгром прусской армии. В действиях войск П.С Салтыкова появились элементы новой стратегии, он отдал предпочтение разгрому противника, и это привело русскую армию к победе. В русско-турецкой войне 1768-1774 года П.А. Румянцев отказался от выжидательной «стратегии маневрирования» привязанной к коммуникациям и крепостям и ввел новую стратегию решительных действий целью, которой было генеральное сражение и разгром живой силы противника. Эта стратегия сменила маневр-угрозу на маневр для решительного сражения, используя только часть «маневренной» стратегии. Румянцев

начал применять рассыпной строй и каре. А.В. Суворов резко выступал против господствовавшей на Западе кордонной стратегии и линейной тактики. В своей "Науке побеждать" (1795-96) Суворов выработал ряд важных правил по вопросам воинского обучения, воспитания и боевых действий. Он заложил основы новой системы ведения военных действий, достигая цели решительным наступлением, смелым маневром, инициативными действиями. В ходе подготовки плана войны с Францией А.В. Суворов требовал:

«Только наступление.

Быстрота в походе, горячность в атаках холодным оружием.

Никакой методичности при хорошем глазомере.

Полная власть генерал-аншефу.

Атаковать и бить противника в открытом поле.

Не терять времени на осаду за исключением, например, Майнца, как основного пункта; иногда действовать наблюдательным корпусом, блокадой, брать скорее крепости штурмом и сразу живой силой; так имеешь меньше потерь.

Никогда не распылять силы для сохранения различных пунктов. В случае если противник их минует, это тем лучше, ибо он приближается, чтоб быть битым».

Его основной идеей плана наступления на Францию было – сосредоточенной массой войск, «непрерывно сражаясь», идти прямо на Париж. А.В. Суворов предпочитал наступление.

Он считал, что необходимо:

1. Действовать не иначе как наступательно.

2. В походе быстрота, в атаке стремительность; холодное оружие.

3. Не нужно методизма, а верный взгляд военный.

4. Полная власть главнокомандующему.

5. Неприятеля атаковать и бить в поле.

6. В осадах времени не терять; разве какой-нибудь Майнц, как складочный пункт. Иногда наблюдательный корпус, блокада, а всего лучше открытый штурм. Тут меньше потери

7. Никогда сил не раздроблять для занятия пунктов. Обошел неприятеля – тем лучше: он сам идет на поражение...

Решительно и внезапно он наносил главный удар по наиболее слабому месту (тылу, флангу) противника. Сосредотачивая силы на избранном направлении, он быстро и смело, маневрируя громил противника по частям, применяя наряду с линейными боевыми порядками, колонны, каре, рассыпной строй и сочетание различных строев.



ПЕТР I

П.А. РУМЯНЦЕВ

Г.А. ПОТЕМКИН

А.В. СУВОРОВ

Н.В. РЕПНИН

Ф.Ф. УШАКОВ

Исчерпав свои возможности, линейная тактика в конце XVIII века уступила место новой тактике основанной на сочетании колонн и рассыпного строя. Эта тактика характеризовалась активностью, решительностью действий и манёвренностью войск, инициативой начальников, взаимодействием родов войск, расчленением боевых порядков по фронту и в глубину. Войска в рассыпном строю подготавливали бой огнем, а войска, построенные в батальонные колонны, наносили решающий удар. До начала XX века сражение являлось основной формой военных действий армий и подразделялось на частные и генеральные, а понятие «сражение» часто отождествлялось с понятием «бой» или «битва». По мере развития оружия и боевой техники взаимосвязь огня, удара и маневра становилась все глубже,

одновременно менялось и их соотношение в наступательном бою. В тот период, когда огневое воздействие наступающих войск на противника было сравнительно слабым, огонь лишь обеспечивал их действия, подготавливая решающий момент атаки – штыковой (сабельный) удар. Атака движение войск в боевом порядке с целью уничтожения противника и является наиболее решительным моментом наступательных действий. Она обозначает захват инициативы в бою или в сражении.

В ходе великой французской революции и национально-освободительных войн конца XVIII – начала XIX вв. революционная Франция оборонялась от монархической Европы. Наполеон Бонапарт отказавшись от оборонительной войны, превратил ее в наступательную. Наполеон I внес значительный вклад в теорию и практику военного искусства. Он придал более стройную организацию дивизиям и корпусам, резко сократил обозы, благодаря чему армия приобрела большую подвижность. Основной целью боевых действий Наполеон I ставил разгром живой силы противника в одном генеральном сражении, постоянно стремился уничтожить врага по частям, добиваясь максимального превосходства сил на направлении главного удара. Наполеон добился четкого взаимодействия всех трех родов войск. Первая его линия была обыкновенно построена развернутым строем, вторая – в батальонных колоннах; тяжелая конница – в резерве, легкая конница и артиллерия – перед фронтом и на флангах. Тем не менее, держась принципа взаимодействия трех родов войск, Наполеон не перемешивал их между собой в мелких частях. Основным принципом его тактики он считал действия массами. Армия Наполеона состояла из дивизий смешанного состава – пехоты, кавалерии и артиллерии, сражение она вела не только в линейном строю, но и в колоннах и рассыпном строю.

А.В. Суворов говорил о Наполеоне: «О, как шагает этот юный Бонапарт! Лишь только вступил на путь военачальства, как уж он разрубил Гордиев узел тактики. Не заботясь о числе, он везде нападает на неприятеля и разбивает его начисто. Ему ведома неодолимая сила натиска - более не надобно. Супротивники его будут упорствовать в вялой своей тактике, подчиненной перьям кабинетным, а у него военный совет в голове. Он движет полки свои, бьется и побеждает по воле своей!

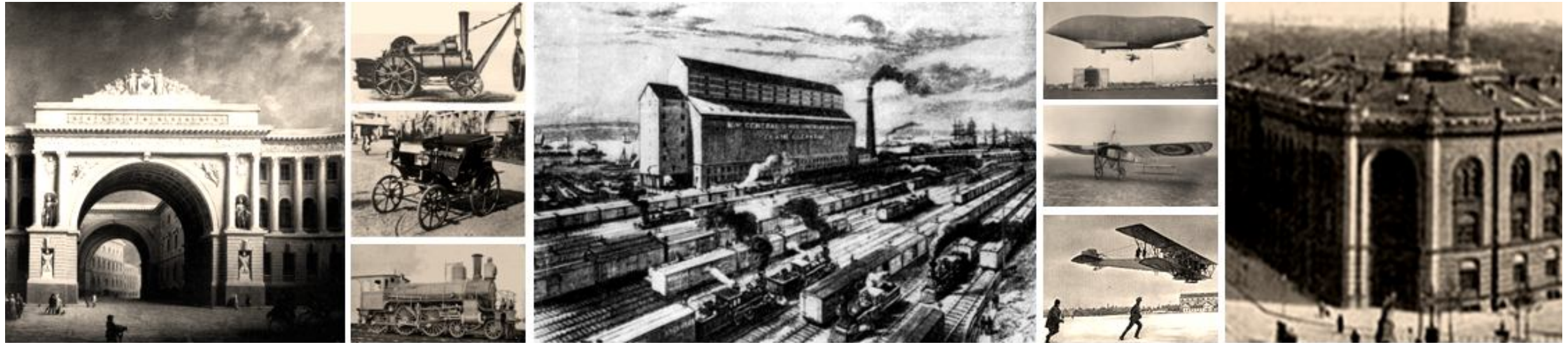
Вот мое заключение: пока генерал Бонапарт будет сохранять присутствие духа, он будет победителем. Великие таланты военные достались ему в удел. Но ежели, на несчастье свое, бросится он в вихрь политический, ежели изменит единству мысли, - он погибнет».



Наполеон использовал большую подвижность французской артиллерии, сосредотачивая необходимое количество артиллерии в важнейших пунктах. Он применял массирование артиллерии, и ее огня артиллерийского огня путем объединения до 100 артиллерийских орудий. Артиллерия французской армии в сражениях располагалась в промежутках между полками первой линии и на флангах. Большое количество артиллерии выделялось в резерв. Конная артиллерия также располагалась в первой линии боевого порядка конницы. Очень часто Наполеон создавал артиллерийские резервы. О действии артиллерийских резервов Ф. Энгельс писал, что резервная артиллерия располагалась вне поля зрения и вне пределов досягаемости артиллерийского огня противника и применялась в момент нанесения последнего удара. «Построенная полумесяцем на протяжении мили или более, она сосредотачивает свой разрушительный огонь на

сравнительно небольшом пространстве. При отсутствии ответной стрельбы более или менее равносильной ей артиллерии получасовой беглый огонь решает дело ... ». Конница Наполеона использовалась для энергичного и безостановочного преследования разбитого неприятеля. Большой вклад в усовершенствование новых способов ведения военных действий в конце внесли Наполеон, массированно использовавший артиллерию и конницу, и М. И. Кутузов тактика войск которого характеризовалась решительным наступлением и упорной обороной, применением широкого маневра войск, нанесением одновременных и последовательных ударов, неотступным преследованием врага. Сражение в наполеоновских войнах отличалось от сражений XVIII века, оно могло длиться целый день, а иногда и два-три дня, при этом все время, следуя друг за другом, производились атаки, контратаки и маневры. В развитии военной науки имело значение полководческое искусство М.И. Кутузова, сумевшего разгромить одну из первоклассных армий начала XIX века – армию Наполеона I.

Во 2-й половине XIX начале XX вв. с дальнейшим развитием техники, путей сообщения, средств связи, с появлением более совершенного вооружения сухопутных войск и бронированного парового военного флота получают интенсивное развитие стратегия, тактика сухопутных войск. Маневренный характер боевых действий в войнах 2-й половины XIX века явился одной из предпосылок к созданию теории встречного боя. Непосредственная и органическая связь сражения и маневра стала характерной чертой боевых действий.



РОССИЙСКИЙ ГЕНЕРАЛЬНЫЙ ШТАБ

ГЕРМАНСКИЙ ГЕНЕРАЛЬНЫЙ ШТАБ

Усложнение управления войсками потребовало создания генеральных штабов, которые стали определять общее направление развития военно-теоретических взглядов и военной науки в целом. Нарезное оружие было известно в XVII веке, но так как зарядание со ствола, во время которого пуля в ствол вставлялась при большом усилии, требовало много времени и, несмотря на то, что вероятность попадания в цель была выше, нарезное оружие на вооружение принято не было. Появление и массовое применение нарезного стрелкового оружия и артиллерии, заряжаемого с казны, во 2-й половине XIX – начале XX вв. привели к увеличению плотности огня, его глубина возросла в 2 – 3 раза и расширению зоны огневой воздействия, в четыре раза увеличилась скорость стрельбы. Плотные боевые порядки заменялись более расчлененными боевыми порядками, основу которых составляли батальонные, а ротные колонны, рассыпной строй и стрелковые цепи. Возросшая сила ружейного и артиллерийского огня сделало оборону более устойчивой, и для ее преодоления требовалась усиленная огневая подготовка атаки. Для успешной атаки стало необходимым тесная взаимная поддержка всех родов войск, прежде всего пехоты и артиллерии, а также сочетание огня и движения. Нарезная артиллерия могла начинать бой с дальности 2800 – 3000 м, а гладкоствольная артиллерия, в основном с 1000 до 3000, при этом ее огонь был наиболее мощным и эффективным в зоне 300 – 700 м. Огонь нарезной артиллерии на дальности в 1600 – 1800 м. был в несколько раз точнее, чем огонь гладкоствольных орудий, на дальностях 1000 – 1200 м. Увеличение дальности и точности стрельбы предоставляло возможность поражать войска противника еще на подходе к полю боя, более успешно вести борьбу с его артиллерией наносить поражение не только боевым линиям его войск, но и резервам. Нарезные артиллерийские орудия, принятые на вооружение расширили боевые возможности артиллерии, что привело к возрастанию роли артиллерии, как рода войск во всех видах боя. Принятие на вооружение нарезного оружия повлекло за собой важные изменения в отношениях конницы и пехоты, она переставала играть решающую роль в бою. Основным ущерб в бою противнику наносился огнем. Если в период наполеоновских войн потери личного состава от ружейного артиллерийского огня составляли 40 %, а от холодного оружия 60 %, то во франко-прусской войне 1870–1871 гг. потери от огня возросли до 90 %. Русские артиллеристы до начала русско-турецкой войны 1877

– 1878 г. пришли к выводу о необходимости неравномерного распределения артиллерии на марше и в бою, о ее сосредоточении и массированном использовании, о свободном маневрировании траекториями и колесами. Они также ставили вопрос об улучшении организации взаимодействия с другими родами войск и о совершенствовании управления ею на всех этапах боя. При оценке видов и этапов (периодов) боя артиллеристы, разрабатывавшие новые тактические положения боевого использования артиллерии, исходили из подразделения наступательного (оборонительного) боя на четыре этапа:

- завязка боя;
- подготовка атаки (противодействие ей);
- производство атаки (противодействие ей);
- преследование или отступление.

В русско-турецкой войне 1877 – 1878 гг. нарезная артиллерия получила первый боевой опыт, который показал необходимость массированного применения артиллерии, и ее огня. При применении нарезной артиллерии необходимо было отказаться от сосредоточения большого числа артиллерийских орудий на одной огневой позиции, а вести сосредоточенный огонь артиллерийских батарей с разных огневых позиций. В ходе войны совершенствовались методы боевого применения артиллерии по этапам боя.



Совершенствовался боевой порядок артиллерии. Появился новый элемент боевого порядка – наблюдательные пункты. Средства тяги и зарядные ящики занимали укрытия недалеко от артиллерийских батарей в готовности выезда на огневые позиции для перемещения орудий или подвоза боеприпасов. Широко применялось инженерное оборудование огневых позиций не только в обороне, но и на исходном положении для наступления. Артиллерия совершала марши по железной дороге и своим ходом на расстоянии 500 – 600 км, и по окончании марша была боеспособной.

Сражение XIX века образовывалось рядом боев, протекавших в течение короткого времени на небольшом пространстве, в тесной близости противников друг от друга; общая длительность сражения лишь немного превосходила длительность отдельного боя. Войска в течение сражения не сменялись, не перегруппировывались, не пополнялись и не отдыхали; кроме них, участвовать в решении сражения имели возможность только тактические резервы.

В ходе англо-бурской войны 1899 – 1902 гг. обе противоборствующие стороны оделись в форму защитных цветов, впервые были применены – бездымный порох, пулеметы Максима на высоких лафетах, скорострельные 37 мм. пушки Максима-Нордфелда. Впервые бурами в боевых действиях применили колючую проволоку, ранее применявшееся как сельскохозяйственное приспособление для ограждения пастбищ крупного рогатого скота. Фронт обороны занимался более широкий, чем предусматривался европейскими уставами, Широко применялась маскировка позиций, и трудно было установить контакт с неприятелем. Буры, занимая оборону, маскировались между скалами и валунами, в высокой траве, канавах и окопах. С этих оборонительных позиций буры вели снайперский огонь. Попытки англичан найти и уничтожить кавалерию и колонны буров, провести штыковую атаку оказались невыполнимыми. Штурм позиций буров приводил к их захвату с большими потерями. Для обнаружения противника стало необходимым вести разведку, причем с помощью специалистов вооруженных хорошими оптическими приборами. Применение бурами тяжелых 155 мм. пушек Шнейдера и ведущих шрапнельный огонь на дальних дистанциях и вынуждавший англичан к заблаговременному развертыванию подтолкнул Шлиффена? на развитие, тяжелой полевой артиллерии. Англо-бурская война показала, что методы массовых, ударных действий которыми армии стремились одержать победу в бою, при современном огне неосуществимы. Условия сражений продолжали изменяться во время русско-

японской войны 1904 –1905 гг. Расширение пространственного размаха боевых действий стало невозможным победить противника в одном генеральном сражении. Чтобы сломить сопротивление противника стало необходимым целая комбинация боев, проводимых последовательно с совершением нескольких переходов. Боевые столкновения длились, не два-три дня, а неделями. Появилась необходимость производить смену войск, для предоставления им отдыха, доукомплектовывать людьми и материальными средствами в течение развития боевого столкновения. Появилась также возможность перегруппировки войск, подвоза новых резервов, на большие расстояния, совершать маневр для исправления первоначального развертывания с помощью железной дороги. Дальнейшее повышение роли огня в наступательном бою связано с поступлением на вооружение скорострельной дальнобойной артиллерии, а также пулеметов. Влияние артиллерии на ход боя возросло, артиллерия стала вести огонь с закрытых огневых позиций. Главной задачей артиллерии в наступлении поддержка пехоты перешедшей в наступление, часть артиллерии привлекалась для подавления артиллерии противника,



остальная вела огонь по пехоте противника, при приближении атакующей пехоты на 500-600 шагов к окопам противника артиллерия переносила огонь в глубину и по флангам обороны противника. В русско-японскую войну 1904 – 1905 гг. впервые был применен новый способ наступательных действий – прорыв. Но из-за отсутствия опыта воюющие армии не могли, добиться больших успехов в прорыве вражеской обороны. Не удалось в полной мере решить проблему прорыва и во время первой мировой войны. Планы противоборствующих сторон были рассчитаны на скоротечную войну, что обусловило развертывание их армий в один стратегический эшелон. Такое построение не соответствовало большой глубине поставленных задач и могло привести к быстрому затуханию наступательных операций. Стремление добиться победы в одном генеральном сражении только с использованием кадровых армий, подготовленных резервов и накопленных мобилизационных запасов свидетельствовало о непонимании военным руководством, того времени, характера предстоящей войны. Начальный период боевых действий не оправдал надежд сторон на достижение быстрой победы. Заметных успехов не добилась ни одна из коалиции. На протяжении 1-й мировой войны каждый год наблюдалась изменений форм тактики и оперативного искусства. Непродолжительный маневренный период сменяется позиционным. К началу кампании 1915 г. на Западном фронте военные действия приняли характер позиционной борьбы. На Восточном фронте хотя и сохранялись еще условия для ведения маневренных операций, но и там все определенней вырисовывались признаки перехода к позиционной войне. Основным оперативным маневром в начале 1-й мировой войны был обход противника с фланга или охват его с двух сторон. Для выполнения этого маневра командование вынуждено было растягивать фронт своих армий, создавая сплошную цепь полков и дивизий на многие сотни километров. Как результат на Западноевропейском театре войны был установлен сплошной фронт на протяжении 700 км, а на Восточном фронте сплошной фронт простирался от Балтийского моря до границы с Румынией, а после ее вступления в войну и до Черного моря. Открытых флангов больше не стало. Классическая тактика обходов и охватов должна была уступить свое место фронтальному удару. Борьба приобретала затяжной характер. Достигнуть победы в создавшейся обстановке можно было только путем проведения ряда наступательных стратегических операций, осуществляемых одновременно или последовательно на различных фронтах или на театре военных действий.

С установлением сплошного фронта обороны важной проблемой наступления стал прорыв сильной и глубоко эшелонированной обороны противника. Прорыв осуществлялся созданием бреши первоначально на узком участке фронта, с последующим развитием его в глубину и расширением в стороны флангов. Общевойсковой бой по предвоенным уставам слагался из взаимодействия пехоты и артиллерии,

преобладающая роль отводилась пехоте, второстепенная – артиллерии. Пехота должна была вести наступательный бой вооруженная лишь винтовками и небольшим количеством станковых пулеметов. При атаке в позиционный период войны атакующие корпуса строились, для прорыва обороны противника в виде глубоко эшелонированных волн, имеющих маневренное значение, без огневых средств. Артиллерия вела подготовку атаки. Каждая часть строилась в несколько линий, в затылок. Впереди двигались редкие цепи разведчиков. С головными ротами двигались команды саперов и гренадеров с ручными гранатами. Боевой порядок располагался в особом исходном плацдарме в виде ряда щелей – окопов. Наступление производилось по плану и состояло из 3-х этапов:

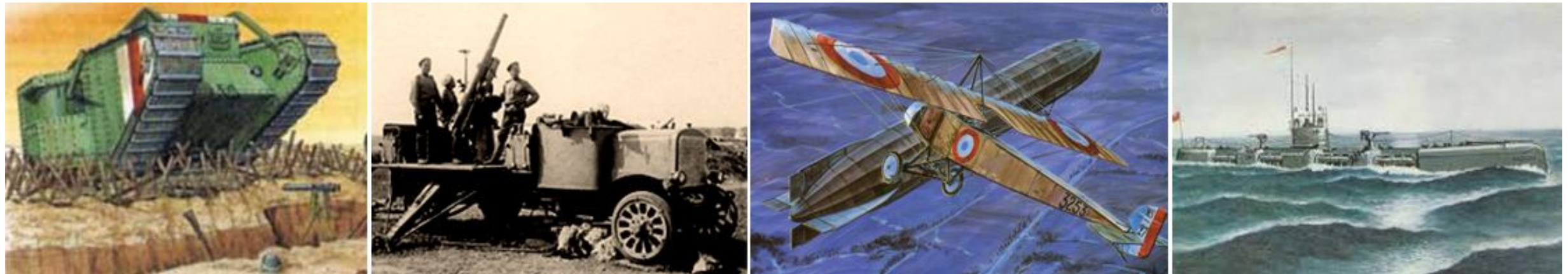
1. Уничтожение и расстройство обороны для обеспечения движения пехоты;
2. Захват и закрепление атакующей пехотой позиций противника под прикрытием артиллерийского огня;
3. Развитие успеха атаки с движением пехоты и артиллерии вперед.

Это была тактика прорыва сплоченной людской массой, которая при плохом подавлении оборонительных позиций противника в глубине обороны, так как артиллерия давала возможность преодолеть первые две линии обороняющейся пехоты, в пределах действительного огня, и при плохом управлении войсками приводило к тактике истребления живой силы. Все основные наступательные операции по прорыву позиционного фронта на Западе в 1915 и 1916 гг., проводимые англо-французскими войсками, заканчивались провалом.



Несмотря на огромное количество вводимых в дело войск, большую насыщенность артиллерийскими средствами, операции заканчивались ограниченными тактическими успехами. Все они проводились по одному и тому же методу - ударом на узком участке фронта, предваряемым длительной артиллерийской подготовкой. Нанесение удара в одной точке затрудняло достижение скрытности подготовки операции, лишало его оперативной и тактической внезапности. Длительность же артиллерийской подготовки позволяла обороняющейся стороне раскрыть замысел наступающего противника. Противник, не будучи скован на других участках фронта, всегда успевал сосредоточить необходимые силы и средства к участку прорыва, чтобы приостановить его дальнейшее развитие. Опыт первых боев показал резкое возрастание значения огня. Возрастало значение ближнего боя пехоты, на вооружение пехоты стали поступать ручные гранаты и траншейная артиллерия. На Восточном фронте на лето 1916 года была запланирована наступательная операция, которая предусматривала переход в наступление и атаку германо-австрийских войск армиями всех трех фронтов. Главный удар должны были наносить войска Западного фронта. Северный и Юго-Западный фронты должны были наносить вспомогательные удары и тем содействовать войскам Западного фронта в их наступлении на главном направлении. Успех русских армий, был в значительной мере, достигнут применением нового приема прорыва позиционного фронта, именно путем одновременных прорывов фронта на отдельных участках. Эта форма прорыва укрепленного фронта для того времени была одной из наилучших. Оригинальность операции Юго-Западного фронта заключается в том, что в ней были впервые применены новые формы оперативного искусства по прорыву позиционной обороны. Был организован и осуществлен прорыв на широком фронте одновременно четырьмя армиями, наносившими фронтальные удары на нескольких операционных направлениях, слившихся в последствии в общий прорыв австро-германского фронта. Впервые была проведена фронтовая наступательная операция, осуществляемая вначале четырьмя, потом пятью, а впоследствии шестью армиями и завершившаяся взломом обороны на всю ее тактическую и оперативную глубину. Новые формы прорыва позиционной обороны, примененные Юго-Западным фронтом, наметили пути выхода оперативного искусства из этого тупика, в котором она оказалась в позиционный период первой мировой войны. Обобщенный опыт прорыва Юго-Западного фронта русскими войсками в 1916 году

способствовал перелому в развитии тактики в конце 1917 года, появляются новые ее формы. Полу маневренные действия вновь возрождаются в 1918 году, даже на застывшем франко-германском фронте; тактика цепей пехоты превращается в глубокую, групповую. В 1918 году начало свое развитие химическое оружие. Опыт войны подчеркнул огромное значение хорошо организованной, и умело действующей войсковой разведки, четко организованного и непрерывно поддерживаемого взаимодействия родов войск в бою, тщательной маскировки во всех видах боевой деятельности. Использовался, в больших количествах, автотранспорт для переброски войск, доставки боеприпасов и материально-технического обеспечения войск. Германскими войсками в 1918 году применялась усовершенствованная тактика прорыва оборонительной полосы. Основу ее составляло взаимодействие на поле боя трех видов войск – пехоты, артиллерии и авиации. Артиллерия выполняла основную задачу – обеспечивало наступление пехоты, короткой артиллерийской подготовкой (2 – 5 час.), после чего переходила к подавлению всего оборонительного порядка противника с широким применением химических снарядов. Атака пехоты сопровождалась огненным валом артиллерии. В боевых порядках пехоты следовали батареи и отдельные орудия сопровождения пехоты. Авиация воздействовала на отдельные элементы оборонительного боевого порядка, артиллерию и резервы. Вместо волн основной боевого порядка становится группа – отделение с легкими пулеметами, определились основы групповой тактики пехоты. У стран Антанты развитие тактики шло другим путем. Созданное новое боевое средство – танк, дополняя действие артиллерии, давал возможность быстро преодолеть огневое сопротивление противника в глубине оборонительной полосы. *«Как в позиционной, так и в маневренной войне танк позволял осуществить внезапность. Одно из главных условий успеха»* - А. Зайнчковский. В отличие от немцев тактика союзников основывалась на взаимодействии не трех, а четырех родов войск – пехоты, танков, артиллерии и авиации. Также как и немцы, союзники, отказавшись от длительной артиллерийской подготовки, перешли к подготовке по исчисленным данным. Наличие большого количества танков в боевом порядке позволяло им переходить в атаку внезапно, без артиллерийской подготовки, под прикрытием танков и мощного огневого вала. Новые виды боевых средств снизили значение конницы как рода войск, и к концу войны её численность резко сократилась. Усилилась огневая мощь пехоты, а её удельный вес несколько снизился вследствие развития других родов войск – инженерных войск, войск связи и особенно артиллерии. Быстро развивались танковые войска. Развивалась и авиация, она стала подразделяться на: разведывательную, истребительную, штурмовую и бомбардировочную. В борьбе с авиацией появилась и получила развитие артиллерия противовоздушной обороны. Артиллерия на протяжении всей войны явилось основным и наиболее мощным средством подавления противника, средством обеспечения атаки пехоты.



Многие сражения 1-й мировой войны можно назвать «Артиллерийскими сражениями». Возрастающее значение, в ходе войны, артиллерии вызвало большой рост ее абсолютной численности. Интересы массированного применения артиллерии заставило половину всей артиллерии, и даже более держать в подчинении главного командования. К концу войны все армии имели мощный артиллерийский резерв главного командования (АРГК). Родились новые виды артиллерии – противотанковая, траншейная, зенитная. Условия боя в ходе 1-й мировой войны изменились, и при применении современного оружия стало необходимым умение использовать условия местности, прибегать к маскировке, пользоваться лопатой, киркой и топором, носить противогаз, передвигаться, вести наблюдение выслеживая противника, как днем, так и ночью, взаимодействовать с соседями, определять расстояние, пользоваться биноклем, буссолью, картой и при этом постоянно приспосабливаться к быстро меняющимся обстоятельствам.

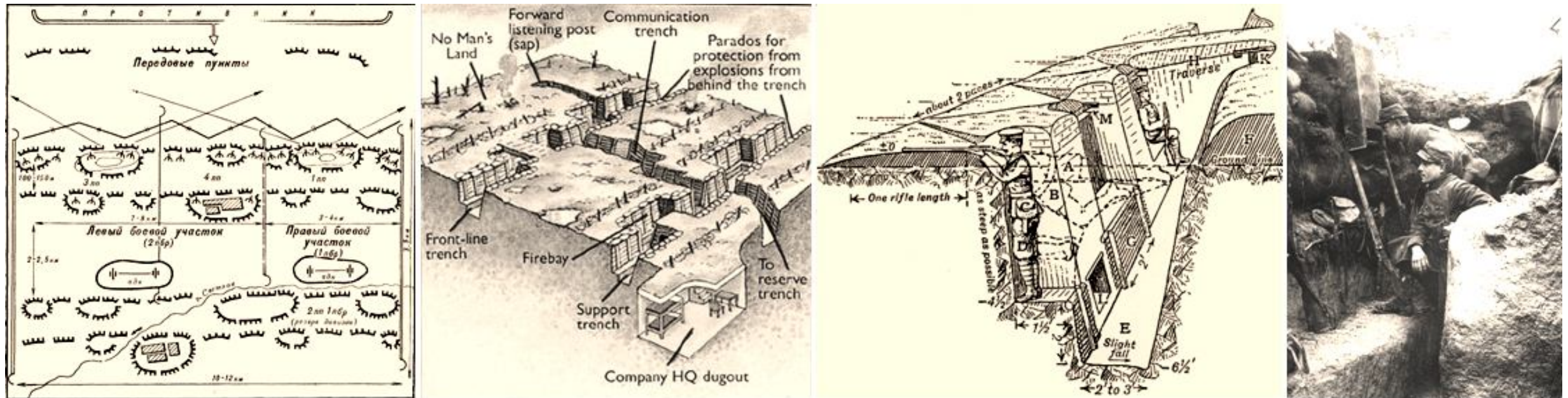
Возрастание размаха борьбы, в 1-й мировой войне, применение на театре военных действий огромных масс войск и боевой техники решительно изменили значение не только тактических, но и оперативных объединений войск, развитие военной техники, как в количественном, так и в качественном отношении внесло много нового в военное искусство, в формы и методы ведения операции, боя.

НАСТУПЛЕНИЕ. ЭВОЛЮЦИЯ ТАКТИКИ.

НАСТУПЛЕНИЕ. ЧАСТЬ II НАСТУПАТЕЛЬНЫЕ БОЕВЫЕ ДЕЙСТВИЯ В ПРЕДВОЕННЫЙ ПЕРИОД

«Одно из самых опасных заблуждений на войне – это жить прошлым, не видя завтрашнего дня».
А.И. Верховский

Первая мировая война явилась сильнейшим толчком для развития военного искусства с учетом широкого использования танков. Танки заставили изменить характер инженерного оборудования позиций. Противопехотные препятствия потеряли свое прежнее



В войне часто применялись многополосные проволочные заграждения по 12 – 16 колец в каждой полосе. Устройство проходов в проволоке требовало от артиллерии огромного количества боеприпасов. Сближение окопов с обеих сторон затрудняло решение этой задачи. В будущей мировой войне роль противопехотных заграждений резко упало и возросло значение противотанковых препятствий. В целях поиска целесообразных форм строительства вооруженных сил, исходя из стремления максимального использования современной боевой техники, военные теоретики считали, что при подготовке наступления войска совершают марш, передвигаясь пешим порядком, на лошадях и автомашинах в район сосредоточения. Непосредственно перед наступлением они выходят на исходные рубежи и по окончании огневой подготовки атаки начинают движение и входят в непосредственное соприкосновение с противником, чтобы движение



наступающих войск не прекратилось, артиллерия по окончании артиллерийской подготовки атаки переходит к артиллерийской поддержке атаки. Наступающие войска, подавляя сопротивление противника, принуждая его оставить занимаемые позиции. Выполнение этих задач достигалось использованием огня артиллерии с закрытых огневых позиций, собственных огневых средств, танков сопровождающих пехоту и артиллерийских орудий, ведущих огонь прямой наводкой. По мере продвижения наступающих войск, в глубину обороны противника, артиллерия вынуждена менять огневые позиции, так как дальности для ведения огня не хватает, чтобы иметь возможность осуществлять артиллерийское сопровождение наступающих войск. Такой способ подготовки и переход в наступление требует много времени и очень трудно его провести незаметно для противника. Но даже при достижении внезапности противник в состоянии определить направление основного удара и отправить свои резервы к объекту атаки для организации обороны, а также создать новые оборонительные рубежи. В результате скорость передвижения пехоты и артиллерии во время наступления не имело решающего значения. Необходимо было найти средство для достижения победы. Из всех видов оружия наибольшие возможности имели танки.

Военные теоретики утверждали, что будущая война будет маневренной, основываясь на опыте применения танков в 1-й мировой войне. В предвоенный период возникли теории Дуэ, Фуллера, Лиддела Гарта, де Голля, Секта, Зольдана, Гудериана, и др. Теории Дуэ и Фуллера преувеличивали значение техники в будущих войнах. Они правильно оценивали большую роль крупных авиационных и танковых



ДЖУЛИО ДУЭ ДЖОН ФУЛЛЕР ЛИДДЕЛГАРТ ШАРЛЬ ДЕ ГОЛЬ ГАНС СЕКТ ГЕЙНЦГУДЕРИАН

соединений, но считали, что авиация и танки способны в короткий срок самостоятельными действиями решить исход войны. Де Голль и Сект считали, что целесообразно иметь малые профессиональные армии, хорошо вооруженные современным оружием и способных стать основой для развертывания массовых армий в будущей войне. Но ни одна из армий не пошла по такому пути. Уже в 1909 году Дуэ предсказывает, что авиация перевернет весь характер войн XX века. В воздействии на население противника Дуэ и видит и основное назначение авиации, и ключ к победе. Авиация есть сугубо наступательное оружие. Авиация одна сама по себе способна добиться победы в войне. Задачами своей армии остается лишь удержание линии фронта, а задачей флота является оборона побережья, до того момента пока авиация не завоюет победу. К 1939 г. только советская, немецкая и французская армии уже разработали свои теории боевого применения танков и обладали значительными соединениями бронетанковых и механизированных войск.

Нацистско-милитаристская философия войны составляла основу взглядов нацистских руководителей и командования рейхсвера на характер будущей войны, способы ее подготовки и ведения, принципы военного строительства. Ядром военной доктрины служила теория тотальной войны, разработанная немцами, военными теоретиками еще в 20-е годы как обобщение опыта первой мировой войны. Военный эксперт нацистской партии К. Хирл изложил ее главные положения в своем выступлении на съезде национал-социалистской партии в 1929 г. Большинство немецких военных теоретиков характеризовали будущую войну как тотальную. Своего рода обобщением и наиболее характерным выражением их взглядов по этому вопросу была книга генерала Людендорфа «Тотальная война», вышедшая в 1935 году. Под «тотальной» фашистские теоретики понимали войну всеобъемлющую, в которой допустимы все средства и методы для разгрома и уничтожения противника. Они требовали заблаговременной и полной мобилизации экономических, моральных и военных ресурсов государства. Политика государства должна быть целиком подчинена решению этой задачи. Существенной особенностью будущей войны считался ее истребительный характер, то есть борьба не только против вооруженных сил противника, но и против его народа.

Фашистский военный журнал «Die deutsche Volkskraft», в 1935 году провозглашал: «*Война будущего является тотальной не только по напряжению всех сил, но и по своим последствиям; иными словами: по внутренней логике тотальной войны ей соответствует*

такая, же победа. Тотальная победа означает полное уничтожение побежденного народа, его полное и окончательное исчезновение со сцены истории».

Анализируя опыт первой мировой войны, Немецко-фашистские теоретики, генеральный штаб и командование вермахта настойчиво искали пути осуществления идей быстротечных операций и кампаний на основе использования новейших средств вооруженной борьбы. В этом они усматривали единственную возможность преодолеть явное несоответствие своих далеко идущих завоевательных планов экономическому и военному потенциалам Германии.

Германская армия во все времена воспитывалась в наступательном духе. Немецкая военная мысль всегда уделяла внимание маневру и его изучению. Перед 1-й мировой войной немецкая теория утверждала, что удар по сходящимся направлениям «Канны» - является панацеей от всех зол, считая, что при наступлении нет необходимости производить фронтальную атаку укрепленных позиций, а следует обойти ее, огню не придавалось должного значения, несмотря на возросшее значение военной техники, пулеметов и тяжелой артиллерии. Забывая при этом, Шлиффена который сочетал оперативную идею Канн – полного уничтожения неприятеля при боевом столкновении со стратегией сокрушения. Не учитывая, что маневр не самоцель, а лишь одно из средств достижения – основной цели – победы путем уничтожения организованной вооруженной силы противника и овладение его жизненными базами. В вышедших в межвоенный период немецких уставах отмечалось, что добиться решительных результатов, – выиграть сражение, или войну в целом – можно лишь наступлением. После 1-й мировой войны германский генеральный штаб считал, что война должна начинаться с внезапного налета воздушных сил и нападения механизированных войск с целью захватить исходный плацдарм для дальнейшего вторжения на территорию противника; этот плацдарм по возможности должен охватывать важные индустриальные и сырьевые районы противника.

Механизированные войска занимают территорию, а части воздушной армии расширяют удар по источникам военной промышленности. В дальнейшем подвозятся и развертываются главные силы, а мотомехчасти освобождаются для нового удара во взаимодействии с ними (удар по флангу, развитие прорыва). Необходимо было произвести ошеломляющий эффект, чтобы противник был лишен всякой возможности, организовать, свою оборону. Стремится к тому, чтобы нанесением внезапного и стремительного удара при помощи военно-воздушных сил и мотомеханизированной армии «как можно скорее закончить начатую войну. Опыт войны в Испании привел германское командование к выводу о преимуществах маневренной, наступательной войны над позиционной и о большой роли авиации и бронетанковых частей в этой войне. Полковник Гудериан считал, что для защиты Германии, не имеющей оборонительных сооружений, было невозможно рассчитывать, что предстоящая война начнется как предыдущая и будет позиционной с устойчивой линией фронта, поэтому Германия вынуждена вести подвижную оборону, а это можно было осуществить только с бронетанковыми средствами. Изучая военную историю, и итоги маневров в Англии, английские статьи и книги Фуллера, Лиддл Гарта и Мартеля, Гудериан пришел к выводу, что танки могут быть использованы наиболее эффективно лишь тогда, когда всем остальным родам войск, поддерживающим танки, будет придана такая же скорость и проходимость.

15 октября 1937 г. в военном журнале, являвшемся официальным органом имперского союза германских офицеров, была напечатана статья Гудериана «Огонь и движение – основа танкового наступления», в которой описывает эффективность действий танков: *«... При ведении наступления с участием танков “решающая роль” принадлежит последним, а не пехоте, потому что неуспех танков влечет за собой провал всего наступления и, наоборот, успех танков обеспечивает победу. ...в настоящее время лишь одни танки имеют возможность вести наземный бой, наступая на обороняющегося противника и ведя по нему огонь еще до того, как его пулеметы и артиллерия будут подавлены. ...мы считаем, что бронированные моторы могут донести наше оружие к месторасположению противника без такой предварительной артиллерийской подготовки, если только будут соблюдены следующие важнейшие условия: движение по удобной местности, внезапность, массированное использование танков.... Если наступление танков будет удачным, то все остальные рода войск должны будут приспособиться к тому, чтобы действовать в одинаковом с ними темпе. Поэтому мы и требуем, чтобы те рода войск, которые будут взаимодействовать с нами для развития нашего успеха, были также подвижными и были нам приданы еще в мирное время, потому что решающее значение в будущих сражениях будет иметь не количество пехоты, а количество бронетанковых войск».* Г. Гудериан предложил новую идею, свести все танки в танковые дивизии, оставив пехотные дивизии совсем без танков, а атаку противника осуществлять танковыми дивизиями. Танки должны играть ведущую роль в соединениях, состоящих из различных родов войск; все остальные рода войск обязаны действовать в интересах танков. Поэтому необходимо не танки придавать пехотным дивизиям, а создавать танковые дивизии, в состав которых должны входить различные рода войск, обеспечивающие эффективность действий танков. Организационной единицей могла быть только танковая дивизия, а в дальнейшем – танковый корпус. В 1929 году Гудериан сформулировал концепцию танковой дивизии: танковые части сопровождают «панцергренадеры» – мотопехота на гусеничных бронетранспортерах. Машины артиллерии, различных служб и штабов должны обладать такой же скоростью и

проходимостью, что и танки. Все танки должны быть снабжены радиоприемниками, а командирские – и радиопередатчиками. Особое внимание уделялось ремонтным подразделениям и службам снабжения: пехотинцы могут сражаться до последней капли крови, танкисты – до последней капли горючего. Он предложил провести механизацию армии, но встретил значительное сопротивление со стороны ряда генералов. Генерал Бек, начальник генерального штаба, следуя французской доктрине, ограничивал роль танков непосредственной поддержкой пехоты. Гитлер заинтересовался предложением Гудериана и стал приверженцем стратегических и тактических взглядов



Гудериана. Генерал Мецш в книге «Современная военная наука», изданной в 1934 году, под редакцией известного германского военного писателя Кохенгаузена, утверждал, что стратегическая цель сильно вооруженного государства заключается в перенесении военных действий на территорию противника, чтобы с самого начала войны расстроить его военную организацию. Для этой цели должны быть, прежде всего, применены воздушные, затем быстро подвижные, т. е. в первую очередь моторизованные силы. Вслед за этими подвижными силами должны следовать крупные войсковые массы для создания прочной базы для операции. В 1936/1937 году Гудериан опубликовал книгу под названием «Внимание! Танки!», в ней он писал: «Учитывая боевой опыт наших противников, мы полагаем, что именно танки в состоянии наносить стремительные удары одновременно по различным участкам обороны противника на значительном по ширине фронте, что именно они играют решающую роль в достижении общего успеха наступления и что достигаемый ими успех, будет иметь не только тактическое значение, какое имели прорывы танков во время первой мировой войны. Если наступление танков будет удачным, то все остальные рода войск должны будут приспособиться к тому, чтобы действовать в одинаковом с ними темпе. Поэтому мы и требуем, чтобы те рода войск, которые будут взаимодействовать с нами для развития нашего успеха, были также подвижными и были нам приданы еще в мирное время, потому что решающее значение в будущих сражениях будет иметь не количество пехоты, а количество бронетанковых войск». Война в Испании помогла немцам разработать вопросы взаимодействия танков с авиацией и улучшить конструкцию танков (в частности, усилить броню). Устав «Вождение войск» 1939 года, рассматривает три основных вида наступления: наступление на обороняющегося противника; встречный бой; наступление на позиции. Наступление на обороняющегося противника имело следующие формы:

фронтальное наступление, охватывающее, фланговое, наступление с ограниченной целью и прорыв.

Фронтальное наступление – самое трудное, однако, оно применяется наиболее часто. Успех фронтального наступления определяется значительным перевесом в силах и технических средствах борьбы. Решительный успех достигается в результате прорыва фронта обороняющегося противника.

Охватывающее наступление более действительно, чем фронтальное. Предпосылками для успеха охватывающего наступления являются: внезапность, значительное превосходство в силах и глубокое эшелонирование охватывающей группы. Глубокий (простирающийся до тыла) охват одного или обоих флангов противника приводит к его уничтожению.

Фланговое наступление особенно действительно, когда является внезапным; оно требует превосходства в подвижности.

Наступление с ограниченной целью предпринимается с целью удержания или сковывания противника. По своей форме оно не отличается от других видов наступления. Разница заключается в том, что оно ведется слабыми силами и соответственно имеет меньшую глубину.

Прорыв имеет целью разорвать фронт противника, для того чтобы в дальнейшем охватить новые фланги, образующиеся при прорыве. Предпосылками успеха прорыва являются: внезапность, превосходство в силах, наличие резервов, использование стратегической конницы и мотомеханизированных соединений.

Основными положениями, определяющими успех во всех формах наступления, являются:

а) Единство вождения — централизованное управление.

б) Ввод главных сил на решающем направлении.

в) Решительное использование успеха, если он возникает, хотя бы и не там, где ожидался.

Отсюда необходимо своевременно определить кризис наступления, с тем, чтобы или развить намечающийся успех, или предупредить поражение.

г) Наступление на всю глубину обороны (глубокая тактика). Целью всех родов войск в наступлении является *доведение пехоты до противника* с сохранением ее огневой и ударной силы для достижения конечного успеха — захвата артиллерии («Вождение войск», ст. 329).

Атака (вторжение) может начинаться или одновременно на фронте всего соединения в час, указанный его командиром, или же по инициативе впереди наступающих подразделений.

При наступлении на стойко обороняемую полосу атаку рекомендуется производить одновременно на всем фронте (по приказу). Место вторжения не должно быть узким. Успех, достигнутый на одном участке, должен быть распространен на соседние участки. Если наступление не может быть проведено за один прием, то назначается несколько последовательных целей атаки.

Перед броском пехоты в атаку артиллерия дает короткий, но сильный шквал огня по переднему краю. Пехота бросается в атаку с расстояния 100—200 м. Батальоны, атакующие в первой линии, продвигаются перед собой. Уничтожение оставшихся групп противника и действия по обнажившимся флангам возлагаются на резервы. Наступление ведется безостановочно. Батальоны продвигаются дальше в глубину вплоть до артиллерийских позиций противника.

Танковая атака должна быть неожиданной и проводится на широком фронте. Танки следует эшелонировать в глубину, чтобы можно было изменить направление главного удара. Целями атаки являются пехота, артиллерия и резервы противника. Порядок атаки: первый эшелон прорывается через передний край и направляется непосредственно на огневые артиллерийские позиции, резервы и штабы; вслед за ним танки совместно с пехотой атакуют передний край; таким образом, танковая атака развертывается одновременно на переднем крае и на тыльной границе полосы обороны.

Танки и пехота, работая вместе, имеют один и тот же объект наступления — артиллерию противника. Направление танковой атаки определяется в соответствии с тактической обстановкой, а не ставится в зависимость от направления атаки пехоты. Танковую атаку необходимо проводить быстро, не давая противнику возможности ввести в бой резервы

Взаимодействие в наступательном бою

Взаимодействию родов войск германский устав уделяет большое внимание. «Поддержка пехоты артиллерией простирается до наименьшего прицела орудия» (ст. 331). Но тот же устав говорит: «Хотя успех боя основывается на взаимодействии всех родов оружия, но пехота не должна допускать себя до ослабления наступательного духа пугливым ожиданием помощи от своих братьев по оружию».

Формой взаимодействия танков и пехоты является атака танков волнами: пехоту догоняют последовательно танковые эшелоны и помогают ей ворваться в передний край; танки ни на минуту не ослабляют своей скорости и не приспособляются к темпам наступления пехоты. Пехота начинает движение в атаку тогда, когда первая волна танков достигнет артиллерийских позиций противника.

Устав указывает, что артиллерия обеспечивает своим огнем танковую атаку. Лучшим способом огневого обеспечения танков, устав считает полную нейтрализацию неприятельской артиллерии путем обстрела ее химическими снарядами, ослепления и задымления наблюдательных пунктов. Наблюдатели с самолетов и радио являются достаточно надежными средствами связи между танками и артиллерией и на пересеченной местности.

В период выдвижения танков на исходные позиции артиллерия должна быть готова подавить огонь артиллерии противника по танкам, если бы он был открыт. Кроме того, она глушит выстрелами звук танковых моторов и гусениц и, если нужно, прикрывает танки дымовой завесой.

В период самой атаки артиллерия окаймляет огнем боевой порядок танков и выдвигает некоторые части для непосредственного сопровождения танков.

Общевойсковой начальник может выделить особую артиллерийскую часть, так называемую «артиллерию танковой поддержки», для взаимодействия с танками. Эта артиллерийская часть высылает к командиру танкового соединения артиллерийского офицера связи или отделение связи с пехотой. Последние сопровождают наступление танков, находясь в машине, оборудованной радио.

Небронированная артиллерия сопровождает танки только огнем (не колесами).

Противотанковые части общевойскового командира обеспечивают фланг и тыл наступающих войск или находятся в боевой готовности, с тем, чтобы отразить контратаку бронечастей противника. Противотанковым резервом командира дивизии обычно являются противотанковый дивизион и противотанковая рота полка второго эшелона. В задаче противотанковому резерву указываются: общая задача дивизии, задача артиллерии, время достижения пехотой рубежей, на каких направлениях вероятно атака танков противника, где и каким порядком двигаться противотанковому резерву, чтобы быть готовым встретить атаку танков на указанных рубежах. При отходе противника противотанковые подразделения придают отрядам преследования; задача их сводится к обеспечению открытых флангов отрядов преследования и главных сил.

Взаимодействие артиллерии с пехотой организует общевойсковой начальник. Германская военная мысль возражает против деления артиллерии дивизии на артиллерию дальнего действия и поддержки пехоты. Начальник артиллерии в зависимости от обстановки должен иметь возможность сосредоточивать огонь всех орудий то на дальних, то на ближних целях. Поэтому централизация артиллерии выгодна во всех случаях, когда имеется возможность управлять сосредоточениями и переносами огня. Во время боя в глубине оборонительной полосы противника часть дивизионов придается толкам. Однако начальник артиллерии обязан иметь с ними непосредственную связь, чтобы в нужный момент по требованию командира соединения взять управление огнем в свои руки.

Взаимодействие артиллерии с пехотой обеспечивается взаимным изучением друг друга командирами обоих родов войск, их товарищескими отношениями, близким расположением командных пунктов и поддержанием тесной связи в ходе всего боя.

Легкие артиллерийские дивизионы, как правило, поддерживают пехотные полки. Дробление дивизиона невыгодно, так как затрудняет сосредоточение огня всего дивизиона в решающие моменты боя. Оно возможно, как исключение, при очень растянутых фронтах и малочисленности артиллерии. На решающих направлениях допускается придача пехотному полку в качестве усиления и тяжелой артиллерии.

При наступлении на слабо укрепившегося противника танковые части или одновременно с пехотой направляются для удара по флангу и тылу противника, или остаются в резерве и используются для развития успеха. Дальнобойная артиллерия, помогая танкам, ведет борьбу с неприятельскими батареями и преграждает путь подходящим резервам. Авиация одновременно с наземными войсками атакует резервы, расположенные или маневрирующие в оборонительной полосе. Предусматривается высадка в тылу противника парашютных десантов.

Против подвижной обороны применяется прорыв крупными силами на одном участке, при отходе противника – стремительное преследование его. Когда противник останавливается для оказания сопротивления, необходимо прорвать его крупными силами на другом участке. Артиллерия, танки выдвигаются вперед; энергично атакующие танки задерживают и дезорганизуют планомерный отход противника.

18 января 1940 г. был принят устав «Вождение и бой пехоты», с которым немецкая пехота начинала кампанию во Франции и затем в России. Германская стратегия базировалась на двух концепциях - традиционного «Решительного маневра», разработанного прусским генералом фон Мольтке в 50-е годы XIX века и "Бронетанковой концепции", более известной как блицкриг, предложенной Гейнцом Гудерианом в конце 20-х годов XX века. Обе концепции предусматривали нанесение быстрых последовательных ударов на различных фронтах с разгромом врага в течение нескольких дней или недель на одном фронте, прежде чем противник успеет нанести удар на другом. Война одновременно на двух фронтах сулила Германии неизбежное поражение. Обе стратегии, предполагали для Германии роль агрессора. Идея блицкрига, не сводилась к танковому прорыву, Гудериан предложил тактику использования танков во взаимодействии с авиацией и мотопехотой. При этом ставка делалась не на огневую мощь, а на скорость и маневренность; все подчинялось принципу «быстрее вперед!» - поэтому пехота была посажена на бронетранспортеры, а вместо артиллерии использовалась авиация. Поддержку пехоты и танков осуществляли пикирующие бомбардировщики Ю-87. Идея блицкрига заключалась в том, что танковые колонны внезапно, без артподготовки, обрушиваются на узкие участки обороны противника, взламывают ее и выходят на оперативный простор.



Они стремительно движутся по дорогам в тылу противника и смыкают клещи в глубине территории противника. Армии противника оказываются в окружении, без боеприпасов, без связи, с нарушенным управлением; солдат противника охватывает паника – и через некоторое время они вынуждены капитулировать. Огромная роль в блицкриге отводилась взаимодействию танков и авиации; штурмовая авиация должна была постоянно сопровождать колонну танков и расчищать ей дорогу. Транспортная авиация выбрасывала десанты, для захвата мостов на пути движения, обеспечивали снабжение боеприпасами и в случае необходимости - горючим. Пехота на бронетранспортерах сопровождала танки. За танковыми дивизиями следовали моторизованные дивизии, создававшие внутренний фронт окружения. Одним из основных условий в этой стратегии было поддержание устойчивой радиосвязи; каждый немецкий танк имел радиостанцию; танки постоянно поддерживали связь с авиацией и наводили ее на цель, а авиация сообщала танкистам обо всех передвижениях противника. Немецкая артиллерия, к началу 2-й мировой войны, находилась на уровне, достигнутом за весьма короткий срок предвоенного строительства вооруженных сил. Основу тактики артиллерии составляло тесное взаимодействие с пехотой и танками, а по возможности также и с авиацией. Артиллерию необходимо было подготовить к действиям в условиях быстро меняющейся обстановки. Она должна была быть способной открывать огонь без длительной предварительной подготовки и быстро осуществлять переносы огня.

Сокращение времени на подготовку огня и повышение гибкости управления огнем было достигнуто вследствие усовершенствования приборов и методов стрельбы. Германия одерживала победы, в начальном периоде войны, благодаря новым решениям при создании самостоятельных танковых соединений. Создавая танковые дивизии, а в дальнейшем танковые корпуса и армии как основные ударные соединения, немецкое командование не рассчитывало только на броню и огневую мощь танков. Артиллерия, к началу 2-й мировой войны, по-прежнему оставалась богом войны, успешные действия танков и пехоты определялись эффективным действием артиллерии.

Танк не мог заменить артиллерию, которая в наступлении своим огнем уничтожала артиллерию противника, подавляла огневые точки, прокладывая путь танкам и пехоте. В случае контратаки противника противотанковая артиллерия танковой дивизии будет уничтожать танки противника, а артиллерия с закрытых огневых позиций своим огнем обеспечит защиту противотанковой артиллерии от артиллерии противника. Успех в сражении решался не одним видом оружия, победа достигалась при слаженном взаимодействии всех родов войск авиации, артиллерии, танков и пехоты. Танк являлся лишь одной из составных частей продуманной организационной структуры. Танковые дивизии способны были прорвать оборону и наносить удары в глубине боевых порядков противника самостоятельно, при наличии такого важного элемента как автотранспорт и средства тяги артиллерии, так как автотранспорт обеспечивал перемещение за танками артиллерии, пехоты, боеприпасов, топлива и запасных частей. Танковые клинья, основу которых составляли механизированные соединения, продвигаясь в глубину боевых порядков противника, рассекали и окружали войска противника, уничтожая его подходящие резервы. Западные страны надеялись на объявление нейтралитета, дипломатические усилия и стационарные линии обороны и это привело их к поражению, так как Германия выбирая время, место и условия сражений имела решающее преимущество внезапного нападения.

В СССР, в середине двадцатых годов, теоретики Красной Армии занимались разработкой стратегических концепций войны будущего. В 20-х годы закладывалась основа для разработки уже в 30-е годы теории «глубокой операции» и применения новых технических средств. Работы А.А. Свечина, А.И. Верховского, А. Незнамова по военной теории разработаны во многом на основе принципов старой военной



М.В. ФРУНЗЕ

А.А. СВЕЧИН

В.К. ТРИАЕДАФИЛОВ

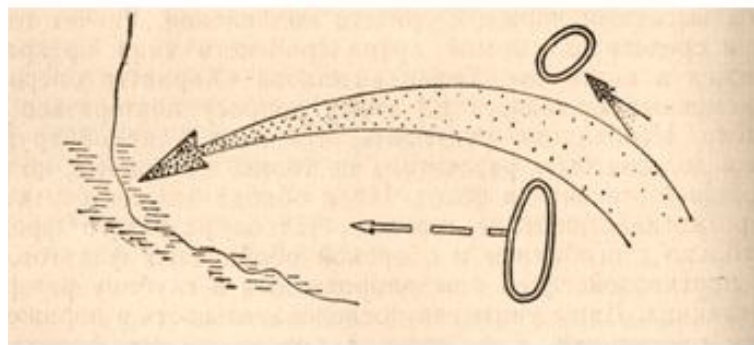
А.И. ВЕРХОВСКИЙ

А.А. НЕЗНАМОВ

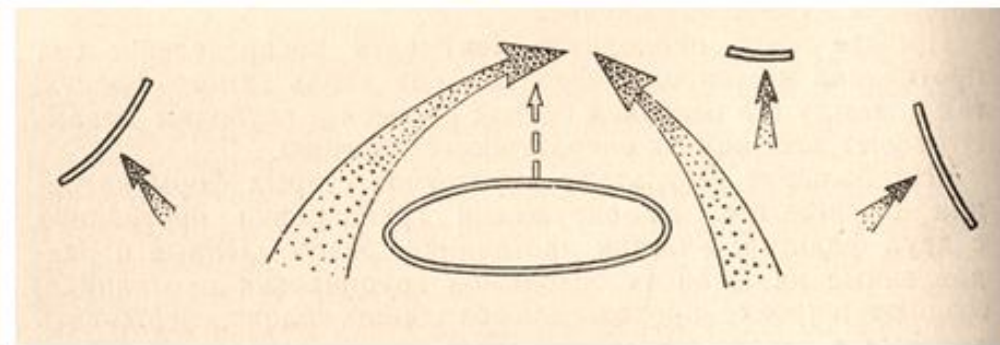
М.Н. ТУХАЧЕВСКИЙ

школы, явились примером преемственности советской и русской военной науки. В трудах выдающихся теоретиков М. В. Фрунзе и А.А. Свечина, В. К. Триандафиллова, С.Н. Аммосова и в работах М.Н. Тухачевского ведущая роль была уделена разработке теории высокоманевренных операций. Основным видом боевых действий считалось решительное наступление. Обороне же уделялось значительно меньшее внимание. Разрабатывалась тактика маневра на окружение и уничтожение противника. М. В. Фрунзе указывал, что достижение целей войны в современных условиях стало делом более сложным, чем прежде, даже полное поражение армий противника на том или ином этапе войны не обеспечивает еще конечной победы, если разбитые части имеют за собой экономически и морально крепкий тыл. Поэтому при столкновении в будущей войне первоклассных армий ни одна из сторон не сможет достичь целей войны одним ударом. М. В. Фрунзе, учитывая и другую особенность будущей войны: в ней необычайно возрастет роль тыла, и вместе с этим будет стираться различие между фронтом и тылом. *«Превращение авиации в решающий род войск, усовершенствование химических средств войны, возможное использование инфекционных микробов и пр. и прю, – все это, по существу, опрокидывает самое представление о «фронте» и «тыле» в старом понимании этих слов».* Главный руководитель военных академий РККА по истории военного искусства и по стратегии А.А. Свечин в статье «Опасные иллюзии», написанной в 1926 году, говорил о необходимости готовить оборону Москвы и

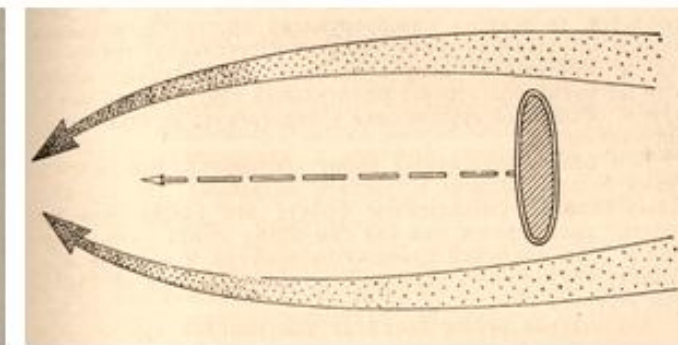
Ленинграда, эти мысли Тухачевский назвал «можайской стратегией». А в работе Свечина «Стратегия», опубликованной в 1936 году, о наступлении говорится, что: «... в период между операциями, а также в момент подготовки к операции, необходимо держаться оборонительной логики и соответственным образом группировать силы. ... Наступление ведется преимущественно по параллельным путям. Военные действия могут принимать различные формы – сокрушение, измор, оборону. Наступление, маневренность и позиционность. Каждая операция представляет собой неперенное сочетание оборонительных и наступательных моментов». Тухачевский считал, что в наступлении пехота решает основную задачу, артиллерия содействует наступлению пехоты или конницы. В наступлении артиллерийская подготовка и артиллерийское сопровождение наступающей пехоты является необходимой. Артиллерийская тактика полностью подчиняется интересам пехоты, которая без артиллерии бессильна. Атакующие танки ищут помощи в организованной поддержке общевойсковой артиллерии и эту поддержку находят. Но для этой поддержки артиллерия должна обладать мощными гаубицами и должна быть многочисленна. Артиллерия и танки действительно могут обеспечить полный успех атаки при условии достаточно массового их применения. Если пехота, атакующая противника, в период артиллерийской подготовки не может очень близко подойти к противнику, так как ей опасны осколки своих снарядов, то танки осколков не боятся и потому почти вплотную могут подходить к рубежу артиллерийских разрывов. В середине 30-х годов М. Н. Тухачевский издал работу «Характер пограничных операций». В этой работе М. Н. Тухачевский задался целью вскрыть особенности начальных операций, поставив их в самую тесную связь с ростом военно-воздушных сил и мотомеханизированных частей. Он исходил из того, что старые, привычные представления о возможности беспрепятственных перевозок массовых армий по железным дорогам непосредственно к границам не соответствуют условиям сегодняшнего дня. Учитывая летно-тактические данные самолетов, реальная глубина воздействия воздушных сил каждой из сторон в начале войны составит не менее 250 км. Сочетание ударов авиации с действиями механизированных войск и, где возможно, конницы и стрелковых войск, посаженных на автомобили, создаст такую обстановку, которая сорвет или крайне затруднит планомерную мобилизацию и сосредоточение в приграничной полосе не только главных сил, но и войск прикрытия, отмечал в своей работе М. Н. Тухачевский. Поэтому в пограничной полосе в 50 – 70 км от границы, должны дислоцироваться механизированные объединения, содержащиеся по штатам военного времени и имеющие самоходную артиллерию, включающие в свой состав крупные военно-воздушные силы, дислоцированные в 150 – 200 км от границы. В тесном взаимодействии с армией в начальных операциях должны были участвовать и воздушно-десантные войска.



ОБХОД С ФЛАНГА

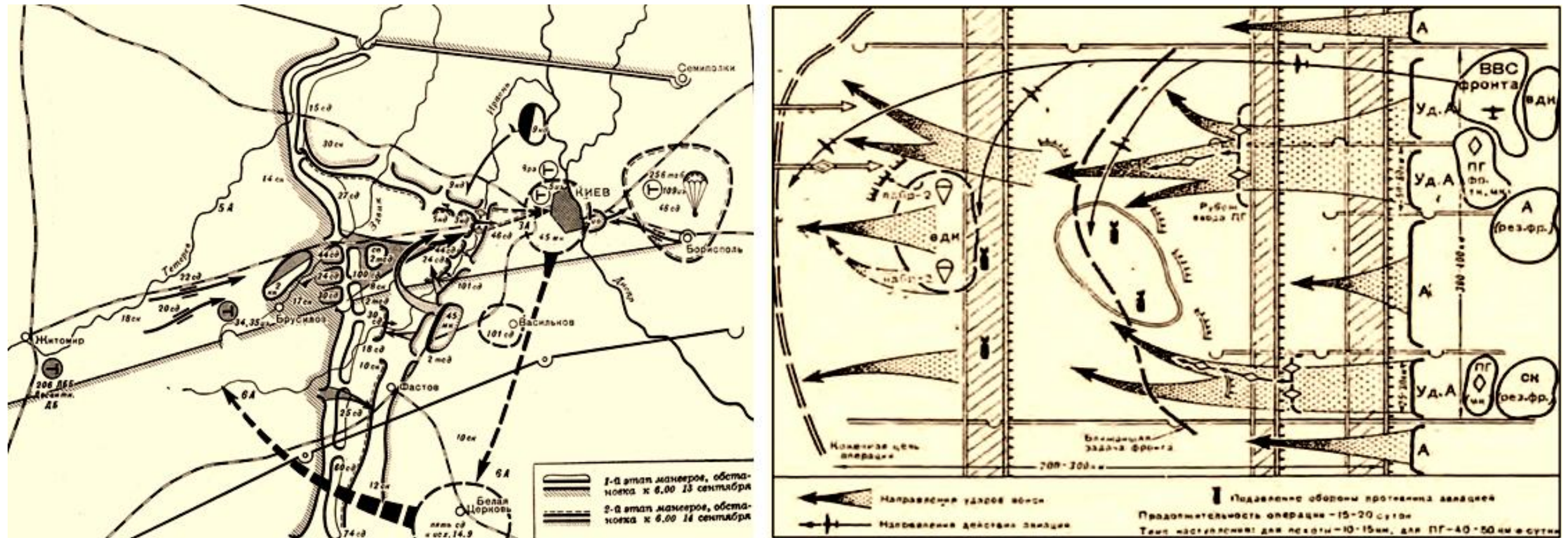


ОБХОДНАЯ ОПЕРАЦИЯ



ОКРУЖЕНИЕ ПРОТИВНИКА

В дальнейшем, в 30-х годах, советское военное искусство развивалось с учетом технического перевооружения Красной Армии и повышения ее боевых возможностей. В книге С.Н. Аммосова «Тактика мотомехсоединений», написанной в 1932 году говорится: «Дивизия и корпус могут преодолеть систему оборонительной полосы противника, опираясь главным образом на свою и приданную им артиллерию (или танки). Роль пехотных средств для этой цели сравнительно мала. Они беспомощны против зарывшихся в землю и искусно применившихся к местности пулеметов обороны. Поэтому наступательный бой требует не только достаточного количества войск вообще, но и артиллерии (или артиллерии плюс танки), в первую очередь. Количество артиллерии, нужной для наступательных действий, велико. При поражении цели в зависимости от ее характера, важности и условий боевой обстановки задачами стрельбы артиллерийских подразделений могут быть: уничтожение, разрушение, подавление или изнурение».



МАНЕВРЫ 1935 года НАСТУПАТЕЛЬНАЯ ОПЕРАЦИЯ УДАРНОЙ АРМИИ ПО ПРЕДВОЕННЫМ ВЗГЛЯДАМ

Крупным достижением советской военной мысли в этот период явилась разработка теории глубокой наступательной операции как основного вида боевых действий в условиях маневренной войны. Основные положения этой теории были изложены в Инструкции по ведению глубокого боя, разработанной в 1932 году и являвшейся, по существу, руководством при организации и проведении боевой подготовки войск. Окончательно теория глубокой наступательной операции сложилась к середине 30-х годов. Сущность глубокой наступательной операции сводилась к решению двух основных задач: взлому обороны противника одновременным ударом на всю тактическую глубину и развитию достигнутого при этом тактического успеха в оперативный немедленным вводом эшелона подвижных войск при изоляции авиацией района прорыва от подхода резервов оборонявшегося противника. глубокая наступательная операция представлялась в то время многоактной, состоящей из ряда боев и сражений, которые могли развернуться одновременно или последовательно на большую глубину, а применение таких дальнобойных средств, как танковые войска и авиация, должно было привести к поражению всей оперативной обороны врага. Первым этапом наступательной операции мыслился прорыв тактической зоны обороны противника нанесением фронтального удара превосходящими силами пехоты и танков при мощной огневой поддержке артиллерии и авиации. Затем предполагалось вводом в прорыв эшелона развития успеха, завершить разгром противника на всю оперативную глубину. Фронтальный удар должен был перерасти в операцию на окружение и уничтожение обороняющегося противника. Танковые войска, поддержанные массированными ударами авиации и авиадесантами, должны были прорывать фронт противника и наносить удар на глубину 100-120 км. Общевойсковые армии, составлявшие второй эшелон фронта, расширяли прорыв и закрепляли достигнутый успех. Для наступления армия получала полосу 50-80 км, осуществляя прорыв на участке 20-30 км. На направлении главного удара на 1 км фронта предусматривалось иметь не менее 3-4 батальонов пехоты, 50-100 орудий и 50-100 танков. Армия должна была прорвать оборону

противника, сокрушить его силы в тактической и оперативной зонах, и выйти на глубину 75-100 км, продвигаясь с темпом 10-15 км в сутки. Основой успеха в бою считался удар и маневр пехоты. Артиллерия по силе огня являлась самым могущественным родом войск. На нее возлагались задачи по уничтожению и подавлению живой силы и огневых средств противника. Стрелковый корпус наступал в полосе 8-12 км, стрелковая дивизия на направлении главного удара корпуса получала полосу 2,5-3,5 км. Задачей стрелковых корпусов, составлявших первый эшелон оперативного построения армии, на первый день наступления являлся прорыв всей тактической зоны обороны противника на глубину 15-20 км. Общая задача делилась на ближайшую и последующую. В статье «Роль мехвойск в современной операции», вышедшей в 1933 году В. В. Фавицкий писал: *«Авиация, применяемая массированно, способна оказать могущественное воздействие на противника в пунктах, наиболее чувствительных и уязвимых, глубоко скрытых вдали от линии фронта и никому, кроме авиации, недоступных.....Танки, взаимодействующие с пехотой и сопровождаемые вездеходной артиллерией, создадут ту необходимую мощь атаке наземных войск, которая только и способна пробить брешь в современной укрепленной полосе... Подавленный сильной артиллерией и авиацией атаки, потрясенный мощной атакой пехоты и танков противник сразу почувствует нависшую угрозу прорыва, и будет искать спасения в новых силах, которые могли бы залатать намечающуюся брешь и восстановить непрерывность фронта. Авиация дальнего действия этого ему не позволит, и угроза прорыва неизбежно превратится в факт. Вторые и третьи эшелон, прорывающих корпусов, расширят достигнутый успех, раздвинув и закрепив фланги участка прорыва. Ворота готовы. Артиллерия, сопровождающая танковую атаку, должна быть готова к подавлению и уничтожению противотанкового оружия противника, скрытого в закрытиях. Было бы неосторожным думать, что современная, даже быстро организованная, оборона обойдется без бетонных куполов и бетонированных перекрытий? это ставит вопрос о наличии в распоряжении артиллерии сопровождения танков, орудий калибра порядка 150 мм. ... Нет никакого сомнения, что проблема самоходной артиллерии будет в самом недалеком будущем разрешена в большинстве крупных иностранных армий введением на вооружение самостоятельных мехсоединений целой гаммы орудий, высокоподвижных и сопровождаемых такими же подвижными и вездеходными транспортерами для перевозки боеприпасов».* Начиная с 1934 г. перевооружение советской армии заставляет пересматривать взгляды на способы ведения боевых действий. Временный Полевой устав РККА 1936 года (ПУ-36), указывал, что «современные технические средства борьбы позволяют достигнуть одновременного поражения боевого порядка противника на всю глубину его расположения. Увеличились возможности быстрого изменения группировки, внезапного обхода и захвата тылового района противника с выходом на пути его отхода». Считалось, что наступление должно принять форму эшелонированного сражения, где бои будут следовать непрерывно один за другим. Построение боевого порядка, при этом, должно быть следующим:

- первый эшелон (авиация, моторизованные и механизированные части) устанавливает соприкосновение, завязывает и развертывает бой;
- второй эшелон, состоящий в основном из пехоты, имеет задачу осуществить прорыв;
- третий эшелон (кавалерийские, в том числе и моторизованные части) вводится в прорыв совместно с первым эшелоном;
- четвертый эшелон состоит из стратегических резервов, в частности из парашютно- десантных частей.

Все эти эшелоны имеют в своем составе более или менее значительное количество танков. Танки во взаимодействии с другими родами войск прокладывают дорогу пехоте, разрушая искусственные заграждения и подавляя огонь пулеметов. Артиллерия расчищает дорогу танкам, подавляет огонь артиллерии и ПТО противника, поддерживает танки в их борьбе с огневыми средствами обороны как на переднем крае, так и в глубине. Как только прорыв осуществлен, в него для развития успеха вводятся быстроходные танки, за которыми сразу же или через некоторое время следуют конница и моторизованные подразделения, для того чтобы отрезать противнику пути к отступлению и уничтожить все очаги сопротивления. Авиация наносит удары по продвигающимся к фронту резервам противника и по частям, пытающимся выйти из окружения. Сражение заканчивается взятием в плен или уничтожением окруженных войск. Во временном

Полевом уставе 1936 года, а также в проектах Полевого устава 1939 и 1940 годов говорилось, что боевые задачи должны решаться согласованными усилиями пехоты, артиллерии, подвижных войск, авиации и воздушных десантов и что тесное взаимодействие между всеми родами войск является важнейшей предпосылкой успеха в бою. В наступательном бою требовалось на направлении главного удара создавать двойное или даже тройное превосходство в силах и средствах над противником, а взаимодействие организовывать, прежде всего, в интересах пехоты, которая считалась родом войск, решавшим исход боя. При непосредственном соприкосновении с противником наступательный бой рекомендовалось начинать в следующем порядке:

- проводится авиационная и артиллерийская подготовка;
- с началом авиационной и артиллерийской подготовки под прикрытием огня артиллерии на исходный рубеж атаки выдвигается пехота,

а вслед за ней и танковая группа поддержки пехоты с таким расчетом, чтобы к началу атаки пехоты танки могли выйти к переднему краю обороны противника;

- сигналом для броска пехоты в атаку являлся выход танков на передний край.

Атаку рекомендовалось проводить безостановочно, вплоть до овладения районом основных артиллерийских позиций противника. В зависимости от силы обороны врага атака должна была поддерживаться огнем валом или последовательным сосредоточением огня артиллерии. Сопровождать пехоту и танки огнем валом следовало на глубину 1,5-2 км. Артиллерия, кроме того, должна была, последовательно меняя огневые позиции, непрерывно поддерживать пехоту и танки, ведущие бой в глубине обороны противника. Авиация должна была поддерживать наступающие войска не только прикрытием от вероятных ударов самолетов противника, но и прежде всего своими ударами по его основным группировкам препятствовать подходу резервов врага к полю боя, вести борьбу с контратакующими группами противника и воспрещать организацию обороны на второй полосе. Для отработки на практике теории глубокой операции и глубокого боя были проведены большие маневры в 1936 году в Белорусском и Киевском военном округе, основным замыслом которых было добиться решительного успеха в наступлении за счет массированного применения техники и взаимодействия всех родов войск – пехоты, кавалерии, артиллерии, танков, авиации и воздушного десанта. На основании теоретических разработок и проведенных маневров и учений был разработан Полевой устав 1939 года.

Выписки из Полевого устава 1939 г (ПУ-39):

Гл.1 ст. 2.

Войну мы будем вести наступательно, с самой решительной целью полного разгрома противника на его же территории.

Ст. 10.

Наступательный бой есть основной вид действий РККА. Бой есть единственное средство для достижения победы.

Ст.13.

Взаимодействие родов войск является основным условием успеха в бою и должно обеспечить полное поражение боевого порядка противника на всю глубину.

Гл. 5 ст.98.

Ширина фронта боевого порядка наступления зависит от характера сопротивления противника, наличных средств подавления и условий местности. Она может измеряться протяжением:

- для дивизии – от 2,5 до 3,5 км,
- для корпуса – от 8 до 12 км.

При атаке сильно укрепленных полос и УР ширина фронта наступления может сокращаться:

- для дивизии до 2 км,
- для корпуса до 7 км.

На второстепенных направлениях **ширина фронта** наступления может, в зависимости от обстановки, возрасти:

- для дивизии до 5 – 6 км,
- для корпуса до 15 – 18 км.

Ст.107.

Боевое распределение артиллерии должно обеспечивать наилучшее выполнение задач, поставленных войсковому соединению, и соответствовать построению его боевого порядка. Выполнение боевых задач возлагается на артиллерийские группы, подгруппы, отдельные дивизионы и батареи.

Артиллерийские группы (подгруппы) образуются из артиллерийских подразделений, организованных для боя, объединенных общим управлением и выполняющих в бою обычно однородные задачи.

Артиллерийские группы организуются в составе более одного дивизиона и могут, в зависимости от боевого предназначения, разбиваться на подгруппы.

Артиллерийские группы (подгруппы) и отдельные дивизионы (батареи) назначаются в бою для поддержки войсковых соединений и частей или придаются им.

Группы ПП (ПК) (поддержки пехоты, конницы), предназначенные для обеспечения боя пехоты (конницы) и танков, организуются из всей дивизионной артиллерии и приданных дивизии частей АРГК количественного усиления.

Минометные части, придаваемые дивизии, образуют отдельные группы артиллерии ближнего боя (ББ) или своими подразделениями усиливают группы ПП.

Группы ДД (дальнего действия), образуемые из корпусной артиллерии и частей АРГК количественного и качественного усиления, предназначаются для борьбы с артиллерией противника, его резервами и тылом.

Группы АР (артиллерия разрушения), организуемые из частей гаубичной артиллерии большой мощности, подчиняются командирам дивизий и предназначаются для разрушения долговременных укреплений противника.

Гл 8 ст. 241. **Наступление является основным видом боя, обеспечивающим уничтожение противника и достижение полной победы.**

Наступление является выражением превосходства над противником и требует сосредоточения мощных сил и средств на направлении главного удара.

Ст. 242.

Наступательный бой может иметь различные формы: фронтальный удар (прорыв), охват или обход. Наиболее решительные результаты наступления могут быть достигнуты при охвате или обходе одного или обоих флангов противника. Обход совершается в тактической связи с наступлением с фронта и дает возможность начать атаку непосредственным ударом в тыл боевого порядка противника.

Ст. 262.

Артиллерия подготавливает и поддерживает атаку на всю глубину прорыва оборонительной полосы противника.

На нее возлагаются задачи:

а) **в период артиллерийской подготовки** – подавление артиллерии противника; уничтожение обнаруженных противотанковых орудий и подавление районов их вероятного нахождения; уничтожение фланкирующих огневых точек и подавление пулеметной системы огня, в особенности на участках, которые не атакуются танками или для их атаки недоступны; подавление НП и КП; подавление тактических резервов и важных очагов обороны в глубине; разрушение важнейших укреплений, в особенности бетонных точек; проделывание проходов в проволочных заграждениях, в случае отсутствия танков;

б) **в период атаки пехоты с танками** – обеспечение их продвижения путем подавления артиллерии, орудий ПТО и пулеметов противника и сопровождения пехоты и танков огнем и колесами и - в первую очередь орудиями пехотной артиллерии;

в) **в период борьбы в глубине оборонительной полосы** – подавление вновь обнаруженных очагов сопротивления, оживших батарей противника, его штабов и боевого тыла; срыв контратак противника; воспреещение подхода резервов к полю боя и сопровождение пехоты и танков на всю глубину обороны до полного разгрома противника.

Ст. 264.

Танки являются в наступательном бою могущественным средством поддержки атак. Когда атакующие части пехоты и танков прорвались в глубину обороны и наступление успешно развивается, не нуждаясь в усилении непосредственной танковой поддержки, – резерв танков целесообразно выбросить в глубину обороны для атаки артиллерии противника, его ближайших резервов и штабов вне непосредственной связи со своей пехотой. **Выход и прорыв резерва танков в глубину обороны противника должен во всех случаях обеспечиваться артиллерией, а при наличии авиации, – и последней.**

Руководство Красной Армии, отчетливо представляющее себе характер боевых действий в начальном периоде современной войны, придерживался взглядов, что операции с применением новых средств вооруженной борьбы примут решительный характер, а захват стратегической инициативы будет играть важнейшую роль. При этом решающее значение получит нанесение мощных ответных ударов по противнику в самом начале войны с широким использованием авиации и танков. При этом особенности новых способов вступления в войну не учитывались. Ориентация теории начального периода войны лишь на проведение мощных, наступательных по своему содержанию ответных ударов оставила в тени изучение вопросов ведения стратегической обороны.

Французский Генеральный штаб из анализа 1-й мировой войны сделал неправильный вывод, определив характер будущей войны как войны позиционной. Неправильный вывод привел к тому, что большая часть военного бюджета была направлена на строительство долговременных оборонительных сооружений, в результате французская армия, не имея достаточного количества танков и противотанковой артиллерии, была неспособна противостоять немецким танковым и моторизованным дивизиям. В армии господствовали концепции, которых придерживались еще до окончания 1-й мировой войны. Идея позиционной войны составляла основу стратегии, которой собирались руководствоваться в будущей войне. Она же определяла организацию войск, их обучение, вооружение и всю военную доктрину в целом. Способность танков, самоходных орудий и самолетов способных наносить внезапные удары и осуществлять прорыв фронта французское командование решило использовать лишь для усиления обороны, а при необходимости для

восстановления линии фронта с помощью контратак. В 1920 году генерал Этьен, которого называли «отцом танков», предложил создать высококомбинированную армию в 100000 человек, способную проходить 80 км за одну ночь. Ударной силой этой армии должен был служить корпус в составе 4000 танков и 20000 человек. В 1928 году генерал Думенк предложил высшему командованию проект создания бронетанковой дивизии, который не был принят. В 1933 году из разных частей было создано ядро легкой танковой дивизии. Но она была предназначена лишь для разведки и охраны. Полковник де Голль во время встречи с главой правительства 23 октября 1939 года предложил создать маневренную армию, в состав которой входили бы механизированные и бронетанковые войска. Маршал Петен был напротив убежден, в том, что танки и авиация не меняют характера войны, а основным условием безопасности Франции является создание сплошного фронта, усиленного фортификационными сооружениями. Старания де Голля и Даладье в этом направлении были оставлены без внимания. Верховное командование французской армии не признавало значения танков в маневренной войне. Свои танковые части, насчитывавшие сравнительно большое количество танков, французы, следуя опыту мировой войны, считали преимущественно средством сопровождения пехоты. Они очень нерешительно создавали крупные танковые формирования постоянного состава для ведения самостоятельных действий. Моторизованные дивизии обязаны своим возникновением скорее намерению иметь высокоподвижные резервы, чем соображению использовать их совместно с танковыми дивизиями для широких оперативных прорывов. Французские теории боевого применения бронетанковых войск по-прежнему различали действия танков в тактическом (придаваемые пехотным соединениям) и в стратегическом плане, они подразделялись на танки сопровождения и танки дальнего действия, которые используя мощную поддержку артиллерии и авиации, действуя большими массами, максимально используя свою быстрходность и туман или дымовую завесу с целью подавления ПТО противника. Эшелонирование в глубину достигается следующим образом:

- в полосе наступления – определенным порядком следования танков дальнего действия и танков сопровождения;
- каждая из указанных групп танков строится для боя в два эшелона, один из которых должен действовать одновременно огнем и движением, а второй (эшелон поддержки) только огнем, подавляя огневые точки противника, препятствующие продвижению первого эшелона.

При этом должна быть строго определена последовательность объектов атаки и рубежей, для того чтобы иметь возможность управлять боем во времени и пространстве, обеспечить постоянное взаимодействие между родами войск, поддержку артиллерии и своевременный ввод танков. В наступлении считалось наиболее целесообразно придавать пехотной дивизии два батальона танков сопровождения и один батальон танков ДД. Бронетанковая дивизия, хотя и определялась как стратегическое соединение, но была скорее соединением, призванным действовать, согласно немецкой терминологии, в рамках высшей тактики, то есть фактически в полосе армейского корпуса. Она является мощным орудием прорыва, созданным для наступления на укрепленные позиции, но не имеющим больших возможностей для развития достигнутого успеха. Имея такую организацию и боевой порядок, бронетанковая дивизия могла вести наступление в полосе 5-6 км по фронту и 3-4 км в глубину. Прикрытие с флангов должно было обеспечиваться либо легкой механизированной дивизией, либо мотомеханизированными отрядами, состоящими из моторизованного разведотряда и танков. Временное наставление по совместным действиям пехоты и танков, утвержденное 26 апреля 1933 г, указывало, что: «использование современных танков и моторизация армии позволяют отказаться от медленного постепенного продвижения, к которому вынуждает огонь автоматического оружия противника, и стремительно развивать успех, не ожидая подхода остальных эшелонов, то есть ускорить темп наступления. Способность танков передвигаться на большие расстояния, вооружение и броневая защита дают им возможность успешно действовать против прочных оборонительных сооружений и вклиниваться в слабо обороняемые участки. Прорыв хорошо укрепленного фронта возможен лишь при условии применения крупных соединений с участием всех средств, которыми они располагают. Французская армия, строила бой на сугубо методическом использовании пехоты, артиллерии и танков. Французская инструкция для действия крупных войсковых соединений формулирует определение и цели маневра: «... маневр есть целесообразное применение сил и средств, для исполнения поставленной задачи; начальник ... точно формулирует свой замысел и выражает его в плане маневра». Временное наставление, по тактике крупных соединений от 12 августа 1936 г. содержало уже значительно больше положений, относящихся к танкам. Танковая атака еще представляется возможной лишь под прикрытием и при поддержке мощной артиллерии, зато предусматриваются глубокие самостоятельные действия танков, в особенности в момент развития успеха. Танки должны:

- сопровождать пехоту и взаимодействовать с ней в подавлении огня автоматического оружия, задерживающего ее продвижение;
- достигать намеченных рубежей раньше пехоты (и танков сопровождения);
- атаковать танковые соединения противника;
- глубоко проникать в оборону противника, как только ее устойчивость окажется достаточно нарушенной, с целью подавления боевых средств, расположенных на большом удалении от переднего края, и органов управления.

прикрытия, вступить в сражение, перенести боевые действия на территорию врага и захватить на ней стратегические пункты и рубежи для ведения операций главных сил. Принципы французской стратегии и тактики 1940 г., являлись полной противоположностью методу ведения боевых действий немецкой армии. Французская армия обладала многими компонентами современной армии, но французское командование не сумело создать по настоящему современную армию из-за отставания военно-теоретических взглядов.



АНГЛИЯ: БРОНЕМАШИНЫ



ТАНКИ



САМОХОДНАЯ АРТИЛЛЕРИЯ

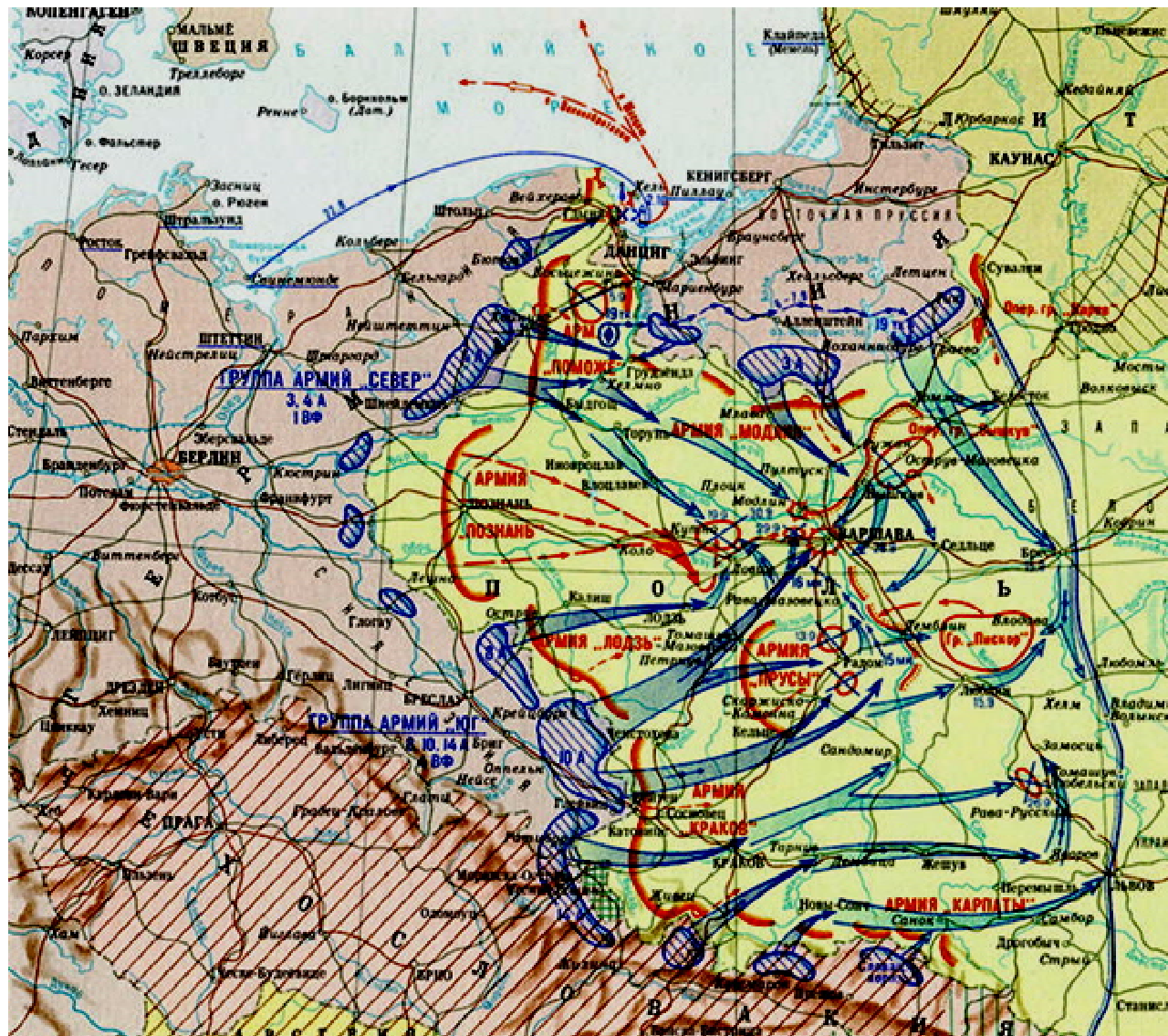
Английская армия после 1-й мировой войны, находившаяся в состоянии полной реорганизации, располагала лишь небольшим количеством танков. По окончании войны англичане уничтожили большую часть своих танков, сохранив лишь самые последние образцы для экспериментальных и учебных целей. Английские военные специалисты, понимая, что танкам предстоит сыграть большую роль в войнах будущего, недостаточно подчеркивали необходимость взаимодействия всех родов войск в рамках танковой дивизии. В результате Англия отстала от Германии в развитии танковой тактики примерно на десять лет. Английские теории танковой войны тяготели к «чисто танковой» концепции, не смотря на предупреждение Лиддел Гарта о необходимости взаимодействия танков и артиллерии. При проведении маневров летом 1925 года с использованием механизированных частей, перед наступлением была проведена короткая артиллерийская подготовка. После артиллерийской подготовки в атаку перешли танки, которые двигались со скоростью 42 км/час, за танками двигалась пехота на броневедомолах. После прорыва обороны противника пехота закрепилась на захваченных танками участках местности, а механизированные войска перешли к стратегическому маневру, продвигаясь вглубь на 200 км. под прикрытием авиации. В 1927 г. было принято Временное наставление по тактическому использованию танков и бронемашин, в котором излагалась официальная английская теория их боевого применения: «Мнение о том, что танки могут вести бой лишь в тесном взаимодействии с пехотой и кавалерией, устарело. Но их следует применять лишь при благоприятных условиях погоды и на такой местности, какой требуют особые свойства этих машин». Перед войной Англия, исходя из задачи обеспечения, прежде всего обороны Британской империи и независимо от того, примет она участие в континентальной войне или пошлет экспедиционные войска в какую-либо колонию, ей необходимо иметь моторизованную и механизированную армию, обладающую большой наступательной силой. Наибольшей ударной силой, в маневренной войне, способной быстро передвигаться и обеспечить решительную победу способны были танки. В ходе атаки танки оторвутся от наступающей за ними пехоты и успешно вести бой в отрыве от пехоты не смогут, поэтому стало необходимым усиливать танковые соединения моторизованными частями, имеющие в своем составе пехоту, артиллерию, инженерные войска и войска связи. Английские танки в связи с тем, что они предназначались для действий не только в Европе, имели более слабую броню и вооружение, чем французские, но были более быстроходными и обладали большим запасом хода. Генералы Эллес, Фуллер, Мартель и капитан Лиддел Гарт обосновали и отстаивали вывод о необходимости усиливать танковые соединения моторизованными частями. Эти взгляды постепенно привели к тому, что, накопив необходимый опыт, англичане создали в 1938 г. бронетанковое соединение. По образцу французской армии английская армия имела танковые бригады, в задачу которых входило взаимодействие с пехотой, и крупные соединения для самостоятельных действий на большую глубину. Английские военачальники придерживались концепций 1-й мировой войны и предпочитали наступать на противника « в лоб», предварительно обеспечив себе большое превосходство в силах. Стратегия Лондона и Парижа носила пассивный характер: надежды возлагались на неприступность линии Мажино, пролежавшей вдоль германо-французской границы.

НАСТУПАТЕЛЬНЫЕ БОЕВЫЕ ДЕЙСТВИЯ В ХОДЕ ВОЙНЫ И ИХ РАЗВИТИЕ

«Быстрота и натиск - душа настоящей войны».
А.В. Суворов

НАСТУПАТЕЛЬНЫЕ БОЕВЫЕ ДЕЙСТВИЯ В НАЧАЛЬНОМ ПЕРИОДЕ ВТОРОЙ МИРОВОЙ ВОЙНЫ

Спустя 25 лет, с начала 1-й мировой войны, 1 сентября 1939 года началась 2-я мировая война. Германия развернула на Востоке, против Польши, молниеносную войну (блицкриг). Границы польского государства имели протяженность 6000 км, из которых более 2800 км. Приходилась на границу с Германией. Северные и южные границы Польши были открыты для вторжения. Западные районы образовали огромный выступ, охваченный с трех сторон немецкой территорией, на флангах которого готовились немецкие армии вторжения. Местность равнинная, грунт песчаный, в некоторых районах озера и леса, дорого мало. Население Польши составляло 30 млн. человек. Ожидая, в случае нападения Германии, помощи от союзников на западном фронте польское военное руководство разработала план, носивший как наступательный, так и оборонительный характер. Вооруженные силы Польши состояли из шести армий, в составе которых имелось 39 дивизий, в том числе 2 бронемоторизованные и 3 горнострелковые дивизии, 12 кавалерийских дивизий. Всего 870 танков и танкеток, 4300 артиллерийских орудий, 470 самолетов. При этом польская армия почти не имела мотомеханизированных войск, было недостаточно тяжелой, противотанковой и зенитной артиллерии.



К нападению на Польшу, Германией, было, подготовлено пять армий, под командованием генерала фон Брауна. Армии разделялись на две группы – Северной группы армий (2 армии, при поддержке 1-го воздушного флота), под командованием генерала фон Бока и Южной группы армий (3 армии, при поддержке 4-го воздушного флота), под командованием генерала фон Рунштедта. Разграничительная линия, между группами армий проходила по реке Нетце. По плану нападения немецкие войска на 1-м этапе должны были окружить и уничтожить польские войска в излучине Вислы и наступать на Варшаву, а на 2-м ударами из Восточной Пруссии на юг и из Словакии на север отрезать всю Польшу к западу от линии Белосток – Брест-Литовск и р. Буг. Всего в составе 2-х групп армий имелось 62 дивизии (из них 40 кадровых), в том числе 4 моторизованные, 6 танковых и 4 легкие дивизии, 2800 танков, 6000 артиллерийских орудий и минометов, 1 600 000 человек. Немецкая танковая дивизия состояла из 2-х танковых полков, моторизованного пехотного полка, артиллерийского полка, батальона истребителей танков, мотоциклетного батальона. Всего около 300 танков, 16 105 мм. Легких полевых гаубиц, 8 150 мм. Тяжелых полевых гаубиц, 8 105 мм. Пушек, 8 75 мм. Пехотных орудий, 48 37 мм. Противотанковых пушек, 1402 грузовых и специальных автомобилей, 560 легковых автомобилей, 1289 мотоциклов, 11800 человек.

Наступление на Польшу началось массированным ударом с воздуха. Первоочередной задачей германских военно-воздушных сил был захват господства в воздухе, и это было достигнуто уничтожением польской авиации, как в воздухе, так

и на земле через 24 часа, после начала наступления. Выполнив первоочередную задачу ВВС Германии, приступили к выполнению следующих задач:

- воспреещению всех перебросок польских войск по земле. Немецкая авиация наносила удары по железным дорогам и станциям, колоннам войск и транспортам на дорогах, не уничтожались только те мосты, которые могли потребоваться немецким войскам;
- поддержке наземных сил, танковых и моторизованных дивизий – основных ударных сил в наступательной операции.

Тактика немецких бронетанковых войск основывалась в большей степени на скорости действий, чем на огневой мощи. Основная задача заключалась в том, чтобы внести смятение. Поэтому немцы обычно заботились главным образом о глубине прорыва. В начале наступления, если нельзя было обойти фронт обороны, танки действовали следующим образом: сначала танки, построившись клином, прорывали оборонительную полосу противника на узком участке фронта шириной от 3 до 4 км. Брешь удерживалась штурмовыми войсками, следовавшими за танками; затем в прорыв вводились свежие танковые силы, часть которых расширяла прорыв, в то время как другие соединения следовали вперед в глубину. Немецкие пехотные дивизии, не имевшие танков, удерживала фронт окружения, до сдачи или уничтожения противника. В связи с тем, что сопротивление польских войск стало слабеть, и тактика немецких войск изменилась, их бронетанковые войска устремлялись вперед, а пехота следовала сзади на расстоянии 16 – 32 км. Немецкие бронетанковые войска, обходя узлы сопротивления, укрепленные районы, противотанковые препятствия и населенные пункты, находя линии наименьшего сопротивления, прорывались в тыл противника. После прорыва успех развивался также в глубину, не обращая внимания на соседей, защита стыков возлагалась на тыловые войска. Немецкое командование считало важным наладить взаимодействие между танковыми дивизиями и военно-воздушными силами, и ему удалось добиться этого, бомбардировщики, эскадрильи штурмовиков и танковые роты прекрасно взаимодействовали друг с другом. Большая роль отводилась и артиллерии, как самоходной, так и на автотяге. Начальник немецкого генерального штаба писал: *«Успехи войск баснословны»*, так 16 танковый корпус, имеющий в своем составе 600 танков прорвав с ходу польскую оборону, и за 8 дней подошел к Варшаве, пройдя 240 км, а корпус Гудериана за две недели пройдя 700 км, к 14 сентября подошел к Брест – Литовску. В нескольких котлах было окружено 700000 солдат и офицеров польской армии, которые сдались немецкой армии.

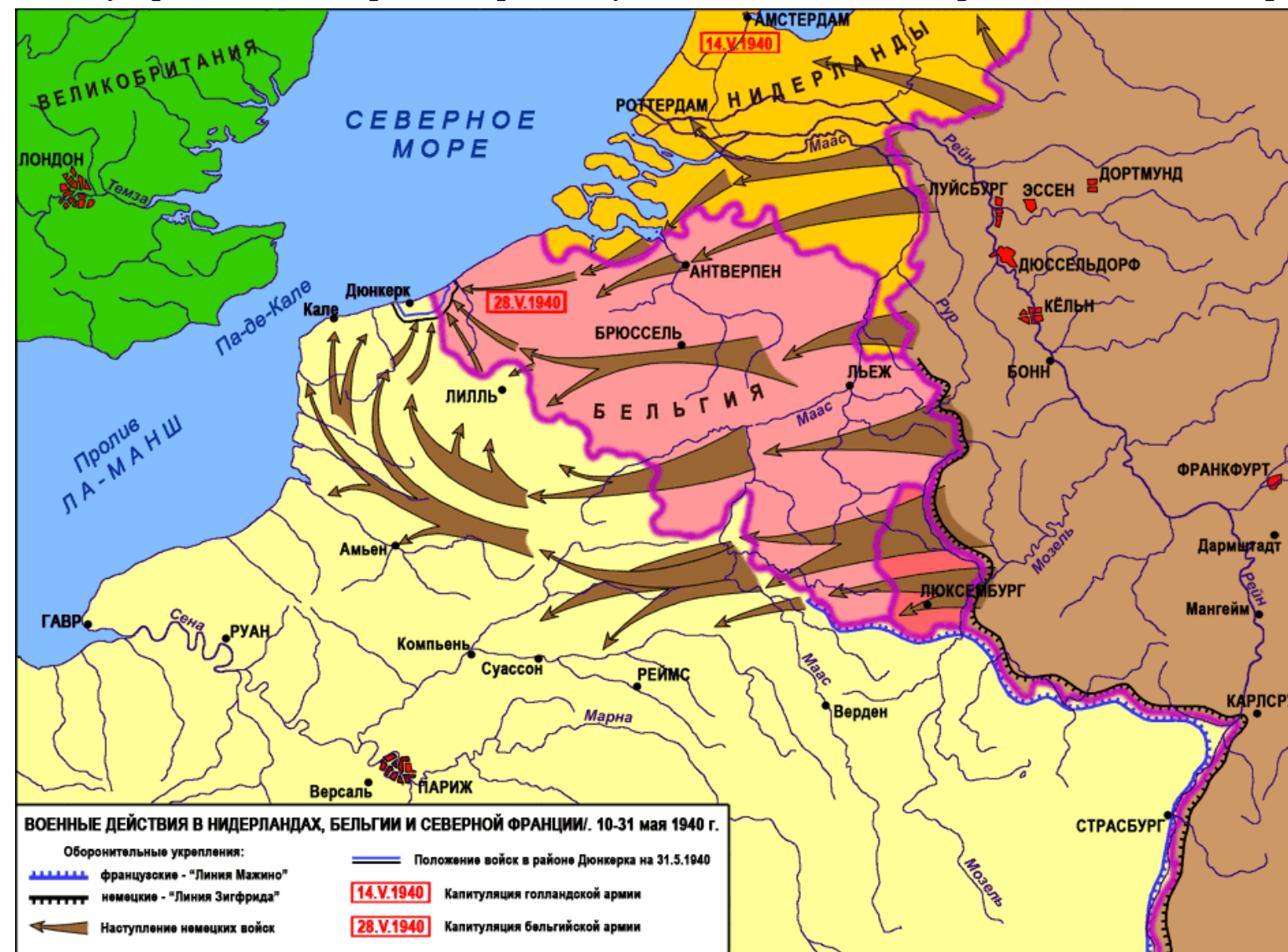
17 сентября американский корреспондент У. Ширер, находившийся в Цоппоте, близ Данцига, пометил в своем дневнике: *«...взято 450 тыс. пленных, захвачено 1200 орудий, уничтожено либо захвачено 800 самолетов. Через 18 дней после начала войны не осталось ни одной целой польской дивизии или хотя бы бригады»*. В результате блицкрига в цель компании была достигнута, Польша была завоевана за 18 дней, быстротой совместных действий авиации и танковых частей.



Польская армия была уничтожена из 840 000 человек, погибло 66 300 человек, ранено 133 700 человек, в плен попало – к немецкой армии 694000 человек; к Красной армии 217000 человек; 100 000 человек ушли в Венгрию, Румынию, Латвию и Литву. Потери германской армии составляли – убитыми около 10 572 человек, ранеными 30322 человека, пропавшими без вести 3400 человек, было потеряно около 1000 танков и бронемашин и 11000 других моторизованных транспортных средств, около 400 артиллерийских орудий. Германо-польская война показала, то линейная оборона устарела, так как при прорыве оборонительной полосы бронетанковыми силами противника, обороняющаяся сторона не могла сосредоточить свои войска для контратаки.

В германо-польской войне 1939 года немецкие танковые корпуса имели оперативные цели. Но за бронетанковыми частями входящих в состав общевойсковых соединений (танки непосредственной поддержки пехоты) сохранилась и тактическая задача, заключающаяся в осуществлении прорыва обороны во взаимодействии с пехотой и артиллерией.

После успешного блицкрига в Польше Гитлер на совещании с высшим командованием Вермахта 27 сентября 1939 года заявил о необходимости подготовки войны с Францией. 10 октября Гитлером был подписан приказ №6 – о подготовке военной операции против Франции. Согласно плана войны «Гельб», замысел разгрома Франции состоял в том, чтобы, быстро захватив Голландию и Бельгию, танковыми соединениями нанести главный удар в направлении Седана через Арденны (французское командование считало их «непроходимыми» для танков), стремительно форсировать Маас и, развивая наступление к Ла-Маншу, отрезать англо-французские войска в Северной Франции и Бельгии от главных баз и тылов, а затем уничтожить их. Далее – наступление в сторону Парижа, полный разгром французских вооруженных сил и капитуляция Франции. В ходе подготовки к нападению на Францию Гудериан предложил, в связи с нехваткой самоходных орудий, использовать пикирующие бомбардировщики в качестве «летающей артиллерии» и изменить прежнюю схему «артиллерия и пехота прорывают оборону противника» на новую «авиация и танки прорывают оборону». После чего танки устремляются вперед, совершая глубокий обходной маневр по сходящимся направлениям.

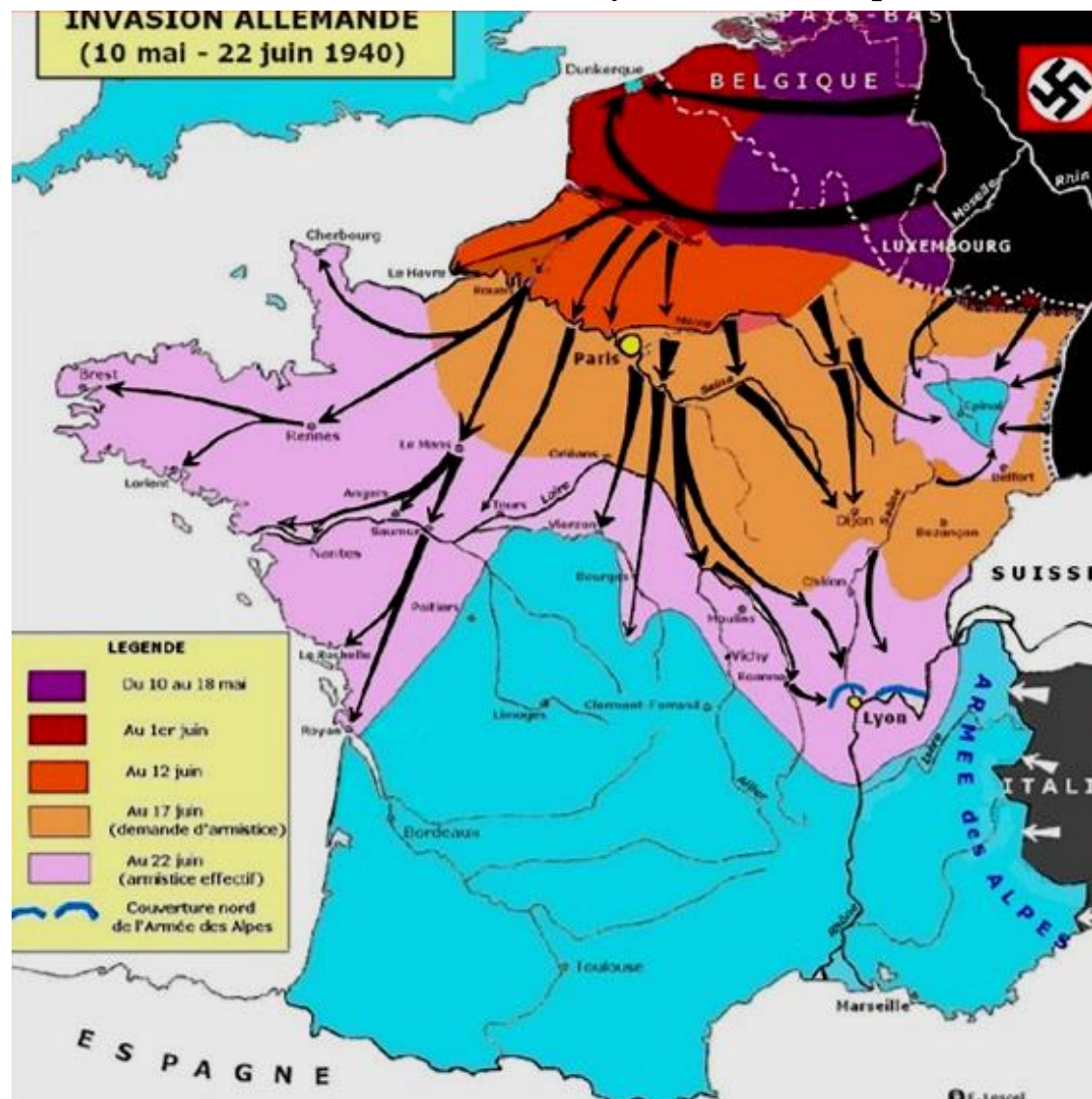


10 мая 1940 года после того как было зачитано обращение Гитлера: «Солдаты Западного фронта! Пробил час решающей кампании! Пришло ваше время. Сражение, которую мы начинаем сегодня, определит судьбу германской нации на тысячу лет. Исполняйте свой долг!» немецкие войска начали вторжение в Голландию и Бельгию. Отвлекая внимание союзного командования от Арденн, первые удары группа армий «Б» нанесла по Голландии и северной части Бельгии. Расстановка сил союзников не отвечала современным оперативным требованиям, так как они не сосредоточили танковые и моторизованные дивизии на центральном участке для обеспечения своевременной переброски их к местам прорыва. Командующий союзными войсками Гамелен направил основные силы подвижных войск союзников в Бельгию, оставив для прикрытия наступающих войск со стороны Арденн лишь несколько дивизий. Армия Голландии отступила, 14 мая Роттердам сдался, 15 мая закончились бои в Голландии. Союзные войска, спешившие на помощь, не соединились с голландскими войсками. Бельгийские войска 12 мая отошли на рубеж Антверпен-Намюр и 14 мая соединились с войсками союзников и попали в ловушку,

главной задачей стала не оборона Бельгии, а возможность выйти из нее. Группа армий «А» нанесла удар во фланг французских войск, восстановить положение было невозможно, из-за отсутствия мобильного резерва. Немецкие войска захватили Арденны, вышли к реке Маас и с ходу ее форсировали. Перед немецкими войсками открылась северофранцузская низменность. 15 мая танки Гудериана беспрепятственно ринулись по свободным дорогам, не встречая сопротивления, заправляясь на французских бензоколонках, продолжали движение вперед. Танковый корпус Гота форсировал реку в полосе 4-й армии. Севернее Роммель переправил свои танки через Маас на пароме и выдвинулся к Авену. Контрудар французских войск 17 мая был отражен благодаря сильной немецкой обороне и действиям авиации. Немецкие танки, продвигаясь на запад, наносили удары по тылам французским войск, атакуя подходящие резервы. Танковые

дивизии двигались вперед безостановочно, не заботясь о своих обнаженных флангах. Немецкая пехота следовала за ними форсированным маршем по 40—50 км в сутки. Немецкие дивизии поочередно сменялись, чтобы сохранить быстрый темп продвижения.

Французское командование теряло управление войсками. Дороги, были забиты беженцами, немецкая авиация расстреливала их из пулеметов, очищая от них дорогу и обеспечивая тем самым их исправность и поступательное движение танковых частей. Танки и моторизованные немецкие дивизии продолжали свое движение через брешь в направлении Амьена и Арраса, поворачивая к западу по течению Соммы в сторону моря. 20 мая танки Гудериана заняли Амьен, затем Абвиль и к вечеру вышли на побережье у Ноэла, пройдя за 10 дней более 320 км. Пересекли и перерезали все коммуникации северных армий союзников. Немецкие танковые дивизии вышли к побережью Ла-Манша, отрезав войска союзников в Бельгии и от французских армий, находившихся южнее р. Сомма. Танковый корпус Рейнгардта, наступавший правее, 23 мая захватил Сент-Омер. Отрезанная во Фландрии 340 тысячная группировка союзных войск находилась в треугольнике Гравлин, Денен, Гент. 23 мая союзники силами 3-х английских бригад и частью 3-й французской механизированной бригады нанесли контрудар по правому флангу танковой группы Клейста. Попытка прижатых к морю союзных войск выйти на соединение с основными силами успеха не имела. Но потери немцев в танках составили 50%, и для нанесения нового удара необходимо было перегруппировать танковые войска. 24 мая по приказу Гитлера танковые группы Клейста и Гота были остановлены перед Дюнкерком. 25 мая немецкое наступление на окруженные войска союзников возобновилось. 26 мая началась эвакуация британских экспедиционных войск из Дюнкерка. 28 мая капитулировала 550000 бельгийская армия. В ходе эвакуации, продлившейся до 4 июня англичане, бросив все танки, орудия и автомобильный транспорт вывезли 340000 человек (200000 англичан и 140000 французов). Оставшиеся французские войска, в количестве 40000 человек, держали оборону, давая возможность эвакуироваться остальным. Войдя в Дюнкерк, немцы взяли в плен 40000 французов и захватили 120000 машин, около 2300 орудий, 90000 винтовок, 8000 пулеметов, 400 противотанковых орудий и 7000 тонн боеприпасов. В ходе боев за Дюнкерк английская армия потеряла 68000 человек. После успешного проведения первого этапа операции немецкое командование, доукомплектовав танковые и моторизованные дивизии и перегруппировав войска, подготовились к новой наступательной операции, конечной целью которой было – штурм линии Мажино и форсирование Рейна.



Новый главнокомандующий французскими войсками Вейган рассчитывал удержать рубеж, проходивший от устья р. Сомма к р. Эна и дальше к линии Мажино у Монмеди, 50 дивизиями. Начав новое наступление 5 июня между Амьеном и Перроном, немецкие войска прорвали французскую оборону через два дня. Немецкие войска вели наступление по трем направлениям:

- через Нормандию на Бретань;
- через Шампань в тыл линии Мажино;
- через Лион на юг.

Танковая группа Клейста, 9 июня захватив плацдармы у Амьена и Перонна для прорыва, хорошо подготовленной французской обороны, ввел в бой танковые части и потерпел неудачу, так как французские войска наносили значительные потери противнику. Танковая группа Гудериана, форсировав реку Эну и захватив плацдарм 11 июня переправила пехоту, после того как пехота закрепилась на плацдарме ввел в бой танковые части и к 12 июня вышел к району Шалони. В этот же день на западном участке перед Парижем немцы форсировали Сену. 14 июня 1-я армия, входившая в группу армий «Ц», южнее Саарбрюккена вклинилась в линию Мажино. После мощной артиллерийской подготовки, немецкая пехота перешла в наступления, без танков, но под прикрытием артиллерии и авиации. Артиллерия широко применяла дымовые снаряды. Многие французские доты не выдержали прямых попаданий снарядов и бомб. Большое количество сооружений не было приспособлено для круговой обороны, и их легко можно было атаковать с тыла и фланга с помощью гранат и огнеметов. За несколько часов оборонительные сооружения линии Мажино были

прорваны. Вся оборона французов рухнула. Немцы вступили в Париж 14 июня, который был сдан без боя. К 18 июня окружение французских армий в Эльзасе и Лотарингии было завершено. 22 июня 1940 г. правительством Франции было подписано соглашение, о признании победы Германии. Потери, понесенные Германией в ходе войны во Франции, составили убитыми 45 074 человека, ранеными 111 043 и пропавшими без вести 18 348 человека.



В ходе блицкрига на Востоке и Западе с 1 сентября 1939 года по 22 июня 1940 года потери Вермахта составили убитыми и пропавшими без вести 89 790 человек, менее 3 % состава армии, несущественными оказались и потери в боевой технике, расход боеприпасов артиллерии массовых калибров составлял 6 – 11 % от имевшихся запасов.

Непонимание новых способов ведения войны и официальное сопротивление им командования армий Англии и Франции стало основной причиной неудачи обеих армий и привело к катастрофическому поражению Франции. Говоря о падении Франции в 1940 году, во втором томе своих мемуаров, Черчилль сделал весьма примечательное признание: *«Не имея в течение стольких лет доступа к официальной информации, я не понимал, какой переворот в военном деле после Первой Мировой войны произвело введение масс быстро движущихся тяжелых танков. Я был знаком с танками, но это не изменило моего внутреннего убеждения настолько, насколько должно было изменить»*. В ходе войны во Франции победа была достигнута благодаря возрождению принципа мобильности – решающего фактора успеха в войне. Обеспечив взаимодействие пикирующих бомбардировщиков с танковыми войсками, немцы увеличили скорость продвижения танков. Немецкое командование и войска достигли мобильности гибким сочетанием сосредоточения сил и внезапности с огневой мощью, а также искусным использованием самых современных средств: авиации, воздушно-десантных войск, танков.

НАСТУПАТЕЛЬНЫЕ БОЕВЫЕ ДЕЙСТВИЯ В ХОДЕ ВТОРОЙ МИРОВОЙ ВОЙНЫ

«Успех войны решается не только авиацией. Для успеха войны исключительно ценным родом войск является артиллерия».

И.В. Сталин

Опыт военных кампаний в Европе показал, что главным содержанием начальных наступательных операций немецко-фашистских войск являлся разгром крупных группировок противника. Захват экономических, административно-политических центров и территории подвергшейся нападению страны осуществлялся попутно с решением этой главной стратегической задачи.

Важнейшими предпосылками успеха блицкрига 1939 – 1940 года, при нападении на отдельные государства считались внешнеполитическая изоляция очередной жертвы агрессии и ее внутрисполитическое разложение. Решающее значение в достижении целей войны придавалось начальным (первым) операциям, в ходе которых предполагалось нанести поражение главным группировкам сухопутных войск, военно-воздушных и военно-морских сил, нарушить или сорвать мобилизацию и стратегическое развертывание вооруженных сил противников и тем самым предопределить благоприятный последующий ход и исход войны. Особая роль отводилась

первому внезапному массированному удару, сокрушительная мощь которого должна была в первые же часы и дни войны потрясти всю систему обороны противника, дезорганизовать его государственное и военное управление. Вторжение предполагалось начать без объявления войны. С целью нанесения внезапного и мощного удара основные мероприятия по мобилизации и развертыванию вооруженных сил предусматривалось осуществить в предвоенный период. Ведущей силой в нанесении первого удара и ведении начальных операций должны были служить авиация и танковые войска. Крупные оперативно-стратегические успехи немецко-фашистских войск в начальных операциях во многом определялись использованием усовершенствованных, а подчас и новых форм ведения наступательных боевых действий. Одной из важнейших особенностей начальных наступательных операций явилось резкое возрастание массы войск и боевой техники, привлекавшихся для их проведения, и большой пространственный размах боевых действий. Основную массу танковых войск немецко-фашистское командование сосредоточило на направлении главного удара. При этом танковые соединения впервые были сведены в танковую группу под единым командованием. Немецко-фашистское командование довольно широко применяло такие приемы ведения операций, как, например, одновременный ввод в дело всех сил и средств, предназначенных для наступления, удар по войскам противника на всю глубину оперативного построения одновременно с ударом по важнейшим тыловым объектам. Невиданное раньше применение в таких ударах авиация и танковые соединения. Применялись и воздушно-десантные войска. Эти приемы действий не были совершенно новыми. Но применение их на практике в массовом масштабе и в самом тесном сочетании друг с другом все-таки застигало обороняющуюся сторону врасплох. Основой ударных группировок немецко-фашистской армии являлись танковые войска и авиация. Их массированное и целеустремленное применение на направлениях главных ударов приводило к быстрому прорыву фронта обороны, его дроблению или глубокому рассечению, к образованию широких брешей, заполнить которые оборонявшейся стороне не всегда удавалось. Боевые действия с самого начала войны принимали высокоманевренный характер.

Общие черты боевых операций Германии против европейских стран в 1939—1941 гг.

1. Быстрое, молниеносное проведение боевых операций.
2. Тайное развертывание войск (эффект внезапности наступления).
3. Концентрация сил на направлении главного удара.
4. Совместные действия авиации, моторизованных корпусов и сухопутных войск (прорыв границы и продвижение к цели). Высокие темпы и значительная глубина наступления, линии обороны противника и очаги активного сопротивления оказываются в тылу немецких войск.
5. Стремление к созданию «новых Канн» на стратегическом и оперативном уровне, т. е. стремление развивать наступление в расчете на окружение и уничтожение крупных группировок противника.

Опыт вступления различных государств во вторую мировую войну показал, что и в Западной Европе, и на Тихом океане, и на советско-германском фронте начальный период войны носил принципиально новые черты. По своему характеру и содержанию он резко отличался от начального периода войн прошлых времен. Тенденции к переносу подготовительных мероприятий к решающим сражениям главных сил из начального периода войны в предвоенный, и стремление приблизить эти сражения к началу войны получили широкое распространение. Типичным для ряда государств явилось использование целой системы маскировочных мероприятий для обеспечения скрытности мобилизации, сосредоточения и развертывания вооруженных сил и вступление в вооруженную борьбу без объявления войны.

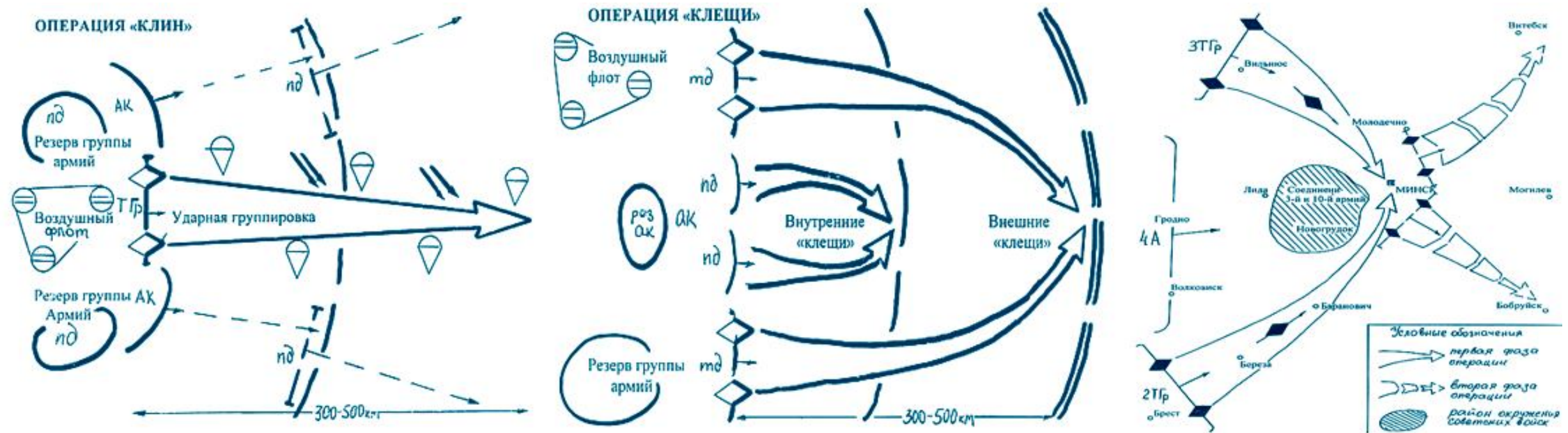
Уроков из немецкого блицкрига во Франции советские военачальники не извлекли, считая, что Советский Союз – это не Польша и не Франция; они говорили, что Германии потребуется 15 дней, чтобы ввести в бой главные силы; за это время Красная Армия сумеет сосредоточиться и отразить удар.

Ошеломляющий успех войны на Западе привел Гитлера к убеждению, что такой же успех будет обеспечен ему и в войне против Советского Союза. Гитлер был уверен, что с началом первых операций, как и в предыдущих кампаниях, ему удастся разбить основные силы русской армии и получить в результате этого полную свободу действий. На основании этого убеждения возникла директива № 21 от 18 декабря 1940 года – «План Барбаросса», в первом абзаце которого говорилось: *«Немецкие вооруженные силы должны быть готовы к тому, чтобы ... победить Советскую Россию путем быстротечной военной операции».*

Немецко-фашистская армия начала вторжение в СССР внезапными ударами полностью изготовившихся для нападения группировок. В первые же часы войны авиация противника нанесла массированные удары по аэродромам и войскам в приграничной зоне. Боевые действия развернулись на широком фронте – от Балтийского моря до Карпат (до 1500 км).

В последующие дни фронт стратегического наступления противника расширился: в наступление перешли войска сателлитов Германии. К середине июля военные действия охватили пространство по фронту до 3 000 км и в глубину на главных направлениях до 400—600 км. Начальные операции на советско-германском фронте носили высокоманевренный активный характер и отличались большим

разнообразием форм и способов их ведения. Вермахт, захвативший стратегическую инициативу, развивал наступление в высоких темпах, широко применяя рассекающие удары с целью дробления стратегического фронта, осуществляя глубокие обходы и охваты крупных группировок советских войск, завершавшиеся иногда их окружением. Несмотря на большую численность Красной Армии, плотность войск на фронте была так незначительна, что немецкие механизированные войска могли легко найти неприкрытые участки для обходного маневра в тыл противника. В то же самое время малое количество городов, где сходились шоссейные и железные дороги, обеспечивало наступающим войскам свободный выбор объекта для нанесения удара. Вермахт не смог до 10 июля нанести войскам противника сокрушительный удар в полосах действия групп армий «Юг» и «Север», а только отбросил их назад, и лишь в центре в ходе последовательных кружений в районах Белостока и Минска уничтожил основные силы противника. В наступательной операции вермахт применил форму оперативного маневра – двусторонний охват с последующим окружением основной группировки войск (сил) Западного фронта, которые пытались отразить наступление противника упорным удержанием занимаемых рубежей и нанесением контрударов.



Нанесение ударов во фланг и тыл, как не раз доказано на практике, является одним из эффективнейших приемов разгрома противника. При равных силах и средствах нанесение фланговых ударов может изменить соотношение реализуемых боевых потенциалов приблизительно в 2,5-6 раз. Противник на направлениях ударов наносил поражение войскам Западного фронта с преодолением их боевых порядков и оперативного построения на всю их глубину до того, как командование всех степеней могло адекватно отреагировать на изменение обстановки, поскольку возможности существовавшей в то время системы управления были невысокими. Танки Гудериана и Гота, прорвав фронт русских, стремительно бросились вперед и на шестой день сомкнулись в районе Минска, в 320 км от границы. Армейские корпуса соединились у Слонома, но не смогли помешать отходу основных сил русских, когда те вырвались из белостокского мешка. Вторая попытка – окружить их вблизи Минска оказалась успешней – было захвачено в плен 300 000 русских войск, хотя значительной части удалось ускользнуть до того, как окружение было завершено. Операции всех трех групп армий, и особенно на направлении главного удара – в центре общего фронта, – прошли успешно, но они не привели, ни к быстрому уничтожению всех вооруженных сил противника, ни к подавлению морального духа и мужества войск Красной Армии, на что Гитлер так надеялся. Части и соединения русских войск продолжали стойко сражаться даже в самом отчаянном положении. Замысел гитлеровского командования – в приграничных сражениях уничтожить главные силы советских войск западнее Двины и Днепра и открыть путь для беспрепятственного продвижения в глубь нашей страны – был сорван активной обороной войск первого стратегического эшелона и вводом в сражения стратегических резервов.

Из Доклада генерал-лейтенанта С.А. КАЛИНИНА военному совету
Западного фронта 25 сентября 1941 г. (командующий армией)

Германская армия

1. Сильные стороны врага:

Стойкость в обороне. Даже мелкие группы иногда прочно удерживают местность, применяя маневр по фронту и из глубины. Искусное использование местности, наблюдательных пунктов, способность быстро превращать их в опорные пункты. Хорошее взаимодействие основных родов войск в наступлении. При этом главную роль играют авиация и танки, работающие строго в интересах пехоты, иногда повторяя по несколько раз свою работу по требованию последней. Сильный минометный огонь и, видимо, хорошая обеспеченность минометами, насыщенность автоматического огня.

2. Слабые стороны врага:

Основное, что определяет все рода войск, особенно пехоту, - это боязнь потерь.

3. Как вывод, немецкая тактика и стратегия приспособились к этим конкретным условиям.

вообще лобовых атак немцы избегают, излюбленные: фланг-стык.

4. Примерно с первых чисел августа отчетливо выявилось поведение немцев, которое выражается формулой: стратегически - наступать, тактически - обороняться.

5. Оборона также резко отличается от прошлого. Оборона состоит из отдельных опорных пунктов, занятых небольшим числом бойцов, но с большим сосредоточением огня автоматов и минометов на наиболее важных направлениях с резервами в глубине.

6. Сила немцев в огне, и они это знают и используют его на всю мощь. Маневрирование огнем поставлено хорошо. В целях корректировки по-новому применили показ целей ракетами, трассирующими пулями, «кукушками», оставленными в тылу, и при всем при этом стрельба немцев не является меткой. До штыка дело не доводится.

7. Большую роль во всех видах боя немцы уделили устрашению. Напугать, исходя из правила: кто испугался, тот наполовину побежден. Это отчетливо выявилось во всех приемах боя и даже в конструкции и окраске орудий, танков, самолетов.

8. По ночам, особенно когда замечают признаки подготовки к ночному бою, немцы жгут деревни, выбрасывают массу осветительных ракет и время от времени открывают огонь из автоматов и минометов.

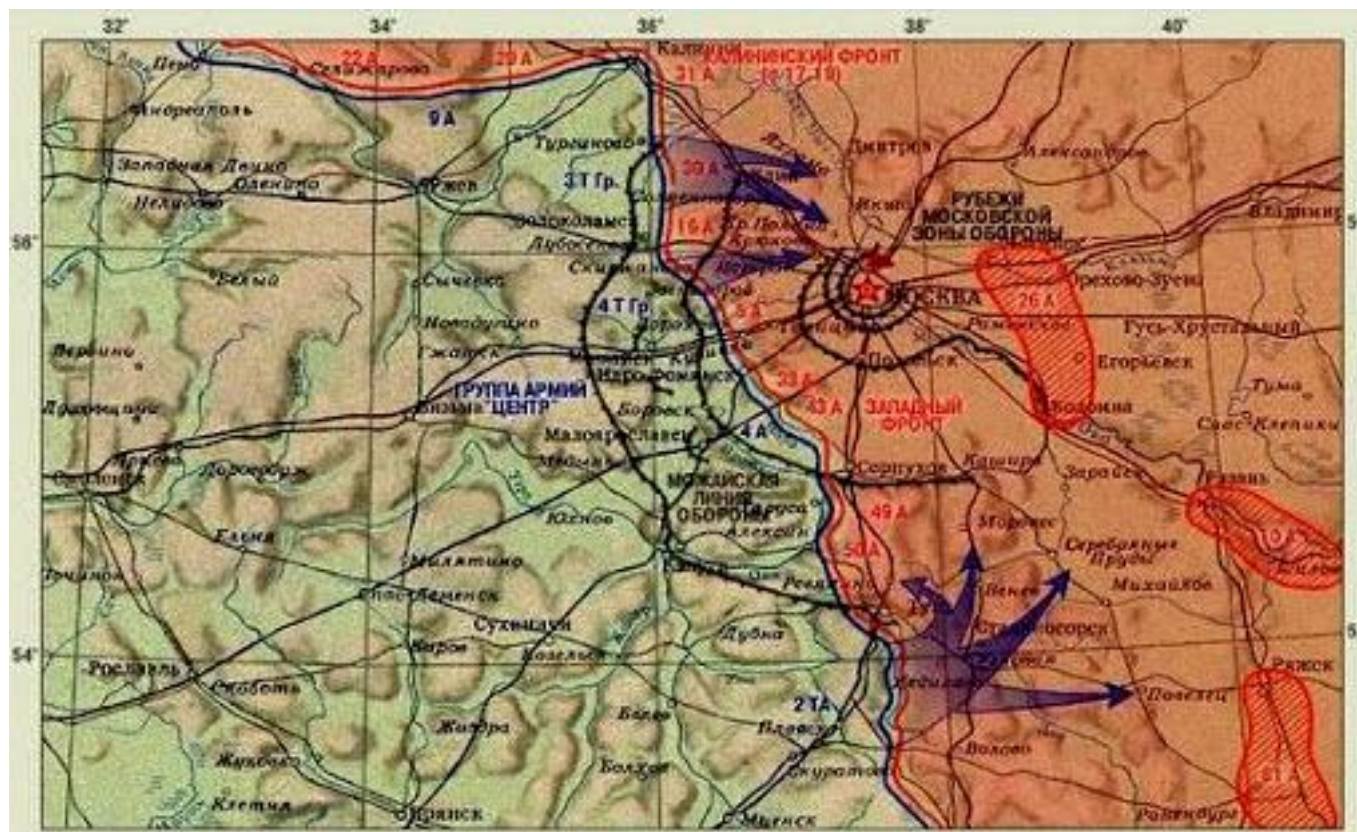
Минометы располагаются обычно непосредственно за домом, сараем, за группой деревьев, в овраге. Обнаружить их является весьма трудным делом. Обычная картина - огня много, а откуда он ведется, не видно, целей нет. Наша артиллерия вынуждена стрелять по площадям.

Вывод:

Немецкая армия искусно ведет ближний бой, сознавая, что в массовом огне их главная сила.

В основном германская армия продолжает верить в свое превосходство. В плен сдаются, когда некуда деться. Дерутся упорно, применяя маневр.

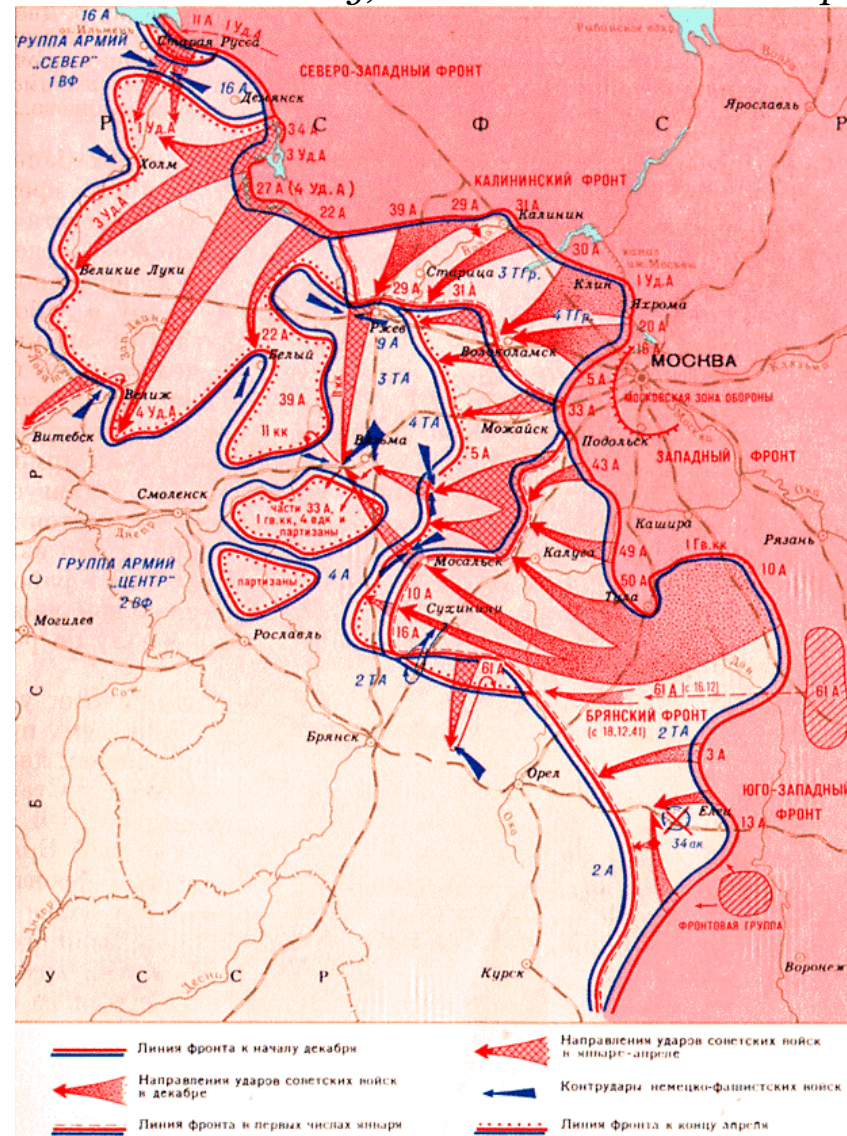
Быстрота маневра - по-видимому, результат доктрины.



Наступление на Москву проводилось тремя полевыми армиями и тремя танковыми группами, одна из которых (танковая группа Гудериана) была реорганизована в танковую армию. Наступление возобновилось 2 октября 1941 г. в форме охватывающего маневра, но немецкие войска своей цели не достигли. Гейнц Гудериан в своих мемуарах писал: «Наступление на Москву провалилось. Все жертвы и усилия наших доблестных войск оказались напрасными, Мы потерпели серьезное поражение, которое из-за упрямства верховного командования повело в ближайшие недели к роковым последствиям».

Без паузы, одновременно с ведением ожесточенного оборонительного сражения, началось в декабре 1941 года контрнаступление под Москвой. В этих условиях к началу наступления не удавалось создавать существенного общего превосходства над противником ни в пределах основных стратегических направлений, ни в полосах фронтов. Поэтому наступательные операции первого периода войны

проводились обычно при относительном равенстве в силах, слабом техническом оснащении наших войск и ограниченном количестве боеприпасов для всех видов вооружения. Тем не менее, в большинстве наступательных операций, проведенных, например, зимой 1941/42 года, удары наших войск, как правило, завершались прорывом тактической зоны вражеской обороны и выходом в оперативную глубину. В этих условиях достижение конечных целей операций зависело от высоких темпов наступления, своевременного наращивания силы удара на главных направлениях вводом в сражение подвижных групп, вторых эшелонов, резервов. Однако из-за слабой моторизации стрелковых войск темпы их продвижения были невысокими (не более 4 - 6 км в сутки) и не обеспечивали быстрого выхода во фланг и тыл основным группировкам врага. Это позволяло противнику отходить в глубину своей обороны, перебрасывать резервы к полю боя и оказывать организованное сопротивление на новых рубежах, которые наступающие войска были вынуждены прорывать с подготовкой в короткие сроки. Развитие первоначального успеха операций шло медленно, противник не подвергался решительному разгрому, а последовательно выталкивался с занимаемых рубежей. Наступление принимало форму затяжных кровопролитных боев и постепенно затухало до выполнения поставленных задач. Генерал Гюнтер Блюментрит писал: «Кампания в России, а особенно ее поворотный пункт – Московская битва, нанесла первый сильнейший удар по Германии, как в политическом, так и военном отношениях. На Западе, то есть в нашем тылу, больше не могло быть и речи о столь необходимом нам мире с Англией».



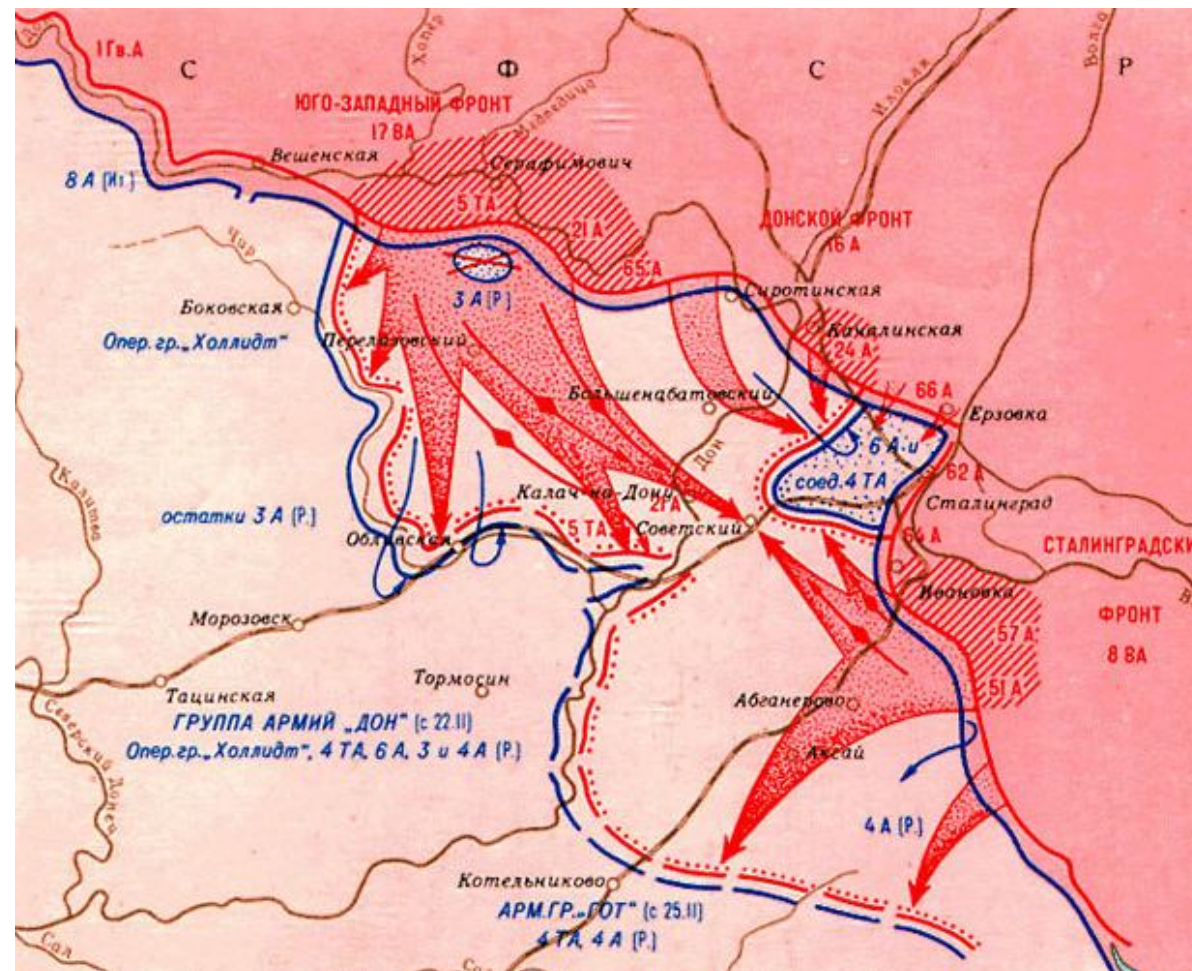
Разгром немецко-фашистских войск под Москвой зимой 1941-1942 гг. явился блестящим завершением первого решительного контрнаступления советских войск в Великой Отечественной войне, которое привело к окончательному краху гитлеровского плана «молниеносной» войны и нанесло сильнейший не только военный, но и морально-политический удар по фашистской Германии. Миф о «непобедимости» гитлеровской армии был развеян.

Главной объективной причиной незавершенности большинства наступательных операций Красной Армии, первого периода войны, явился общий недостаток сил и средств во фронтах и армиях, обусловленный большими потерями, понесенными Вооруженными Силами в первые месяцы боевых действий. Кроме этого советским войскам часто приходилось начинать наступление сразу же после тяжелых оборонительных боев, а иногда и в ходе их при недостатке времени на его подготовку. Анализируя опыт первых наступательных операций, Ставка ВГК в Директивном письме от 10 января 1941 года отмечала, что медленные темпы прорыва тактической зоны обороны противника объясняются не только недостатком сил и средств, но и рассредоточенностью действий на отдельных направлениях, применением артиллерии только для огневой подготовки. Ставка потребовала от командующих фронтами и армиями отказаться от равномерного распределения дивизий по всему фронту и создавать на главных направлениях сильные ударные группы, обеспечивая этим решительный перевес сил над противником. Осуществляла стратегическую оборону, в первый период Великой Отечественной войны, Советская Армия искусно использовала контрнаступление как эффективную стратегическую форму борьбы. Контрнаступление является наиболее сложным видом наступления. Опыт Великой Отечественной войны показывает, что предпринимается оно в исключительно сложной обстановке. Используя упорство и активность своей обороны, обороняющийся собирает и накапливает силы, изматывает противника и наносит ему невосполнимые потери; решительными действиями он замедляет, а затем и приостанавливает его наступление, после чего,

перейдя в контрнаступление, захватывает инициативу, наносит поражение главной вражеской группировке, создавая тем самым условия для начала общего наступления.

Основной целью контрнаступления является разгром крупной наступающей группировки войск противника, а не вообще какой-либо его группировки. В этом одно из коренных и принципиальных отличий контрнаступления от обычного наступления. Цель контрнаступления состоит, следовательно, в ликвидации наступления противника и в уничтожении основных сил и средств, участвующих в нем. Обороняющийся, посредством контрнаступления, переходит от успешно завершаемой активной обороны к общему, стратегическому наступлению. Ввиду этого задачей контрнаступления является не только уничтожение или изгнание противника с захваченной им

территории, но и создание условий для перенесения военных действий на территорию, которую противник занимал до начала своего наступления. При этом разгрому подвергается не только его главная группировка, но и основные глубокие резервы, привлекаемые обычно для освобождения своих окруженных войск или пытающиеся остановить контрнаступление. Все это окончательно вырывает из рук врага оперативно-стратегическую инициативу, ставит его в крайне тяжелое, часто катастрофическое положение, приводит к крушению его основных стратегических планов. Организация и ведение контрнаступления являются чаще всего функцией нескольких фронтов. Для его осуществления, как правило, вводятся крупные оперативные и стратегические резервы, создается решающий перевес в силах на основных направлениях. При подготовке перехода в контрнаступление обороняющийся, прежде всего, добивается стабилизации фронта, производит перегруппировку войск, подводит резервы, увеличивает плотность артиллерии и танков, создает необходимое превосходство в силах на решающих направлениях, завоевывает превосходство в воздухе и одновременно обеспечивает операцию в политическом и материально-техническом отношении. Сложность подготовки контрнаступления состоит, прежде всего, в том, что она осуществляется не при стабильном положении сторон, а в условиях упорного противодействия успешному наступлению противника, в условиях самой ожесточенной и напряженной борьбы с его ударными силами. Контрнаступление и организуется обычно в этой крайне тяжелой для обороняющегося обстановке, под непрерывным и ожесточенным натиском главных сил противника, пытающегося добиться решающих успехов на важнейших направлениях. Оно, следовательно, подготавливается в ходе наступления противника, которое хотя и развивалось успешно, но благодаря активным контрдействиям обороны не привело к решающим результатам. А это значит, что контрнаступлению предшествуют исключительно кровопролитные и напряженные оборонительные бои и сражения. В этом и состоит одна из основных особенностей контрнаступления и его принципиальное отличие от обычного наступления. Обороняющийся, обескровливая противника, приводя его наступление к крушению, одновременно собирает силы, необходимые для перехода в решительное контрнаступление. Основными путями для этого являются жесткая экономия сил в тяжелой обстановке оборонительной борьбы и создание необходимых резервов. Таким образом, соответствующие условия для последующего перехода в контрнаступление подготавливаются и создаются в ходе активной обороны. Поэтому вопросы планирования, подготовки и ведения контрнаступления приобретают особую важность и сложность, тем более что в этих условиях требуется особенно тщательная оценка соотношения сил, умелая и своевременная подготовка оперативных и стратегических резервов, правильное определение направления главного удара и момента для начала перехода в контрнаступление. Контрнаступление развивается обычно в высоких темпах, на большую глубину и приобретает широкий размах.

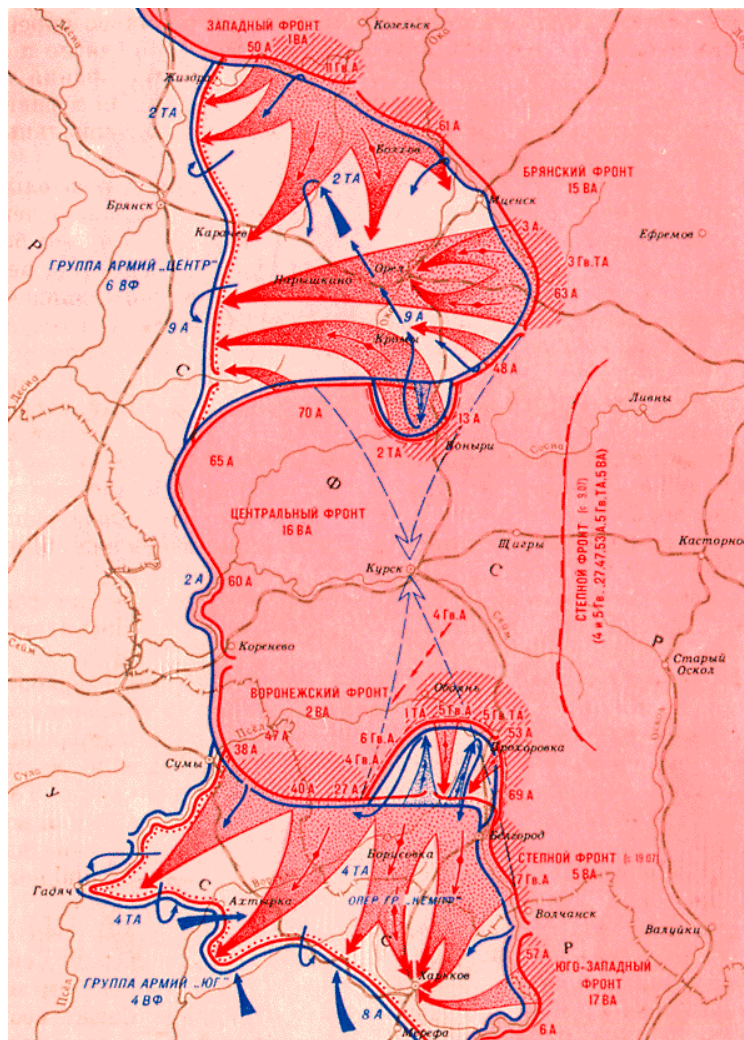


Контрнаступление Советской Армии под Сталинградом явилось другим выдающимся по своим результатам образцом контрнаступления в современной войне. Оно привело к разгрому крупнейшей группировки войск противника, сорвало выполнение нового стратегического плана фашистского командования. По своему замыслу, организации и оперативно-стратегическим результатам эта операция служит классическим примером контрнаступления, положившего начало коренному перелому в ходе всей второй мировой войны.

Следующим ярким примером из Великой Отечественной войны является контрнаступление под Курском, крупнейшие оперативно-, стратегические результаты которого закрепили перелом в развитии войны в нашу пользу, окончательно лишили врага инициативы в дальнейшем ведении войны и поставили фашистскую Германию перед катастрофой.

На примере упомянутых выше контрнаступлений Советской Армии совершенно ясно видно, к каким крупным стратегическим результатам они приводили, вызывая в каждом случае полный крах всех планов генерального штаба фашистской Германии.

Немецко-фашистское командование предпринимало несколько попыток организовать контрнаступление против наступающих советских войск. В частности, весной 1943 года оно предприняло контрнаступление на Харьковском направлении, на стыке советских



фронтов – Воронежского и Юго-Западного. Гитлеровское командование возлагало на это контрнаступление большие надежды, но предпринятый удар не получил стратегического размаха и был локализован советскими войсками в оперативных рамках, несмотря на временную потерю советскими войсками Харькова. Безуспешными оказались контрнаступления фашистских войск и под Киевом в 1943 году и у озера Балатон в 1945 году. Во всех этих случаях войска противника, переходившие в контрнаступление, были измотаны, разгромлены и отброшены назад Советской Армией.

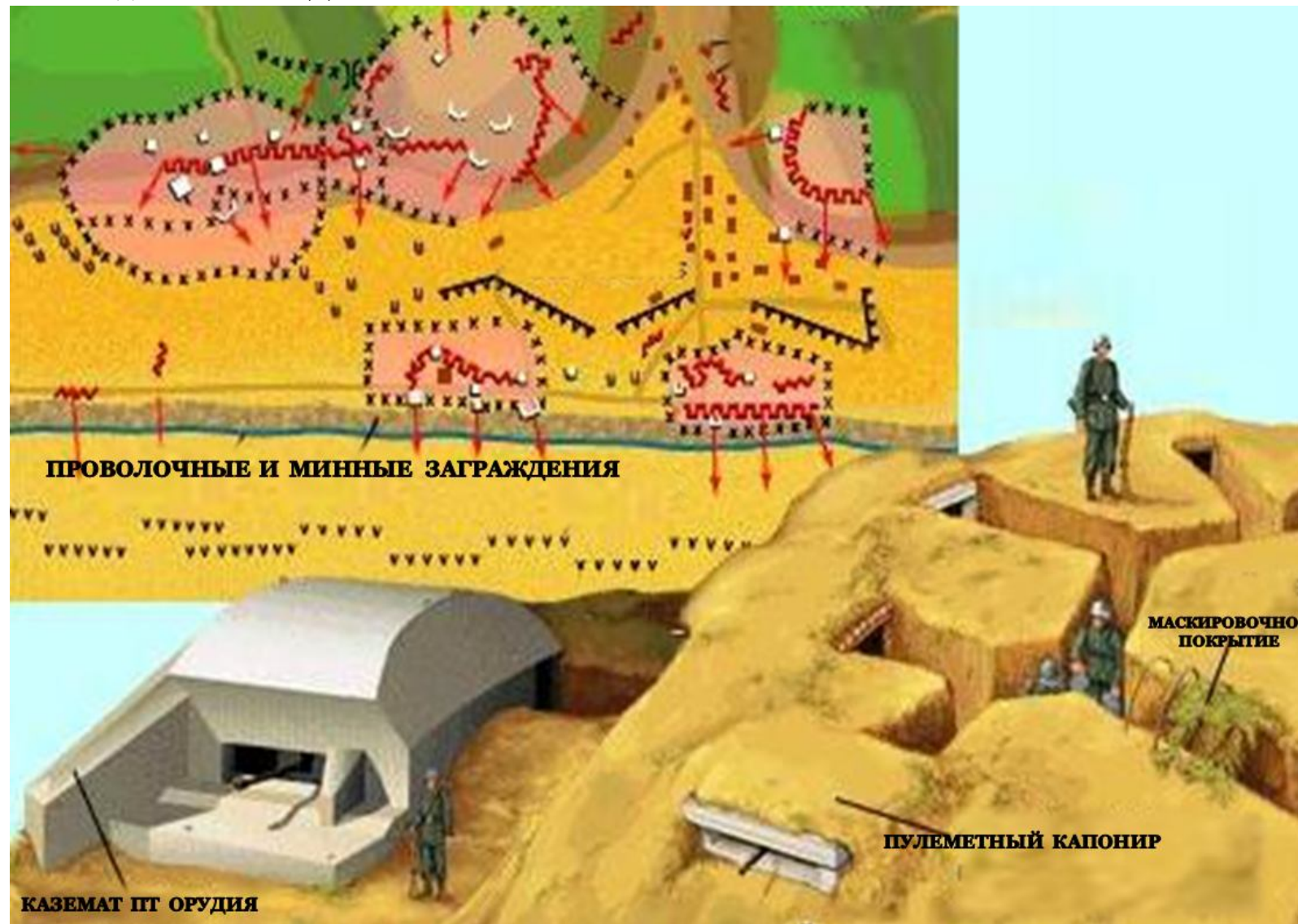
На западноевропейском театре также делались попытки применить контрнаступление. Гитлеровское командование начало контрнаступление в Арденнах в декабре 1944 г. Этой операцией немцы рассчитывали сорвать наступление англо-американских войск на Кельнском направлении, ликвидировать создавшуюся угрозу Рурскому промышленному району и в дальнейшем развить наступление в Бельгию и Эльзас. Несмотря на успешное ее начало, немцам не удалось развить достигнутые тактические успехи, хотя англо-американские армии оказались совершенно бессильными ликвидировать это контрнаступление. Важнейшую, решающую роль в срыве немецкого контрнаступления в Арденнах сыграло мощное наступление Советской Армии в январе 1945 года, предпринятое Советской армией раньше намеченного срока по просьбе англо-американских союзников, оказавшихся в тяжелом положении. Таким образом, все эти контрнаступления противника не дали ожидаемых им результатов. Немецко-фашистскому командованию не удалось осуществить столь сложной операции, как контрнаступление.

Немецкое командование в ходе войны против Советского Союза несколько раз ставило решительные стратегические цели и для достижения этих целей применяло весьма решительные формы маневра в виде охватов, обходов, сочетания «клиньев», «клещей». Оперативные и тактические формы борьбы, требующие от исполнителя творческого подхода, были в немецкой армии превращены шаблон, в схему. В результате немецкое наступление

успешно отражалось активной обороной Советской Армии. С ростом боевой мощи советских войск немецкие войска вынуждены были переходить к обороне. В марте 1943 года, окончательно потеряв после поражения под Сталинградом стратегическую инициативу, фашистское командование потребовало от своих войск создать особо прочную эшелонированную оборону, которая в 1944 году получила дальнейшее развитие. На важнейших направлениях противник стал возводить мощные опорные пункты и узлы сопротивления с применением железобетонных и бронированных сооружений. Основные усилия противник сосредоточивал на удержании тактической зоны обороны, где разворачивалось до 80 % всех сил. В случае ее прорыва немецко-фашистские войска занимали оборонительные полосы в оперативной глубине, как отходящими войсками, так и переброшенными резервами из глубины, а также силами и средствами, перегруппированными с других участков фронта. Каждый последующий рубеж в глубине оборонялся с полным напряжением сил. Сильными сторонами обороны противника являлись также умелое использование местности и маскировки, хорошо организованное взаимодействие войск, широкий маневр силами и средствами. Оборонительные действия отличались упорством, устойчивостью и активностью. В летне-осенней кампании 1943 года советским войскам пришлось прорывать уже сплошную (траншейную) глубокоэшелонированную оборону.

В ходе Великой Отечественной войны подтвердилась жизненность теории глубокого наступательного боя и операции. Она была блестяще реализована советским командованием и явилась эффективной формой разгрома противника. Вместе с тем боевая практика внесла много нового в формы и способы подготовки и ведения наступления, особенно в организацию огневого поражения противника, способы массирования сил и средств на решающих направлениях, осуществления тактического и оперативного прорыва и развития достигнутого успеха. В таких наступательных операциях, как Белорусская, Яско-Кишиневская, Висло-Одерская, Берлинская, Маньчжурская и других, советские войска показали непревзойденные образцы искусства ведения высокоманевренных наступательных действий, быстротечных встречных сражений и боев. Они добивались быстрого окружения и разгрома крупных вражеских группировок, стремительного форсирования широких водных преград, неотступного преследования противника в высоком темпе и на большую глубину. Боевая практика во многом способствовала совершенствованию тактики наступательного боя. Так, в ходе прорыва применялись такие новые тактические приемы, как безостановочная атака пехоты и танков вслед за огненным валом, нанесение внезапных и стремительных

танковых ударов по опорным пунктам противника, а при развитии наступления в глубине обороны — дерзкие рейдовые действия. При этом фронтальные удары широко сочетались с обходом и охватом обороняющегося противника. Прорывавшиеся в глубину обороны противника подвижные группы и передовые отряды действовали методом глубокого, маневренного рейда. Овладение наступающими войсками важными объектами обороны противника осуществлялось иногда во взаимодействии с воздушными десантами, особенно в боевых действиях на Дальнем Востоке.



Вместе с тем наступление в годы второй мировой войны нередко принимало методический характер. Осуществляя прорыв, наступающие войска вынуждены были постепенно «вгрызаться» в оборону противника, планомерно развивая достигнутый успех в глубину и расширяя брешь в стороны флангов. Непосредственный разгром обороняющегося противника осуществлялся последовательным «перемалыванием» его сил и средств, вследствие чего противник мог порой беспрепятственно осуществлять перегруппировки, стягивая войска к месту прорыва с не атакованных участков фронта и из глубины, наращивать оборону и проводить контратаки.

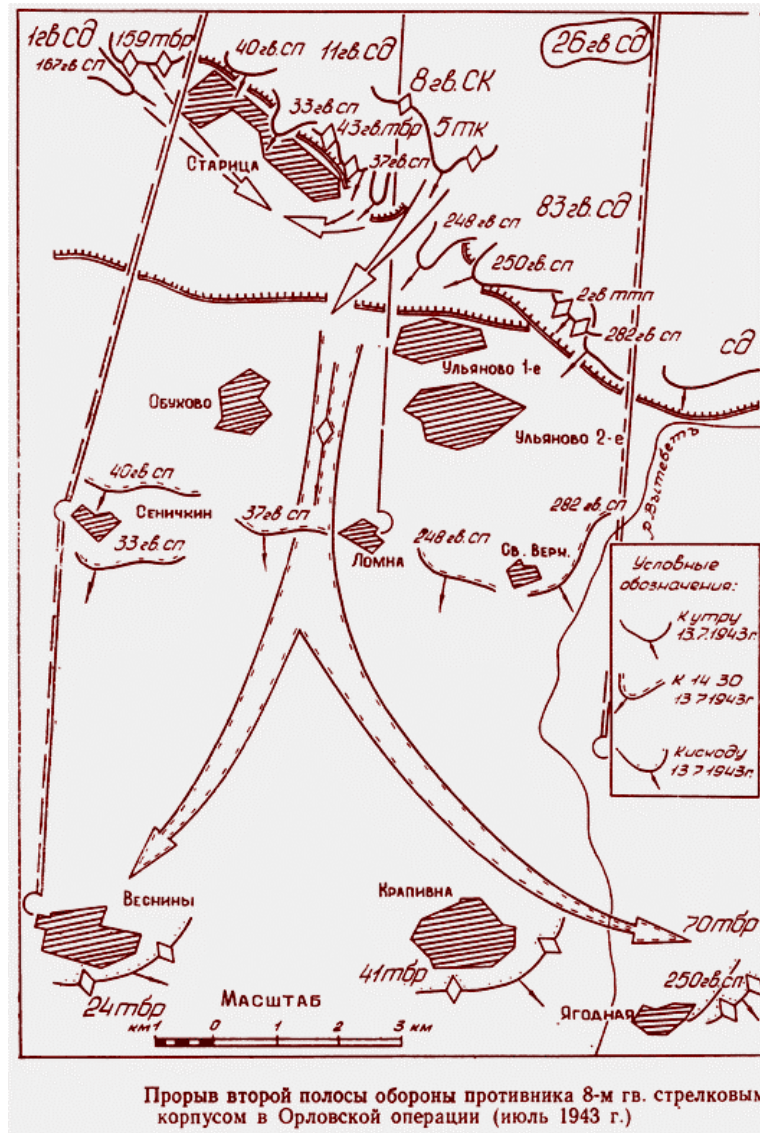
Наступательным операциям Советской Армии союзное командование давало следующие оценки: «Характер и темпы операций русских нанесение чередующихся ударов на различных участках фронта; временное прекращение наступления на определенном направлении, когда темпы его замедлялись перед лицом возросшего сопротивления противника, и переход к наступлению на другом направлении;

согласование по цели каждого проводившегося удара для облегчения нанесения последующего; проведение всех ударов в тесном взаимодействии между собой с увязкой их по времени и пространству.

Действия русских вынуждали германское командование, поспешно перебрасывать свои ограниченные резервы туда, где наносился удар, и в то же время суживали возможности своевременно перебрасывать резервы на угрожаемые участки фронта. В результате немцы лишились свободы действий, причем количество резервов у них катастрофически сокращалось. Такая стратегия русских привела к общему параличу германской военной машины».

Прорыв тактической зоны обороны противника. В первом периоде Великой Отечественной войны стрелковые части и соединения осуществляли прорыв обороны ограниченными силами, при равномерном распределении их по фронту после относительно слабой артиллерийской подготовки, без достаточной артиллерийской, танковой и авиационной поддержки. В конце первого периода войны, 8 октября 1942 года издается приказ НКО № 306, а затем и Боевой устав пехоты (БУП-42), обобщавшие боевой опыт войск. Приказ и устав требовали одноэшелонного построения войск и одновременного использования в бою максимума огневых средств пехоты. Согласно приказу боевые порядки для наступления от отделения до роты строились в цепь, с интервалами между бойцами шесть—восемь шагов; от роты до дивизии — в один эшелон с обязательным выделением небольших резервов — 1/9 сил.

Дальнейшее развитие прорыв тактической зоны обороны получил в контрнаступлении под Курском. Тактическая плотность сил и средств хотя и возросла, но все же была не более 1 батальона, 15 – 20 орудий и 2 – 5 танков на 1 км фронта. Советским войскам пришлось



прорывать уже сплошную (траншейную) глубокоэшелонированную оборону. Поэтому боевые порядки стрелковых частей и соединений потребовалось вновь строить глубже — в два-три эшелона. Стрелковый батальон обычно наступал в одном эшелоне. В боевых порядках дивизий прочно заняли, свое место артиллерийские группы ведения огня прямой наводкой, минометные группы, артиллерийско-противотанковые резервы и подвижные отряды заграждений. В стрелковой дивизии создавались артиллерийские группы поддержки пехоты, в составе 2 – 4 дивизионов. Прорыв осуществлялся со значительно большей плотностью сил и средств на 1 км участка прорыва, чем раньше. Взлом вражеской обороны достигался в основном мощной артиллерийской и авиационной подготовкой. Атака частей поддерживалась преимущественно огневым валом, огнем орудий сопровождения, а также ударами штурмовиков и бомбардировщиков по ближайшим в глубине обороны противника объектам. Для завершения прорыва главной полосы обороны противника вводились в бой вторые эшелоны полков и дивизий, в некоторых случаях — вторые эшелоны стрелковых корпусов. Глубина огневого подавления вражеской обороны — 3 – 4 км. Прорыв второй полосы обороны осуществлялся обычно с утра второго дня наступления после короткой артиллерийской подготовки всеми силами корпуса (привлекался второй эшелон корпуса). В наступательных операциях 1943 – 1944 гг. на участках прорыва, составлявших 7 – 12 процентов общего фронта наступления, сосредоточивалось обычно до 70 % всей артиллерии и до 100 % танков.

В третьем периоде войны был сделан еще шаг вперед в совершенствовании прорыва тактической зоны обороны противника. Так как нашим войскам пришлось прорывать еще более глубокую и сильно укрепленную оборону противника, то окончательно закрепились глубокие боевые порядки. Большим достижением в использовании артиллерии явилось создание во второй половине 1944 года артиллерийских групп по организационно-тактическому принципу, а не по целевому назначению. При этом полковые артиллерийские группы (ПАГ) предусматривались в составе 1 – 2 полков артиллерии и минометов, дивизионные артиллерийские группы (ДАГ) в составе

1 – 3 артиллерийских и минометных полков и корпусные артиллерийские группы (КАГ) в составе одной-двух артиллерийских бригад (в полку, дивизии и корпусе создавалось по одной артиллерийской группе). Такое применение артиллерии давало возможность командирам соединений и частей полнее использовать возможности артиллерии усиления. Создание артиллерийских групп по организационно-тактическому принципу явилось основой для выработки послевоенных взглядов. Созданные танковые армии, механизированные и танковые корпуса, артиллерийские дивизии, при достаточном обеспечении с воздуха, стали способными прорывать мощную оборону противника и вести маневренные операции на большую глубину в высоких темпах. Прорыв, с которого, как правило, начиналось наступление, проводился обычно после сильной артиллерийской и авиационной подготовки при обязательной поддержке наступающих войск огнем артиллерии и авиации на всю глубину их действий. На направлениях главного удара сосредоточивалось большое количество огневых средств, создавались большие плотности артиллерии, пехоты и танков. Атака пехоты и танков поддерживалась двойным огневым валом на глубину 1,5 – 3 км. В завершающих операциях Великой Отечественной войны фронт располагал от 4000 до 18000 орудий и минометов всех калибров, от 400 до 3600 танков и самоходно-артиллерийских установок и большим количеством другой техники. Плотность артиллерии на участках прорыва в ряде наступательных операций доходила до 240 – 250 и иногда до 300 орудий и минометов на один километр фронта, а танков и самоходно-артиллерийских установок до 70 – 85. Успех наступления в оперативной глубине развивался в первую очередь сильными группировками танковых и механизированных войск, конно-механизированных и конно-танковых групп. Темпы их наступления были весьма высокими для того времени и в отдельных операциях достигали 70 километров в сутки.

Каждая наступательная операция советских войск начиналась обычно из положения непосредственного соприкосновения с противником, прорывом его заблаговременно подготовленной позиционной обороны. Бои в развитых в глубину оборонительных полосах протекали в условиях постоянного и непосредственного соприкосновения сторон; некоторый разрыв между ними мог образоваться только при быстром и неожиданном для наступающей стороны «отскоке» обороняющегося на расположенные в глубине оборонительные

ТЕРМЕНОЛОГИЧЕСКИЙ СЛОВАРЬ

ВОЕННЫЕ ДЕЙСТВИЯ организованное применение войск, сил и средств для выполнения поставленных военных задач на земле, на море, в воздухе, возможно, и в космосе, - в стратегическом и оперативном масштабах. В зависимости от возможностей вооруженных сил, цели и характера их действий ведутся в форме кампаний, операций, сражений, ударов, боев, систематических боевых действий.

ТАКТИКА военная (греч. *taktiká* — искусство построения войск, от *táссо* — строю войска), составная часть военного искусства, включающая теорию и практику подготовки и ведения боя соединениями, частями (кораблями) и подразделениями различных видов вооружённых сил, родов войск (сил) и специальных войск на суше, в воздухе и на море; военно-теоретическая дисциплина. Т. охватывает изучение, разработку, подготовку и ведение всех видов боевых действий: наступления, обороны, встречного боя, тактических перегруппировок и т. д.

НАСТУПЛЕНИЕ вид военных (боевых) действий, основанный на предельно решительном и активном использовании вооруженных сил, войск (сил флота). Применяется для разгрома противника и овладения важными районами, рубежами и объектами на его территории.

СТРАТЕГИЧЕСКОЕ КОНТРАНАСТУПЛЕНИЕ разновидность стратегического наступления, предпринимаемого при завершении стратегической обороны после отражения или в ходе отражения стратегического наступления противника для ликвидации его результатов, разгрома наступающих или перешедших к обороне на достигнутых рубежах ударных группировок его войск, восстановления положения, а при благоприятных условиях и развития успеха на территории, ранее им занимаемой, с выходом на рубежи, обеспечивающие развертывание в последующем общего стратегического наступления.

БОЕВОЙ ПОРЯДОК ВОЙСК построение войск соединений, частей и подразделений с их средствами усиления для ведения боя. По своему характеру боевые порядки могут быть линейными, эшелонированными, глубокими, рассредоточенными.

БОЙ основная форма тактических действий войск, организованное вооруженное столкновение подразделений, частей и соединений в ограниченном районе и в течение ограниченного периода времени. Представляет собой совокупность согласованных по цели, месту и времени ударов, огня и маневра войск (сил флота) для уничтожения (разгрома) противника, отражения его ударов и выполнения других задач.

БОЙ НАСТУПАТЕЛЬНЫЙ одна из основных форм тактических действий войск Применяется в целях разгрома противостоящей тактической группировки войск противника и овладения важным районом (рубежом, объектом) на его территории. Заключается в огневом поражении противника, решительной атаке, стремительном продвижении войск в глубину его расположения, уничтожении живой силы и военной техники и в выходе на установленные рубежи. Разновидностями наступательного боя являются прорыв, встречный бой и преследование.

ШТУРМ способ овладения крепостями, крупными городами или сильно укрепленными районами (позициями). Осуществляется заблаговременно подготовленными войсками.

СОКРАЩЕНИЯ

ТГр	танковая группа
МК	моторизованный корпус
АК	армейский корпус
МПД	мотопехотная дивизия
ПД	пехотная дивизия (немецкая)
ТД	танковая дивизия
КД	кавалерийская дивизия
1 МИЛЯ	уставная (обыкновенная) = 1,609 км

ИСПОЛЬЗУЕМАЯ ЛИТЕРАТУРА

- | | | |
|---|-----------------|------|
| А.А. Свечин. Стратегия. | Москва | 1927 |
| А.И. Верховский. Огонь, маневр, маскировка | Москва | 1928 |
| С.Н. Аммосов. Тактика мотомехсоединений. | Москва | 1932 |
| Механизация и моторизация РККА. | Москва | 1933 |
| Дж. Ф. Ч. Фуллер Операции механизированных сил. Лекции по 3-й части Полевого устава. | Москва | 1933 |
| В. Фавицкий Роль мехвойск в современной операции, журнал | Москва | 1933 |
| Клаузевиц. О войне. | Москва | 1934 |
| Ш. Голль Профессиональная армия. | Москва | 1935 |
| Пехота в бою. Сборник исторических примеров, составленный военно-историческим отделением пехотной школы армии США. | Москва | 1936 |
| Гудериан Г. Воспоминания солдата. | Heidelberg | 1951 |
| Полевой устав РККА | Москва | 1939 |
| И. М. Токарев Тактический справочник по германской армии. | Москва | 1940 |
| П. С. Смирнов. Прорыв укрепленной полосы | Москва | 1941 |
| А.В. Суворов Документы, т. III. | Москва | 1952 |
| Ш. Голль де. Военные мемуары: Призыв 1940-1942 | Париж | 1954 |
| К. Типпельскирх История Второй мировой войны. | Бонн | 1954 |
| Ж.. Буше. Бронетанковое оружие в войне. | Москва | 1956 |
| Дж.Ф.Ч. Фуллер Вторая мировая война 1939-1945 гг. Стратегический и тактический обзор. | Москва | 1956 |
| Гот Г., Танковые операции. | Москва | 1961 |
| М.Н. Тухачевский. Избранные произведения. В 2-х т. | Москва | 1964 |
| В. И. Чуйков «Начало пути» | Волгоград | 1967 |
| П.А. Ротмистров. Время и танки. | Москва | 1972 |
| Под общей редакцией генерала армии С. П. Иванова. Начальный период войны. | Москва | 1974 |
| Алан Кларк Путь к Сталинграду, Величайшая танковая битва в истории | | |
| История 2-й мировой войны 1939 – 1945 гг. | Москва | 1975 |
| А.М. Самсонов Крах фашистской агрессии 1939-1945 | Москва | 1980 |
| Накануне войны. Материалы совещания высшего руководящего состава РККА 23-31 декабря 1940 г. – Русский архив: Великая Отечественная. Т. 12(1). | Москва | 1993 |
| Э. Миддельдорф Русская кампания: тактика и вооружение | Москва | 2000 |
| Дж. Денисон История конницы. | Москва | 2001 |
| Д.Дуэ. Господство в воздухе. Вероятные формы будущей войны. | Санкт-Петербург | 2003 |
| Аллео. Воздушная мощь и сухопутные вооруженные силы. | Москва | 1936 |

ЭВОЛЮЦИЯ ТАКТИКИ

ПРОТИВОТАНКОВАЯ ОБОРОНА



«Кто не умеет обороняться, не будет в состоянии и наступать».

А.А. Свечин

ВВЕДЕНИЕ

Одновременно с наступлением возникла оборона, так как одна сторона наступает, а другая, отражая наступление, обороняется. Обороняющаяся сторона ставила перед собой цель отразить наступление противника, нанести противнику значительные потери и удержать участок местности. Если наступающая

сторона утрачивала превосходство в силах и средствах, понеся большие потери, то обороняющиеся используя благоприятные условия, переходили в наступление. Достижение целей обороны определялось состоянием средств вооруженной борьбы. С появлением огнестрельного оружия поражение наступающего противника осуществлялось, в основном, огнем пехоты и артиллерии. Совершенствование средств нападения и обороны в XX веке, как и в предшествующие века, шло по пути увеличения огневой мощи. Появившееся на поле боя, в 1-ю мировую войну, новое боевое средство – танк, обеспечивал наступающей пехоте успех в борьбе с пулеметами.

ВОЗНИКНОВЕНИЕ ПРОТИВОТАНКОВОЙ ОБОРОНЫ.

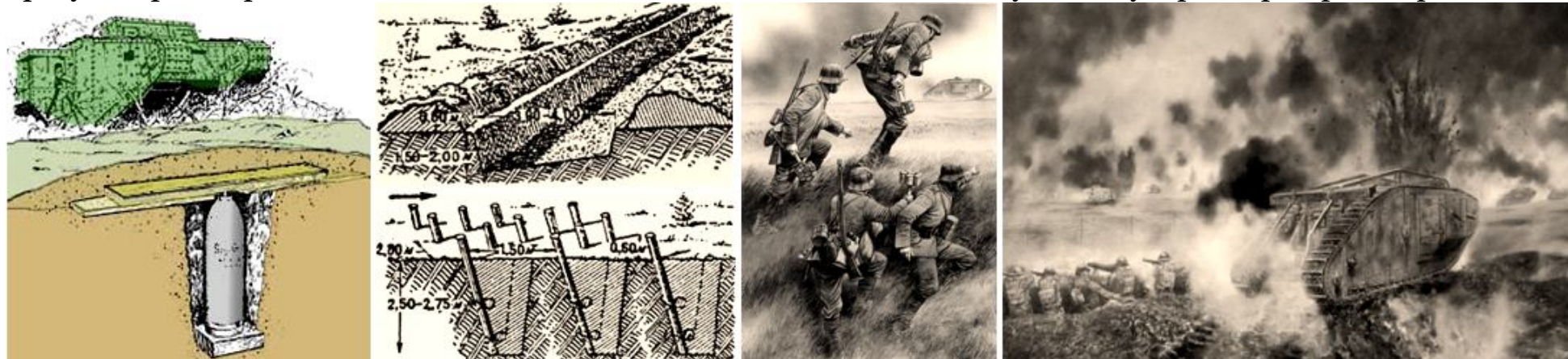
ПЕРВАЯ МИРОВАЯ ВОЙНА

В годы 1-й мировой войны появились танковые и химические войска, авиация, вызвавшие, в свою очередь, к жизни противотанковую и зенитную артиллерию, противотанковую и противовоздушную оборону и противохимическую защиту. Решающего влияния на исход борьбы в 1-й мировой войне не оказали ни авиация, ни военно-морской флот. Победа в сражениях 1-й мировой войны, как и в предыдущих войнах, достигалась сухопутными армиями, на сухопутных театрах военных действий.



Первые танки были громоздкими и малоподвижными, тонкая броня танка прикрывала экипаж только от пуль. Впервые в бою в сентябре 1916 года, на реке Сомма было введено 49 танков. Благодаря внезапности и необычности нового оружия английская пехота за 3 часа боя овладела укрепленной полосой немецких войск глубиной 5 км, за эту полосу до танковой атаки они сражались более месяца. Немецкие солдаты поддались панике, испугавшись внешнего вида танков. В сражении у Камбрэ 20 ноября 1917 года в наступление перешли 378 танков без артиллерийской подготовки атаки. В результате наступления, за 12 часов боя оборона немцев

была прорвана на 9 км глубину и 13 км. по фронту. Было захвачено 100 артиллерийских орудий и взято в плен 8000 человек. В последующем ни одно важное сражение на западном фронте не начиналось без участия танков. Которые стали одним из необходимых боевых средств. В сражении у Камбрэ впервые было предусмотрено применение танков вне огневой связи с пехотой для глубокого удара по резервам противника.



Танки оказали влияние на способы действия пехоты, на глубину и скорость продвижения ее при наступлении. Появление танков на поле боя вызвало развитие противотанковых средств борьбы. Применение танков союзниками привело к созданию немцами противотанковой обороны. Она состояла из противотанковых заграждений, противотанковых мин и артиллерийских батарей для борьбы с танками. В противотанковой обороне применялись все виды препятствий которые подразделялись на естественные – пересеченный рельеф местности, водные пространства, насаждения, искусственные – создаваемые в результате



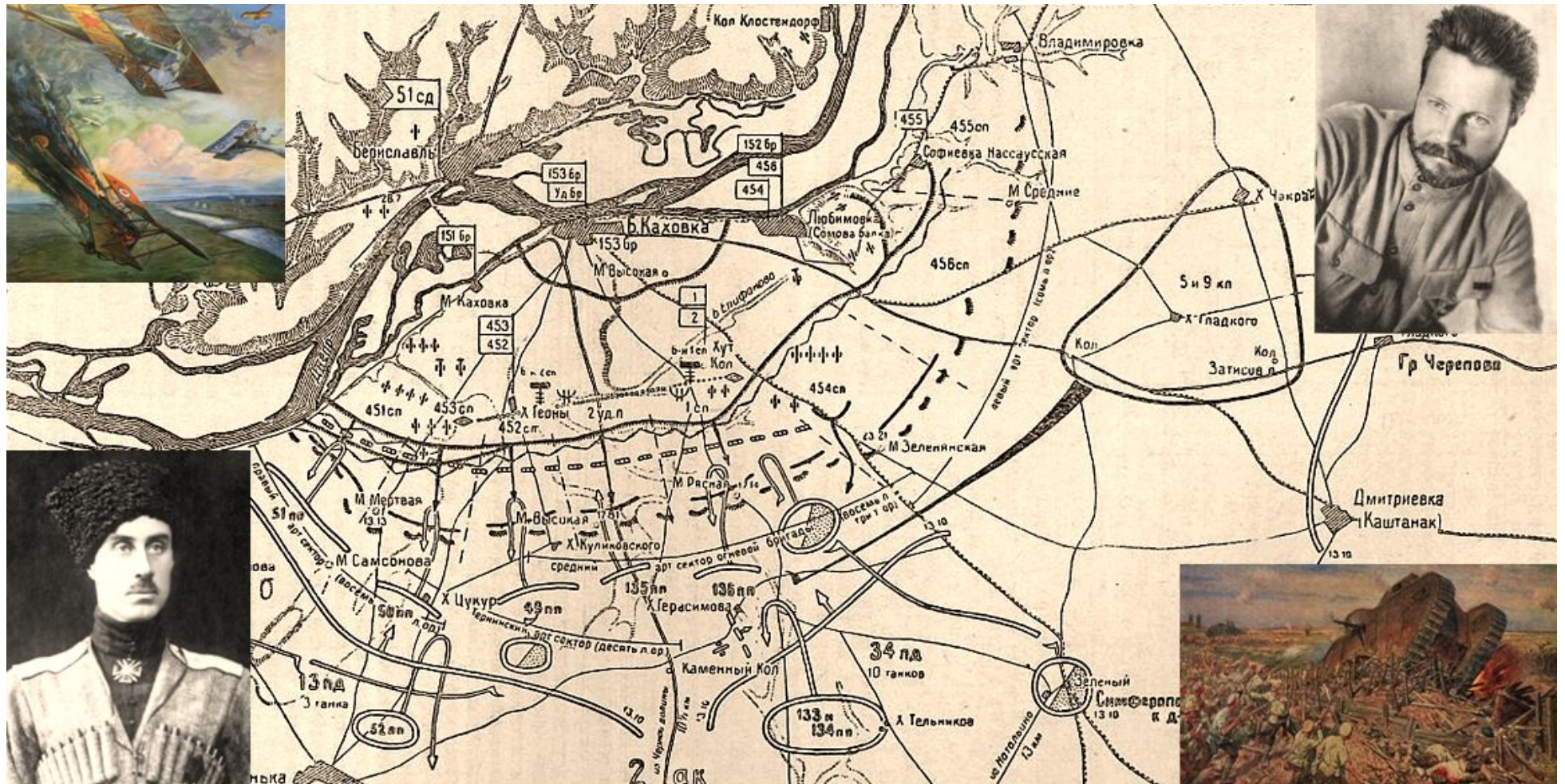
инженерного усиления местности и разрушения сооружений (устройство рвов, эскарпов, баррикад, дефиле, заболачивания местности и др), и огневые – противотанковые орудия, орудия полевой артиллерии, минометов, пулеметов, огнеметов, мин. Пехота для борьбы с танками использовала противотанковые орудия,

противотанковые ружья, гранаты и бутылки с зажигательной смесью. Противотанковая оборона (ПТО) стала неотъемлемой частью всей системы обороны. Она включала в себя комплекс оперативных и организационных мероприятий, а также боевые действия войск по борьбе с танками и другими бронированными средствами по отражению их ударов. Организация и объем противотанковой обороны в 1-й мировой войне соответствовала качеству применявшихся, в то время, танков. При умелом сочетании всех перечисленных достигалась наибольшая эффективность противотанковой обороны. Так из наступавших 328 танков при Сауссоне французы потеряли 152 танка, из них 112 было уничтожено огнем артиллерии. Так в сражениях с участием танков артиллерия стала основным средством борьбы с танками.

ГРАЖДАНСКАЯ ВОЙНА В РОССИИ

После победы октябрьской социалистической революции в России и установления Советской власти началась Гражданская война. Образованная в ходе Гражданской войны Красная Армия, в состав сухопутных войск которой организационно входили пехота, конница, артиллерия, специальные войска, а также небольшие бронесилы, вела боевые действия против белогвардейских армий и интервентов (войск Антанты). Летом 6 июня 1920 года, белогвардейцы, под руководством генерала Врангеля, воспользовавшись тем, что большая часть Красной Армии была задействована в войне против Польши, вырвавшись из Крыма в Таврию с армией в количестве 30000, атаковал части Красной Армии, которые были вынуждены отступить на правый берег Днепра. Белогвардейские части создали угрозу частям Красной армии на польском фронте, а также Донбассу и югу советской республики. 2 августа советское правительство признало «Врангелевский фронт» имеющим самостоятельное значение и решило выделить его как самостоятельный фронт, присвоив ему наименование – Южный фронт. Командующим фронта был назначен Михаил Васильевич Фрунзе. Для ликвидации угрозы ночью 7 августа 1920 года, под прикрытием огня артиллерии 51-я латышская и 15-я дивизии, переправившись южнее Каховки форсировав Днестр, атаковали белогвардейские части овладели Малой и Большой Каховкой и закрепились на образовавшемся плацдарме. Продвигаясь с боями, части Красной Армии расширили плацдарм до 216 квадратных километров. Сразу же после высадки десанта советские войска, одновременно с боями, создавали инженерные оборонительные сооружения. Оборудование Каховского плацдарма проходило с использованием опыта 1-й мировой войны под руководством видного военного инженера Дмитрия Михайловича Карбышева. Попытки Врангеля, в течение двух месяцев, ликвидировать плацдарм не увенчались успехом. Все это время советские войска совершенствовали оборону плацдарма. На левом берегу Днепра широким полукругом протянулась первая, внешняя передовая полоса обороны, упираясь своими флангами в Днепр южнее и севернее Каховки, а напротив Каховки полоса обороны

удалялась от реки на 15 км. вглубь до приднепровской степи. Внешняя полоса обороны состояла из окопов и гнезд длиной 60 км, защищенных проволочными заграждениями. На расстоянии 3-5 км. от внешней полосы обороны находились позиции второй, главной полосы обороны, которая охватывала полукольцом, длиной в 30 км, приднепровский сектор и состояла из густой сети окопов, пулеметных гнезд, ходов сообщений, убежищ и сплошных полос проволочных заграждений в три кола. Третья, внутренняя, предмостная полоса обороны была создана вокруг Каховки и прикрывала подступы к четырем переправам через Днепр – одному бревенчатому мосту, двум понтонным мостам и паромам. Между тремя полосами обороны располагались



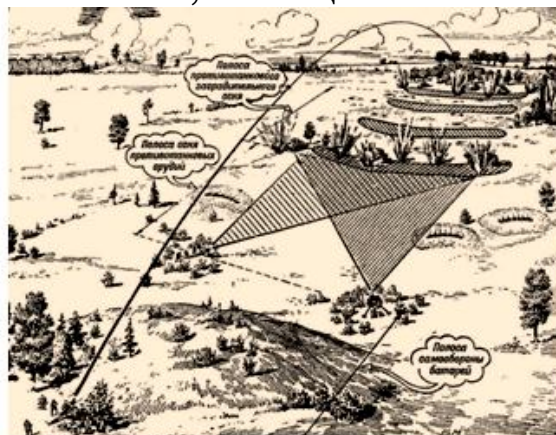
опорные пункты, заминированные дороги, противотанковые рвы. Плацдарм был насыщен артиллерией, одним из артиллерийских дивизионов командовал Л.А. Говоров, в последствии Маршал Советского Союза. Ввиду появления на поле боя танков противника приказом по артиллерии правобережной группы от 18 августа 1920 года было введено «Краткое наставление о стрельбе по танкам», в наставлении давались конкретные рекомендации по организации наблюдения, пристрелки и стрельбы на поражение, как с закрытых огневых позиций, так и прямой наводкой. Для борьбы с танками (броневиками) выделялись специальные орудия, предназначенные только для стрельбы по танкам (броневикам). Каждое противотанковое орудие прикрывалось заградительным огнем, не менее одной легкой батареи. В секторах на танкоопасных направлениях устанавливались «кинжальные орудия» для стрельбы прямой наводкой. Применялись подвижные артиллерийские резервы. В составе батареи, взвода. Для наращивания плотности противотанковых орудий, на случай прорыва танков противника. Огонь противотанковых орудий дополнялся огнем артиллерии с закрытых огневых позиций. Система артиллерийской противотанковой артиллерии на плацдарме была создана при активном участии инспектора артиллерии Юго-Западного фронта В.Д. Грендаля. В борьбе за Каховский плацдарм обе стороны преследовали цели, имеющие стратегическое значение. Захват плацдарма белогвардейцам обеспечивал левое крыло их армии, предоставлял возможность для действий на Левобережной и Правобережной Украине. Удержание плацдарма советскими войсками создавало предпосылки для проведения контрнаступления и последующего разгрома войск Врангеля. Удержание плацдарма дало возможность Красной Армии накопить силы и средства, необходимые для удара по противнику. Для борьбы с Врангелем была создана 2-я конная армия – в составе 4-х дивизий, организована Центральная авиагруппа из 33 самолетов, на Азовском море, в нижнем течении Днепра и в Николаеве были созданы военные флотилии. Генеральное наступление белогвардейцев на Каховский плацдарм началось 14 октября с использованием танков, бронемашин и самолетов. Наступление началось с артиллерийской подготовки атаки, которую осуществляло 70 орудий, под прикрытием артиллерийского огня и 10-12 самолетов 12 танков и бронемашин, при поддержке пехоты прорвали внешнюю полосу обороны и устремились к основным укреплениям плацдарма. Советская пехота, пропустив мимо себя танки, отрезала огнем атакующую пехоту противника и перешла в контратаку. В это же время артиллерия, оставшаяся замаскированной, открыла огонь прямой наводкой по танкам противника. Легкий артиллерийский дивизион 51-й стрелковой дивизии выдвинул 1-ю батарею, в составе 4-х орудий, для отражения танковой атаки. Развернувшись сходу, артиллерийская батарея открыла огонь по танку «Ермак», но танк не был подбит, последующими выстрелами была разбита гусеница, но экипаж танка отстреливался, тогда к танку было выдвинуто артиллерийское орудие на расстояние 100 м, с 1-го выстрела танк был подбит. Легкий дивизион

Говорова подбил 4 танка, один из этих танков, танк «За Русь святую» был подбит и захвачен командиром батареи С.А. Крюковым, за этот подвиг командир батареи был награжден орденом «Красного Знамени» и личным оружием. К вечеру наступление белогвардейцев было остановлено. Всего было подбито 11 из 12 танков. По приказу М.В. Фрунзе Красная Армия, перейдя в контрнаступление, начавшееся 25 октября, при активной и непрерывной поддержке артиллерии, отбросила белогвардейцев обратно в Крым. В результате контрнаступления белогвардейцы понесли огромные потери в живой силе и технике. Впервые в истории войн XX века была проведена успешно оборона плацдарма, имеющего в тылу большую водную преграду. Блестящая победа Красной Армии была одержана под руководством М. В. Фрунзе. Опыт боевых действий против войск Врангеля показал необходимость взаимодействия всех родов войск, пехоты, конницы, артиллерии, авиации, бронесил и укрепленных районов. Советские войска получили первый опыт борьбы с танками, были заложены основы боевого применения советской артиллерии в борьбе с танками противника. Умелое расположение на местности опорных пунктов, огневых средств и артиллерии для борьбы с танками положило начало развитию советской противотанковой обороны.

РАЗВИТИЕ И СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ПРОТИВОТАНКОВОЙ ОБОРОНЫ

Советская стратегия, опираясь на опыт 1-й мировой и гражданской войн, считала, что будущая война может начаться широкими маневренными действиями. Над разработкой военной теории о ведении современных войн трудились видные советские военачальники: А.И. Егров; М.Н. Тухачевский; И.П. Уборевич; Б.М. Шапошников; Р.П. Эйдеман; М.В. Фрунзе. Придавая решающее значение наступлению, советская стратегия считала и оборону вполне правомерным видом военных действий. Считалось, что оборона должна была быть противоартиллерийской, противотанковой, противосамолетной, многоэшелонной, многополосной, с нарастающим в глубине сопротивлением. Большое внимание придавалось организации противотанковой обороны. 1936 г. русский «Полевой устав Рабоче-Крестьянской Красной Армии» § 226 этого устава указывалось: *«Современная оборона является в первую очередь противотанковой, которая при помощи системы огня полевой и противотанковой артиллерии в сочетании с системой естественных и искусственных противотанковых препятствий, быстро устанавливаемых минных и иных заграждений... создает предпосылки для разгрома наступающей пехоты противника и ее отсечения от танков сопровождения»*. Построение обороны § 230 формулирует следующим образом: *«Передний край, районы для ударных групп и позиции артиллерии выбираются с учетом интересов противотанковой обороны»*. Основным средством противотанковой обороны считались

танки и огонь артиллерии, прежде всего противотанковой в сочетании с инженерным оборудованием местности и естественными препятствиями, авиация и минные поля. Уставы требовали создавать



П.Т. СРЕДСТВА СТРЕЛКОВЫХ ЧАСТЕЙ РККА 1938 г. ОРГАНИЗАЦИЯ П.Т. ОБОРОНЫ РККА 1938 г. ПРОТИВОТАНКОВОЕ ОРУДИЕ НА ОП 1938 г.

противотанковую оборону по рубежам (батальонным, полковым и дивизионным) и в первую очередь перед передним краем. Оборонительный бой требовалось начинать на дальних подступах к основной полосе, нанося, по противнику, удары авиацией и дальнобойной артиллерией. В полосе обеспечения в бой вступали передовые отряды. А затем подразделения, выделенные в боевое охранение. В бой за основную полосу обороны вводились главные силы и огневые средства стрелковых частей и соединений. При прорыве танков противника в глубину основной полосы обороны командир соединения должен организовать контратаку, с целью задержать продвижение противника. Считалось, что стрелковая дивизия может иметь 6-9 противотанковых орудий на 1 км. фронта, при их эшелонировании в глубину до 2-3 км, но боевой опыт показал, что такое распределение противотанковых средств не обеспечивает надежного подавления танковых группировок противника. Учитывая возрастающее количество танков, в армиях вероятного противника советское правительство приняло меры по увеличению количества противотанковой артиллерии, разработке новых артиллерийских систем и расширения подготовки командных кадров. К весне 1941 года в составе стрелковой дивизии имелись артиллерийский и гаубичный полк и отдельный артиллерийский дивизион противотанковых орудий, в составе стрелкового полка артиллерийская батарея и артиллерийская батарея противотанковой артиллерии. В каждом батальоне взвод противотанковой артиллерии, число противотанковых орудий возросло до 54, кроме этого для борьбы с танками могли быть привлечены 34 полковых и дивизионных 76 мм. пушек. Основным противотанковым орудием в войсках была 45 мм.

противотанковая пушка обр. 1937 г, в РККА их насчитывалось около 15000. Это противотанковое орудие на дальности до 500 метров и при угле встречи снаряда с целью 0 градусов пробивала броню немецких танков Т-I, Т-II, Т-III, а также бортовую броню среднего танка Т-IV. Привлекаемые к стрельбе прямой наводкой 76 мм. полковая пушка пробивала бортовую броню легких и средних танков, 76 мм. дивизионная пушка бронепробиваемостью превосходила противотанковую 45 мм. пушку. Подразделения противотанковой артиллерии в войсках были обеспечены специальными тягачами на 28%.

Инспектор пехоты генерал Смирнов А.К. оценивал эффективность артиллерии следующим образом: *«Сколько можно противотанковой пушке разгромить танков? Трудно здесь ввести норму. Я беру одинаковые нормы и для наступающего, и для обороняющегося, поскольку мне придется и наступать. Например, у Эймансбергера расчет, что одна противотанковая пушка, прежде чем ей умереть, должна вывести из строя 3 танка. Расчет академический (Академии Генштаба): что примерно противотанковая пушка может вывести 2–2,5 танка из строя до конца своей жизни. Я беру расчеты по Эймансбергеру потому, что они были основой для расчета противотанкового огня для немецкой тактики. Исторические примеры из испанской войны показывают, когда одна противотанковая пушка выводила 5-6-8 танков из строя. (С места): Были случаи и 10».* Всего для борьбы с танками дивизия могла привлечь 88 артиллерийских орудий, что в полосе обороны в 10 км, обеспечивало создание плотности 8-9 противотанковых орудий на 1 км. фронта. Борьбу с танками противника артиллерия должна была вести в процессе всего боя:

1. Перед передним краем обороны:

- сосредоточенным огнем по местам скопления танков (дальнее огневое нападение ДОН);
- неподвижным и подвижным заградительным огнем (при движении танков к переднему краю обороны);
- огнем прямой наводкой отдельных противотанковых орудий.

2. Внутри оборонительной полосы:

- огнем прямой наводкой противотанковых батарей и взводов;
- огнем прямой наводкой артиллерии ведущей огонь с закрытых ОП.

Кроме противотанковых орудий, перед войной, поступать для борьбы с танками на вооружение стрелковых дивизий стали поступать противотанковые ружья ПТР-39 Рукавишникова, пробивавшее броню толщиной 30 мм, под углом 70 градусов на расстоянии 350 м. Об эффективности советских противотанковых ружей немецкий генерал Эрих Шнейдер говорил следующее: *«Еще в начале войны русские имели на вооружении противотанковое ружье калибра 14,5 мм с начальной скоростью полета пули 1000 м/сек, которое доставляло много хлопот немецким танкам и появившимся позднее легким бронетранспортерам».*



76 мм ПУШКА Ф – 22



76 мм ПУШКА УСВ

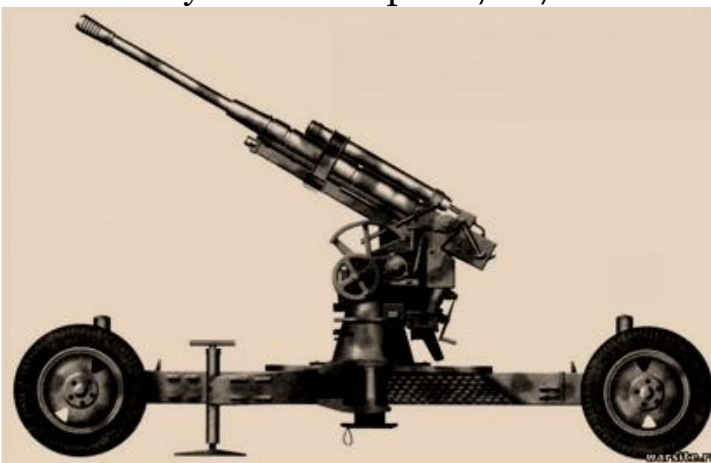


107 мм ПУШКА ОБР. 1910/1930

По постановлению ЦК ВКП (б) и СНК СССР 1112-459сс от 23 апреля 1941 года было утверждено формирование 10-и противотанковых артиллерийских бригад Резерва главного Командования, в Киевском особом военном округе пять противотанковых артиллерийских бригад, в Западном особом военном округе – три и в Прибалтийском особом военном округе – две. В каждой противотанковой бригаде на вооружении должно было быть 72 противотанковых пушек калибра 107 и 76 мм. и 64 зенитных пушек калибра 85 и 37 мм.



37 мм ЗЕНИТНАЯ ПУШКА



85 мм ЗЕНИТНАЯ ПУШКА



ПТР - 39 РУКАВИШНИКОВА

Создаваемые артиллерийские противотанковые бригады, будучи мощными и высокоманевренными артиллерийскими соединениями, способные создавать основу противотанковой обороны должны были применяться как подвижный оперативный резерв командования фронта или армии и предназначались для

локализации прорыва крупных танковых масс противника на одном из участков фронта. Сформированная в начале мая 1941 года 1-я противотанковая артиллерийская бригада, Киевского особого военного округа, имела в своем составе – 2 пушечных артиллерийских полка (5 артиллерийских дивизионов, 2 дивизиона 76 мм. пушек, всего 24 орудия и 3 дивизиона 85 мм. зенитных пушек, всего 36 орудий; зенитный дивизион, всего 8 37 мм. пушек и 36 пулеметов ДШК), минно-саперный и автотранспортные батальоны и подразделения обслуживания. Всего 85 мм. пушек 72, 76 мм. пушек 48, 37 мм. пушек 16 и пулеметов ДШК 72. Немецкий генерал Ф.В. Миллентин о противотанковых средствах советских войск писал: *«Русская пехота имеет хорошее вооружение, особенно много противотанковых средств: иногда думаешь, что каждый пехотинец имеет противотанковое ружье или противотанковую пушку. Русские очень умело располагают эти средства, и, кажется, нет такого места, где бы их не было. Кроме того, русское противотанковое орудие с его настильной траекторией и большой точностью стрельбы удобно для любого вида боя».*

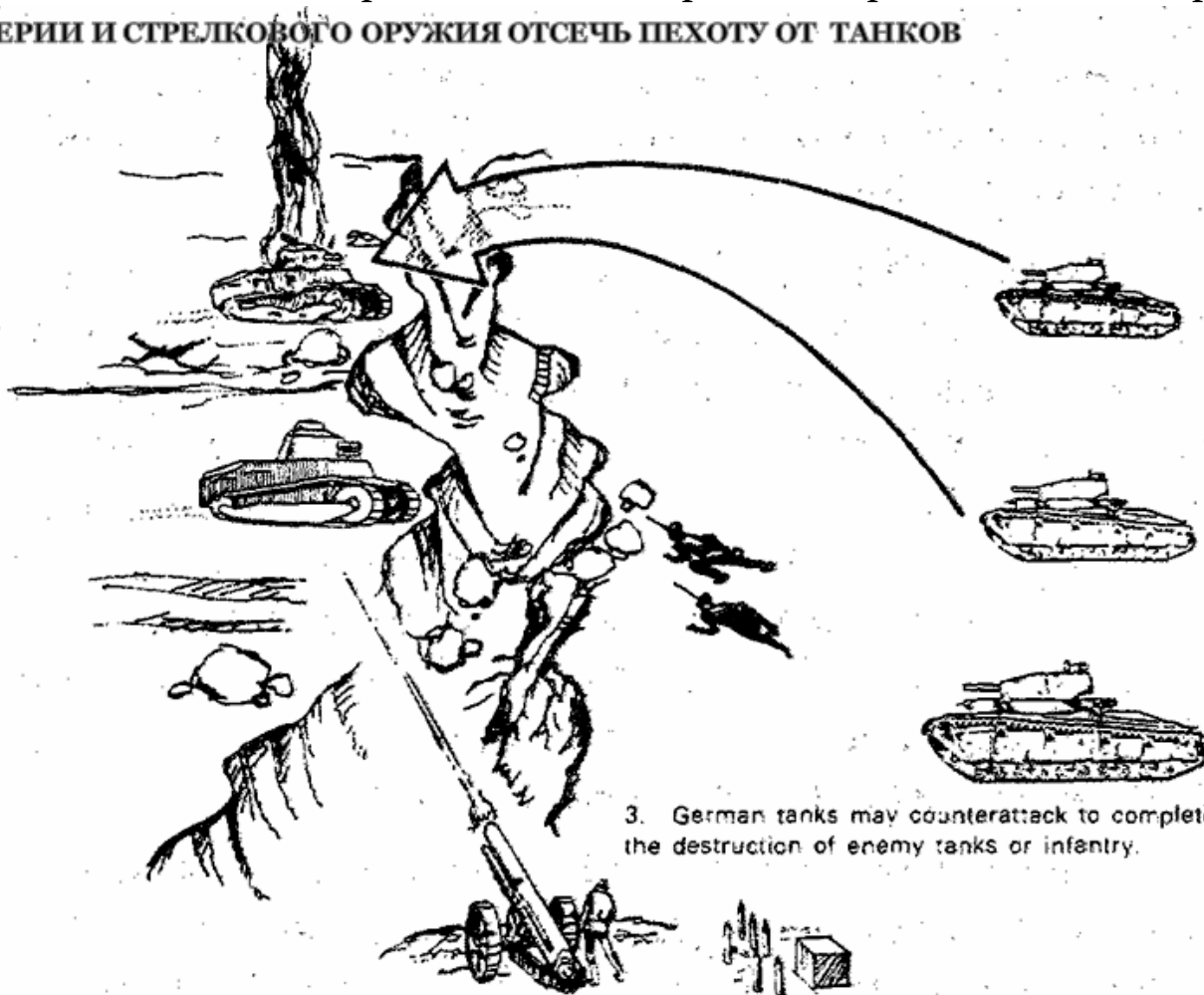
Немецкое командование 1938 –1939 годов считалось, что сила тактической обороны возросла, особенно противотанковой, и оборона является самой сильной формой боя. По немецким уставам 1939 года оборона характеризовалась глубиной оборонительной системы, высокой насыщенностью огневыми средствами и активностью в ведении оборонительного боя. Немецкий устав «Вождение войск» 1933 г, основываясь на опыте 1-й мировой войны, требовал выбирать огневые позиции с точки зрения интересов пехоты и артиллерии в § 445 говорилось: *«...Передовые оборонительные сооружения главной полосы обороны должны располагаться достаточно далеко перед наблюдательными пунктами артиллерии и тяжелого оружия пехоты...»*, а § 446 гласил: *«...Оборона главной полосы должна быть так подготовлена огнем всех видов оружия, чтобы наступление противника захлебнулось перед ее передним краем».* Вышедший 18.01.40 немецкий устав HDV 130/9 “Вождение и бой пехоты” признает за артиллерией, пехотой и противотанковой обороной равные права. В § 232 этого устава говорится: *«Начертание переднего края определяется в первую очередь интересами организации огня. Оно зависит от наличия мест для наблюдательных пунктов артиллерии и тяжелого оружия пехоты, от наличия хорошего обзора и обстрела, а также возможности организации противотанковой обороны».* Считалось, что плотность противотанковых орудий должна составлять 12-15 орудий на 1 км. главного участка обороны. В состав дивизии входил противотанковый дивизион в составе 36 орудий ПТО. В состав пехотного полка входит противотанковая рота в составе 12 орудий ПТО. Плотность противотанковой обороны немецкой дивизии, при ширине обороны 10 км, на 1 км. фронта составляла 8-10 противотанковых орудий и других артиллерийских орудий 6-8. Дивизия могла быть усилена 1-2 артиллерийскими дивизионами и батальоном танков. Плотность противотанковой обороны полка на 1 км. фронта составляла 8-10 орудий. Противотанковый дивизион дивизии занимал огневые

позиции, которые обеспечивали бы отражение атаки танков противников до выхода их на передний край обороны. Одна из батарей дивизиона занимала выжидательные позиции в готовности к защите артиллерии занимающей закрытые огневые позиции и для обороны тыловых позиций. Противотанковые роты пехотных полков занимали огневые позиции на переднем крае и на линии 2-х эшелонов. Большое значение в противотанковой обороне придавалось использованию противотанковых средств заграждения. В которые

1. ОГНЕМ АРТИЛЛЕРИИ И СРЕЛКОВОГО ОРУЖИЯ ОТСЕЧЬ ПЕХОТУ ОТ ТАНКОВ



1. German artillery and small-arms fire separate enemy infantry from tanks.



3. German tanks may counterattack to complete the destruction of enemy tanks or infantry.

**2. ОГНЕМ АРТИЛЛЕРИИ И ПЕХОТЫ УНИЧТОЖИТЬ ТАНКИ ПРОТИВНИКА И ОТРАЗИТЬ НАСТУПЛЕНИЕ
3. КОНТРАТАКОЙ НЕМЕЦКИХ ТАНКОВ ПОЛНОСТЬЮ УНИЧТОЖИТЬ ТАНКИ И ПЕХОТУ ПРОТИВНИКА**

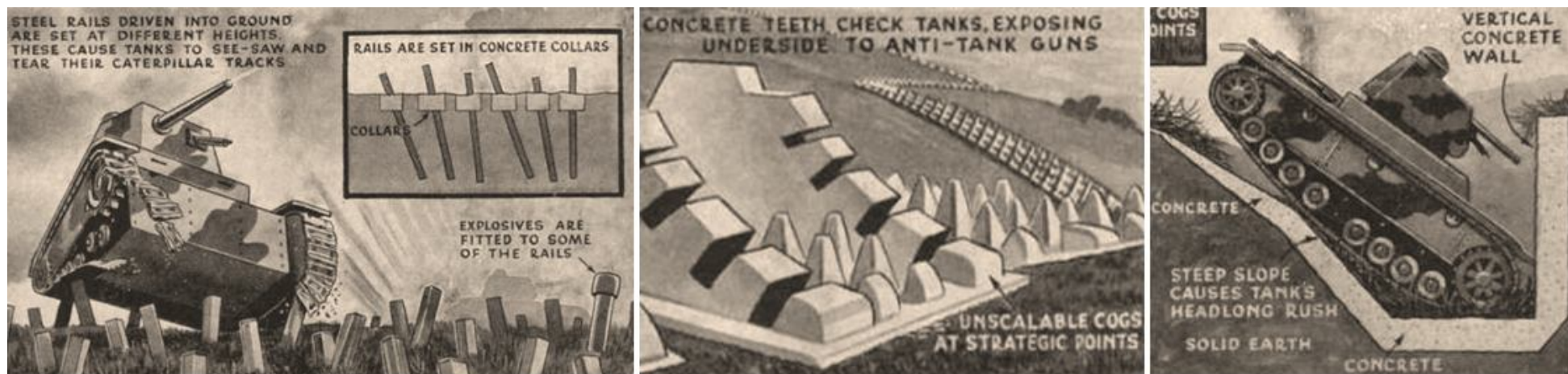
входили:

- вертикальные надолбы (из бревен);
- наклонные надолбы (из рельсов);
- переносные препятствия из стальной проволоки;
- противотанковые рвы;
- противотанковые мины (до 5 кг ВВ).

На каждый погонный метр фронта требовалось 3 мины. Для оборонительной полосы шириной в 10 км. необходимо было 36667 противотанковых мин, общим весом 184 тонны.

Основным противотанковым средством в немецкой армии была 37 мм. противотанковая пушка РАК-35/-36, пробивавшая 34 мм. броню на дальности 100 метров. В пехотной дивизии по штату имелось 75 - 37 мм. пушек. Основным противотанковым оружием пехоты было противотанковое ружье PzB-39 калибра 7,92 мм. пробивающая 30 мм. броню на дальности 100 метров, в полку имелось 27. Специально для GzB-39 была сконструирована 46-мм кумулятивная противотанковая граната G.Pzgr.61, на расстоянии 75 – 150 метров пробивала броню до 80 мм. В июне 1941 г. таких ружей в Вермахте было 25298. На вооружении немецкой армии кроме перечисленных ружей состояло чехословацкое противотанковое ружье MSS-41. Ведение боевых действий в ходе ведения оборонительного боя планировались в следующем порядке – артиллерия, в ходе подготовки противником атаки, массированным огнем поражает танки, на выжидательных позициях. С началом перехода танков противника в атаку артиллерия ведет заградительный огонь по рубежам. В случае прорыва переднего края танками противника артиллерия, ведущая огонь с закрытых огневых позиций отражает атаку танков только в случае угрозы ей самой ведением огня прямой наводкой из отдельных орудий. Танковый батальон, являющийся резервом общевойскового начальника, применялся для проведения контратак и для борьбы с танками противника. Части противотанковой артиллерии составляли дивизионный и корпусной резерв. На учениях в 1937 году в состав подвижного резерва дивизии кроме пехотного полка входили и части противотанковой артиллерии. Все артиллерийские части и подразделения подчинялись начальнику артиллерии дивизии.

Английское командование считало артиллерию основой борьбы с танками противника. По их мнению, сущность тактики противотанковой артиллерии – неожиданное открытие огня, с хорошо замаскированных огневых позиций, на эффективной дальности прямого выстрела. По окончании 1-й мировой войны в состав английской пехотной дивизии был включен легкий артиллерийский полк, вооруженный 3,7 дм. гаубицами. Полк предназначался для артиллерийского сопровождения пехоты и усиления противотанковой обороны дивизии. К 1936 году легкие полки были преобразованы в бригады, имеющие в своем составе два полка.



Гаубицы калибра 3,7 дм. были неэффективны для борьбы с танками, боеприпасы к ним, для эффективной борьбы с танками были разработаны лишь в 1944 году. В состав пехотной бригады в 1938 году входил противотанковый полк в составе 4-х артиллерийских батарей вооруженных 48 - 2 фн. противотанковыми пушками обр.1935 года. Всего было развернуто 100 противотанковых батарей. В состав пехотных бригад входили и противотанковые роты вооруженные 25 мм. противотанковыми орудиями «Хочкинс». В пехотных батальонах развертывались противотанковые взвода. Английские батальоны были оснащены пехотными противотанковыми гранатометами, которые могли поражать цель только в пределах 115 ярдов гранатой в 2,5 фунта. Пользование этим гранатометом требовало крепких нервов, у стреляющего. Испытания гранатомета даже на коротких дистанциях в Англии дали только 57 % попаданий. Другие страны, такие как Канада и Австралия до начала войны не создавали противотанковые части. В начале 1943 года, были изменены штаты, и в состав дивизии был включен противотанковый полк, в корпусе оставался один противотанковый полк. Полки состояли из 3-х батарей, в составе 3-х взводов 6 фн. орудий и 1-2 взводов 17 фн. орудий. При ведении боевых действий в Европе структура противотанковых полков вновь была изменена и стала состоять из 4-х батарей 3-х взводного состава, всего 48 орудий. С принятием на вооружение самоходных противотанковых орудий M10, 6 фн. орудиями стали заменять 2 фн. орудия в пехотных батальонах. Перед войной ответственность за противотанковую оборону была возложена на командира бригады совместно с начальником артиллерии. Оборона строилась в 2 эшелона, за 2-м эшелоном на перекрестках дорог создавались узлы сопротивления. Противотанковые орудия устанавливались на обратных скатах высот в глубине обороны на расстоянии 500 ярдов? от переднего края, на наиболее вероятных направлениях наступления танков противника. Для достижения эффективности, при стрельбе по танкам противника, рекомендовалось открывать огонь из 17 фн. орудий на дальности от 400 до 1000 ярдов? Часть

противотанковых орудий располагалась фронтом к тылу оборонительных позиций и в случае прорыва танков противника вела огонь по двигателям или по местам имеющих наименьшую толщину брони. Противотанковая оборона предусматривала создание инженерных и минных заграждений. Установка минных полей согласовывалась с командирами противотанковых частей и подразделений. Для противотанковой артиллерии оборудовалось, в инженерном отношении, несколько огневых позиций, обеспечивающие ведение огня в радиусе 110 градусов. После занятия огневых позиций они тщательно маскировались. Для защиты противотанковой артиллерии выделялись пехотные подразделения. Для постановки дымовой завесы и освещения местности, при ведении борьбы с танками противника, на вооружение противотанковых батарей был включен 2 дм. миномет, имеющий в своем боекомплекте дымовые и осветительные мины. Артиллерийские батареи противотанкового полка придавались стрелковым бригадам и подчинялись командиру бригады. Командир бригады руководил противотанковыми средствами бригады и артиллерии. Как правило, огнем противотанковой артиллерии уничтожались легкие и средние танки, имеющие слабую лобовую броню. Тигры же уничтожались огнем 6 фн орудий ведением огня с фланга на расстоянии 500 – 900 метров. Во время боев в Нормандии англичане впервые применили подкалиберные боеприпасы для своих противотанковых орудий со снарядами весом в 6 и 17 фунтов. Основной задачей противотанковой артиллерии было уничтожение танков противника и недопущения их прорыва в глубину обороны.

Американские вооруженные силы в предвоенный период и в начале 2-й мировой войны не имели отдельных противотанковых частей и подразделений. В дивизии имелся отдельный противотанковый



60 мм БАЗУКА



37 мм ПТП АВТОМОБИЛЬ ДОДЖ 3/4



76 мм ПТП БРОНЕТРАНСПОРТЕР М3

батальон, в полку рота в батальоне взвод. Такая штатная структура была хороша на учениях, но в боевых условиях себя не оправдала. С началом войны американцы поняли, что им нечего противопоставить

немецким танковым группировкам, они решили создать отдельные противотанковые части. Формирование отдельных батальонов истребителей танков началось в конце 1941 года. На вооружение этих батальонов была принята 37 мм. самоходная противотанковая пушка на базе автомобиля «Додж ¾» и 75 мм. пушка (французская) на базе гусеничного шасси и на полугусеничного бронетранспортера М3. Начиная боевые действия в Африке, в 1942 году, американские войска для борьбы с танками противника имели на вооружении 37 мм. противотанковую пушку на механической тяге, в пехотных частях. Об эффективности 37 мм. противотанкового орудия, *«которое для немецкой брони того времени было немногим эффективнее детского духового ружья»*, как писал Чарльз Б. Макдональд. На вооружении пехоты имелась и 60 мм. «Базука», реактивный противотанковый гранатомет. Базука была эффективна только на близких дистанциях, но в условиях открытой местности было очень сложно произвести точный выстрел. Так в ходе боевых действий в Тунисе с помощью базуки не был подбит ни один немецкий танк. Во время боев, в Африке, участвовало 6 отдельных батальонов истребителей танков, один батальон имел на вооружении 37 мм. САУ М6 и 75 мм. М3, остальные 76 мм. САУ М10 «Wolverine» на базе среднего танка М4А2. Как и немцы, американцы, перед войной, считали, что танк это наступательное оружие, а не противотанковое. Поэтому легкий американский танк «Стюарт» имел тонкую броню и 37 мм. пушку, не способную пробивать броню немецких танков. Американский средний танк «Грант» вооруженный 75 мм. пушкой имел ограниченный угол горизонтальной наводки, и наводка осуществлялась практически всем танком. Полевая артиллерия, имелась только в составе дивизионной артиллерии имевшей на вооружении 105 и 155 мм. гаубицы, которые имелась в небольшом количестве. При таком наличии средств борьбы с танками противника и отсутствии взаимодействия между сухопутными войсками и авиацией, противотанковая оборона была очень неэффективной. Как результат немецкие танки, при взаимодействии с артиллерией и авиацией без особых усилий прорывали американскую оборону, уничтожая противотанковые орудия и танки. В ходе боев в Европе американские пехотные полки имели на вооружении 57 мм. ПТП, применение которых было неэффективно против Пантер и Тигров, противотанковые дивизионы, входящие в состав дивизий, были вооружены буксируемыми 3 дм. (76 мм.) пушками, которые впоследствии заменили 76 мм. самоходными противотанковыми орудиями М 18 «Ведьма (Hellcat)». Предполагалось, что батальон истребителей танков в состоянии нанести значительный урон немецким танковым группировкам, но на западном фронте таких группировок не было. Из-за небольшого количества танков, немцы вынуждены были распределить танки по пехотным подразделениям. Исходя из создавшихся условий, батальоны истребителей танков использовались для огневой поддержки пехоты. Из распоряжения Штаба 3-й армии США от 3 апреля 1944 года:

«... .. d. В тех случаях, когда противотанковые орудия не используются как легкая полевая артиллерия, они должны устанавливаться скрытно и не открывать огня, пока танки не приблизятся на достаточное расстояние для поражения. ...

e. Прикрывающие артиллеристов пулеметные точки должно дислоцировать на достаточном удалении от батареи, чтобы не вызывать на нее ответного неприятельского огня из стрелкового оружия. ...

g. Артиллерия может остановить танковую атаку, используя снаряды с начиненными белым фосфором боеголовками или кумулятивные снаряды.

h. Батареи надлежит устанавливать как можно ближе к переднему краю и продвигать их дальше вперед при первой же возможности. ...

Противотанковая артиллерия на тяге должна помещаться на передовой в местах предполагаемого выдвижения вражеских танков. Орудия надлежит устанавливать так, чтобы они оставались незаметными до того момента, когда неприятельские машины приблизятся на расстояние, с которого можно вести стрельбу на уничтожение. Самоходки следует держать в резерве на случай прорыва вражеских танков. Самоходчикам следует заранее подготавливать пути выхода на предполагаемые позиции. Все расчеты противотанковых орудий должны быть готовы действовать как полевая артиллерия и иметь в своих арсеналах значительное количество снарядов высокой поражающей мощности».

В ходе Второй Мировой и Великой Отечественной войн противотанковая оборона стала важным видом боевого обеспечения войск, так как во всех крупных операциях танковые войска выполняли наиболее важные и ответственные задачи. В предвоенный период СССР и Германия придавали первостепенное значение развитию танкового вооружения и производству танков, а с началом войны во всех основных операциях на направлениях главных ударов применялись танковые войска. Но пришлось вести не ту войну, к которой готовились вооруженные силы Германии и СССР. Первые 17 месяцев войны Советская Армия провела в сложных и трудных условиях и вынуждена была, отступая вглубь страны и проводить оборонительные операции. В результате высоких темпов наступления фашистской армии, в первые два месяца войны, советские войска понесли огромные потери. Потери противотанковых орудий составили 80%, промышленность смогла покрыть потери только на 20%. К концу года в войсках осталось лишь одна треть от общего количества артиллерийских орудий имеющихся в Советской Армии к началу войны. В результате войска вынуждены были защищаться от ударов сильного противника втрое меньшими артиллерийскими средствами, чем они готовились в мирное время. В июле 1941 года из стрелковой дивизии исключались гаубичный артиллерийский полк и отдельный противотанковый дивизион, уменьшилось количество

полковой и батальонной артиллерии. В дивизии вместо 294 артиллерийских осталось 142 орудий и минометов, калибра от 37 до 122 мм. Потери боеприпасов также были огромными. Потери к противотанковым орудиям составили 93% поступления из промышленности, а к дивизионным пушкам 98%. Упущения в разработке вопросов противотанковой обороны, инженерного оборудования местности и маскировки, в межвоенный период отрицательно сказались на ходе оборонительных действий советских войск в начальном периоде войны, советские войска за эти упущения заплатила миллионами жизней. Недостатки оборонительных операций, в начальном периоде войны были учтены и в ходе дальнейших операций, по мере накопления опыта, постепенно устранялись. В ходе отступления нарушались элементарные требования к организации обороны, ослабло взаимодействие, наблюдалось стремление к децентрализации в управлении огнем артиллерии, не выполнялись требования уставов и наставлений довоенного времени. В августе 1941 года на западном фронте были проведены практические стрельбы по легким и средним немецким танкам из 45 мм. пушки и противотанковых ружей калибра 12,7 и 14,5 мм. В результате стрельбы было установлено, что 45 мм. пушка бронебойным снарядом пробивает броню легких и средних немецких танков. Исключением была лобовая часть среднего танка, для пробития которой требовалось 2-3 прямых попаданий. При стрельбе из обеих ружей патроном с пулей БС-41, пробивается броня легких и средних танков, за исключением лобовой части корпусов танков. На основе этих практических стрельб был издан приказ войскам западного фронта № 204 от 10 августа 1941 года, в котором описывались практические стрельбы и указывались слабые, и уязвимые места немецких танков. Летнее и осеннее отступление 1941 года и связанные с ними потери не дезорганизовали командные кадры и не сломили сопротивления советских войск, в том числе и артиллерии. Фашистской армии наносились огромные потери, его план «молниеносной» войны были сорваны, впервые 2-3 месяца войны. И в этом была немалая заслуга артиллерии. Советские противотанкисты, в сражениях Великой Отечественной войны, действовали стойко и мужественно, проявлялся высокое боевое мастерство, заслужив особое уважение в войсках. Артиллерийские противотанковые бригады начали свой боевой путь с первых дней Великой Отечественной войны. 22 июня 1941 года 1-я артиллерийская противотанковая бригада, получив боевую задачу выдвигаясь на установленный рубеж, на марше, внезапно столкнулась с танками и мотопехотой агрессора. Бригада вынуждена вступить во встречный бой с превосходящими силами. После артиллерийской и авиационной подготовки немецкие войска перешли в атаку. На боевые порядки бригады наступало около 200 танков, за которыми двигалась мотопехота и артиллерия, сопровождаемые с воздуха бомбардировщиками и истребителями. Для рассечения фронта обороны немецкие танки двигались клином. Впереди, прикрывая своей броней весь боевой порядок, двигались танки Т –IV, за ними на флангах, уступом назад Т –III и Т – II, за ними мотоциклисты и далее



мотопехота с минометами и артиллерией. Танки Т –IV двигались медленно, прощупывая противотанковую оборону, так как малокалиберная артиллерия и осколочные снаряды не пробивали их броню, следующие за ними войска, для прорыва обороны атаковали обороняющиеся войска на предельной скорости. Расположенные на первом рубеже расчеты подпустив немецкие танки на 300 – 400 метров открыли меткий огонь, расстреливая фашистские танки в упор. Танки ведя интенсивный огонь атаковали огневые позиции

артиллерии, расстреливая расчеты и давя орудия, но прорвать оборону бригады, в течении дня немцам не удалось. В первом бою бригада подбила и сожгла около 70 танков и бронемашин, множество мотоциклов и другой техники 14-й танковой дивизии и 298 пехотной дивизии. Бригада потеряла четыре батареи с личным составом и материальную часть. В боях у местечка Затурцы батарея противотанковой артиллерийской бригады, командир батареи А.И. Лонгвиненко, занимала огневые позиции у шоссе, в ходе боя она уничтожила около 40 немецких танков. В этом бою командир орудия Москалев со своим расчетом уничтожил 12 немецких танка и погиб. К 24 июля в ходе непрерывных боев бригада уничтожила более 300 тяжелых и средних танков противника, такое же количество автомашин и мотоциклов и понесла безвозвратные потери:



ПРОТИВОТАНКИСТЫ РККА

1409 рядовых, более 150 младших командиров и 88 офицеров, 55 % орудий и тягачей и другую технику. Подразделения, части и соединения противотанковой артиллерии, действующие в составе противотанковых резервов общевойсковых частей, соединений и объединений обороняли последний рубеж, после прорыва, которого немцы получали возможность выхода танков на оперативный простор. Чтобы не допустить этого противотанкисты стояли насмерть. В годы Великой Отечественной войны противотанкистов называли «смертниками», «Прощай Родина», и говорили: «Длинный ствол, большой оклад и короткая жизнь». Понимая значимость, противотанковой артиллерии в обороне, немецкая авиация и артиллерия в первую очередь уничтожала противотанковые средства. Рота ПТР стрелкового полка, в 1942 году, состояла из 27 расчетов, всего около 60 человек. Вступив в бой против 56 бронированных машин, полк отбил танковую атаку, в поле горело более двадцати машин. В ходе боя противотанковые орудия полка были уничтожены, после боя в роте ПТР осталось два человека, остальные погибли. Противотанкисты несли большие потери и особенно в первый период войны. Советское командование, уделяя большое внимание противотанкистам, издало приказ

«О переименовании противотанковых артиллерийских частей и подразделений в истребительно-противотанковые артиллерийские части и установлении преимуществ начальствующему и рядовому составу этих частей» от 1 июля 1942 года, который гласил:

В целях улучшения качества борьбы с танками противника, создания и накопления кадров артиллеристов-истребителей танков, повышения их квалификации и выделения противотанковых артиллерийских частей из других видов артиллерии приказываю:

1. Легкие и противотанковые артиллерийские полки РГК, противотанковые дивизионы стрелковых дивизий и батареи 45-мм пушек стрелковых полков переименовать в истребительно-противотанковые артиллерийские полки, дивизионы и батареи.
2. Установить начальствующему составу этих частей и подразделений полуторный, а младшему начальствующему и рядовому составу – двойной оклад содержания.
3. Весь начальствующий состав истребительно-противотанковых артиллерийских частей и подразделений, до командира дивизиона включительно, взять на особый учет и использовать только в указанных частях.
4. Командирам орудий и заместителям командиров орудий (наводчикам) этих частей присвоить военное звание «старший сержант» – «сержант» соответственно и ввести должность заместителя наводчика с присвоением ему военного звания «младший сержант».
5. Начальствующий, младший начальствующий и рядовой состав истребительно-противотанковых артиллерийских частей и подразделений, находящийся на излечении в госпиталях, после излечения направлять только в указанные части.
6. Установить для всего личного состава истребительно-противотанковых артиллерийских частей и подразделений специальный нарукавный знак согласно прилагаемого описания, носимый на левом рукаве шинели и гимнастерки.
7. Установить премию за каждый подбитый танк в сумме:
командиру орудия и наводчику – по 500 рублей, остальному составу орудийного расчета – по 200 рублей.
8. Количество подбитых орудием танков отмечать цифрой на фигуре танка, нарисованной в правом верхнем углу внутренней стороны щита орудия. Фигуру танка рисовать черной, а цифру, показывающую число подбитых танков, – белой краской.
9. В целях использования истребительно-противотанковых артиллерийских частей для решения задач

непосредственной поддержки пехоты личный состав этих частей обучать не только стрельбе по танкам прямой наводкой, но и стрельбе по другим целям с открытых и закрытых огневых позиций.
10. Пункт 2 настоящего приказа не распространяется на противотанковые артиллерийские части Дальневосточного, Забайкальского и Закавказского фронтов.

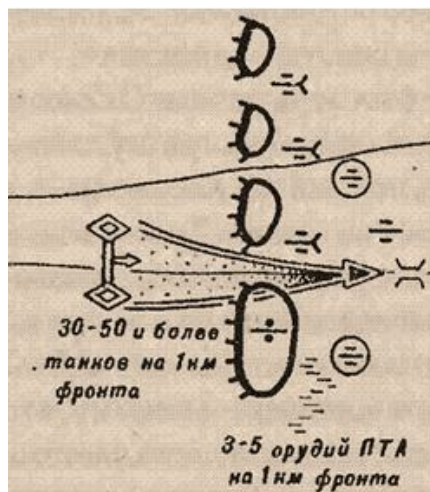
Приказ ввести в действие по телеграфу.
Народный комиссар обороны И. СТАЛИН



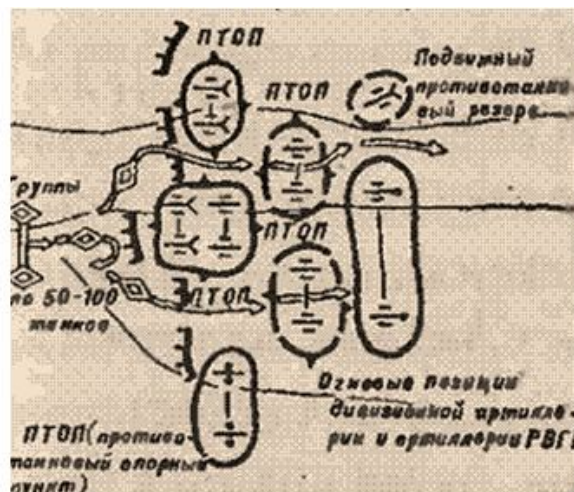
ПРОТИВОТАНКИСТЫ РККА

Противотанковые подразделения, входящие в состав батальонов действовали в боевых порядках пехоты, поддерживая их «огнем и колесами» С октября 1941 г. на московском направлении боевой порядок стрелковых дивизий, оборонявшихся на важных направлениях, состоял, как правило, из двух эшелонов с наличием резервов, в том числе иногда и танковых. Тактические плотности в это время были низкие: 0,2—0,5 стрелкового батальона, 2 – 3 орудия и миномета, 0,5 танка на 1 км фронта. С зимней кампании 1941 - 1942 гг. положение дел стало меняться. Так в декабре 1941 года в стрелковой дивизии был восстановлен противотанковый дивизион, в составе двенадцати 45 мм. пушек. В декабре 1942 года в каждый батальон вводился взвод 45 мм. пушек. Летом и осенью 1942 года началось формирование армейских истребительно-противотанковых полков (иптап) единого 5-ти батарейного состава. В артиллерийском обеспечении оборонительного боя и операции наибольшее внимание уделялось противотанковой и противовоздушной обороне войск, организации системы огня и маневра артиллерии в ходе боя. В ходе боев заново рождалась система противотанковой обороны, основным ядром которой становился противотанковый опорный пункт. Основной силой, которого являлась – взаимосвязанный огонь противотанковых орудий, простреливающего

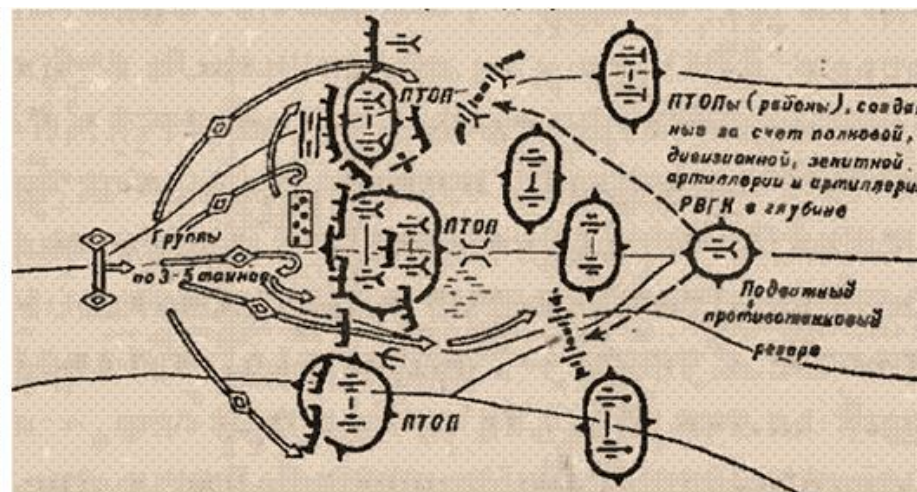
огнем прямой наводки всю площадь опорного пункта и подступы к нему со всех сторон. Несколько опорных пунктов объединялись в район, они взаимно прикрывали друг друга огнем по фронту и в глубине.



ДО АВГУСТА 1941



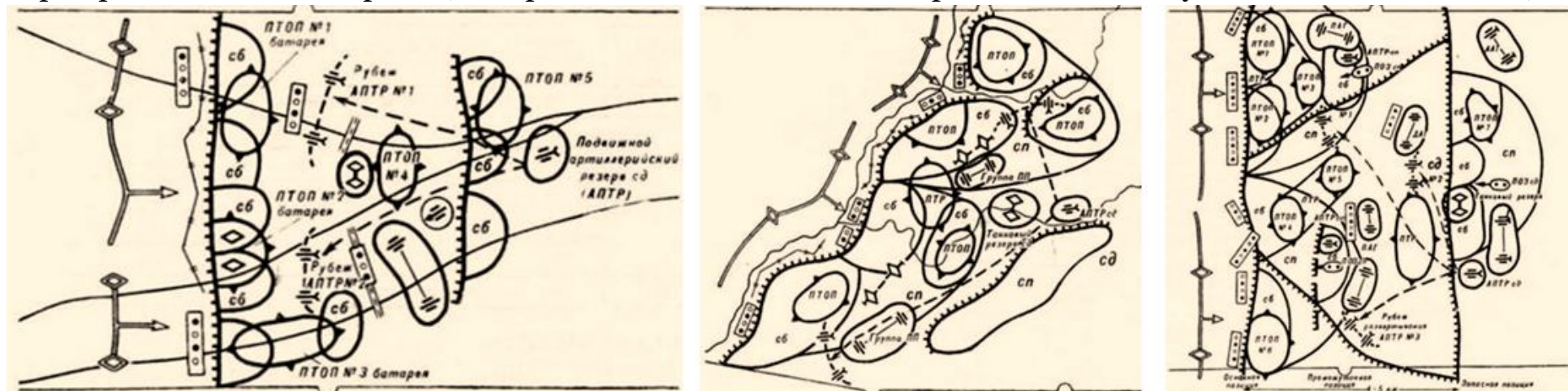
СЕНТЯБРЬ-ОКТАБРЬ 1941



С НОЯБРЯ 1941

Постепенное освоение и развитие этой системы, а также наращивание средств и сил вынуждало отказываться от равномерного распределения артиллерийских средств по всему фронту обороны. В борьбе с танками, в предвоенное время, рассматривались две проблемы: способность артиллерийского вооружения пробивать броню танков и способность артиллерийских частей и подразделений остановить атаку танковых частей (подразделений). Была упущена третья проблема – борьба с оружием танков. В ходе войны ее пришлось решать, мощь танковых пушек росла, встал вопрос о создании таких противотанковых орудий, которые имели бы большую дальность прямого выстрела. Которая бы не позволила тяжелым немецким танкам и самоходным орудиям относительно безнаказанно расстреливать малокалиберные и 76 мм. противотанковые пушки. Данная проблема решалась не только конструкторами и промышленностью, но и на поле боя. Прежде всего, командиры высших инстанций не должны были вызывать огонь до выхода танков на дальность прямого выстрела противотанковых пушек, на конкретном участке подвергшегося атаке танков. Кроме этого боевой порядок противотанковой артиллерии дополнялся зенитными 85 и 122 мм. пушками. Рождались новые разделы тактики противотанковой обороны. Высокие маневренные качества танков их оружие и броневая защита позволяли танковым частям и соединениям немецкой армии быстро проникать в глубину обороны советских войск, несмотря на большие потери. Танковые атаки проводились на относительно широком фронте, устраняющем полностью или частично прострел советскими противотанковыми

средствами полосы атаки. Боевые порядки атакующих танковых частей и соединений строились в несколько эшелонов, каждый из которых наращивал силу удара. Обеспечивал последовательное преодоление одной позиции сопротивления за другой в возможно короткие сроки. В случае упорного сопротивления и больших потерь на одном из участков или направлений танковые части противника изменяли направление, перестраивая боевые порядки, и привлекали новые силы и средства к последующим атакам. Исходя, из



СХЕМЫ ПТО В ОБОРОНЕ ПОД МОСКВОЙ 1941 ПОД СТАЛИНГРАДОМ 1942 ПОД КУРСКОМ 1943

тактики действия танковых частей противника немецкие танки переходили в атаку более или менее крупной и компактной группой, пытающейся сохранить взаимодействие между собой и пехотой, недостаточно было противопоставлять им только глубоко эшелонированную оборону с заблаговременно подготовленной системой артиллерийского противотанкового огня, так как она могла быть, прорвана настойчивым противником. За противником сохранялась активность и инициатива, а за неподвижными формами борьбы – пассивность и выжидание результатов атак. Необходимо было тактике определенной группы танков противопоставить новую тактику. Советские войска маневру танковых частей противника противопоставлялся маневр артиллерийских частей. Этот маневр мог осуществляться лишь при надежном его прикрытии войсками с фронта. Были заложены основы системы противотанковой обороны артиллерийскими средствами, представляющую собой систему противотанковых опорных пунктов и районов, а также противотанковых резервов.

Система противотанковых опорных пунктов и районов дополнялась умело выбираемыми и специально подготовленными огневыми позициями батарей и дивизионов всей артиллерии (в том числе и зенитной), которые вели огонь, как с закрытых огневых позиций, так и прямой наводкой. Так постепенно создавалась

непреодолимая противотанковая оборона, захватывающая собой тактическую и оперативную зоны борьбы. Уже в оборонительном периоде Сталинградской битвы эта система получила развернутый вид, классическим же ее выражением явилась система противотанковой обороны в Курской битве. Новым в противотанковой обороне артиллерийскими средствами явилась постепенная разработка тактики боевого применения артиллерийско-противотанковых резервов. Первоначально их выделяли в дивизиях, потом в армиях и фронтах. В оперативной зоне стали выделять артиллерийско-противотанковые резервы на каждое (или на два смежных) танкоопасное направление. Возникла необходимость взаимодействия между ними и другими ПТРез дивизий, корпусов, между ними и системой противотанковых опорных пунктов армий и районов, образуемых войсками первых эшелонов. Опыт первого года Великой Отечественной войны показал, что для уничтожения немецких танковых группировок, при недостатке противотанковой артиллерии не обойтись без специализированных полков и бригад. В связи с этим создавались истребительные части. В штат истребительной бригады входили: инженерно – минный батальон, несколько рот, вооружённых противотанковыми ружьями и бутылками с горючей смесью, рота автоматчиков и артиллерийский полк. По мере накопления боевого опыта появилось осознание важности артиллерийских противотанковых резервов. Так из 138 вновь сформированных артиллерийских полков в 1941 году 72 были противотанковыми.



ПРОТИВОТАНКОВЫЕ ПОЛКИ: 45 мм ПУШЕК



76 мм ПУШЕК

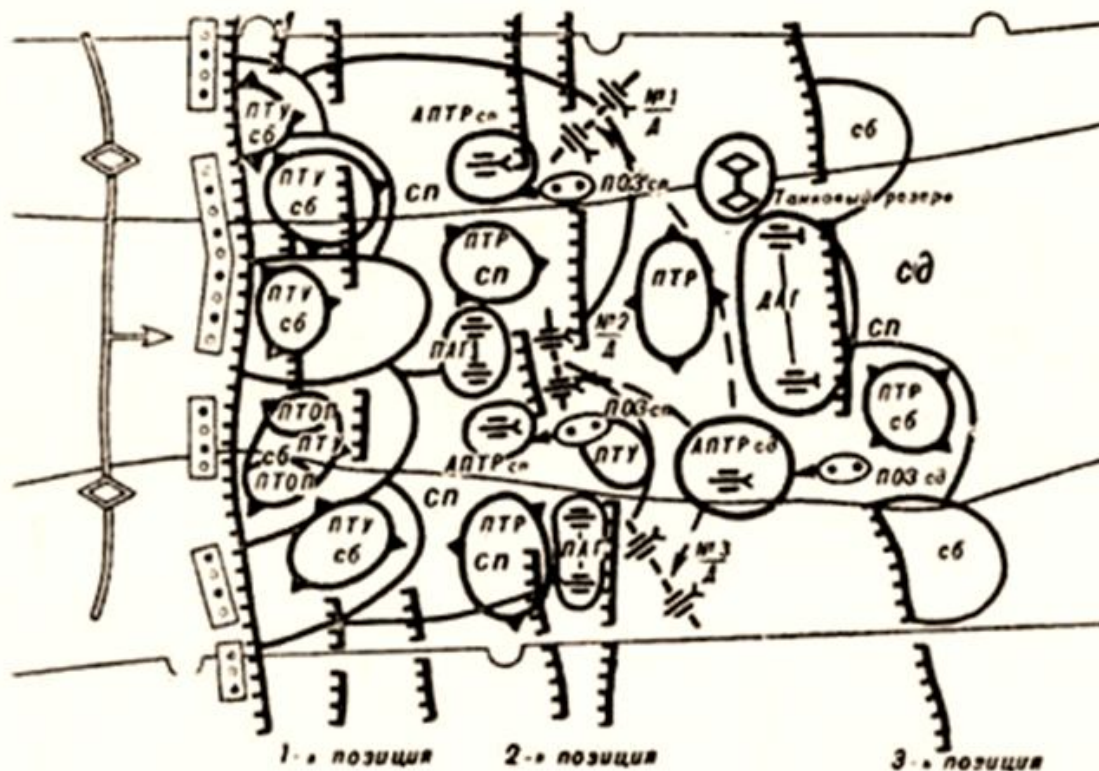
Изменилась и штатная структура противотанковых полков, вместо 68 орудийных противотанковых полков формировались 16-20 орудийные, а затем и 24 орудийные полки. Основным вооружением противотанковых артиллерийских полков были 76 мм. дивизионные пушки., небольшое количество полков вооружались 45 мм. пушками. К концу первого периода войны общее количество противотанковых артиллерийских полков артиллерии РКК составило 240. С весны 1943 года в составе противотанковой артиллерии РВГК. Одновременно с полками начали формироваться истребительно-противотанковые артиллерийские бригады 3-х полкового состава. Бригада имела на вооружении 60 45 мм. (75 мм.), 76 мм. пушки. Истребительно-противотанковая артиллерийская бригада способна была отразить танковый удар на участке 3-4 км. при плотности 15 – 20 орудий на 1 км. За армиями, весной 1943 года Ставка закрепила по одному ИПТАП РВГК. Постепенно разрабатывалась тактика боевого применения артиллерийских противотанковых резервов.



Сначала их выделяли дивизиям, потом армиям и фронтам. Армейские истребительно-противотанковые артиллерийские бригады, в 1944 году использовались как подвижный резерв командующего армией или командира корпуса и располагался он на удалении 15-20 км. от переднего края в районе узла дорог, для своевременного выхода на подготовленные рубежи на танкоопасных направлениях. Он и могли быть использованы для усиления противотанковой обороны армии на наиболее танкоопасных направлениях, создавая глубину обороны, эшелонируя боевые порядки на 5-10 км. Боевые порядки противотанковой артиллерии обеспечивались пехотным прикрытием, из расчета не менее батальона на бригаду. В оперативной зоне стали выделять артиллерийско-противотанковые резервы на каждое (или два смежных) танкоопасное направление. Между ними и другими резервами дивизий, корпусов, армий и фронтов, системой противотанковых опорных пунктов и районов войск 1-го эшелона организовывалось взаимодействие. Приказом НКО № 0032 от 2 августа 1944 г. в состав истребительно-противотанковых артиллерийских бригад было введено мощное средство борьбы с танками и самоходными орудиями противника всех типов – самоходные артиллерийские полки, вооруженные 85-мм самоходными орудиями. Полки состояли из

четырёх батарей и имеют в своем составе 21 орудие. Наличие в составе истребительно-противотанковых артиллерийских бригад самоходного артиллерийского полка значительно повышало их огневую мощь и устойчивость боевых порядков. Получило развитие тактика боевых действий артиллерийских противотанковых резервов. Главный маршал артиллерии Н.Н. Воронов писал: *«На полях сражений выработались новые тактические приёмы и способы борьбы с танками противника. Тон в этом задавали бригады истребительно – противотанковой артиллерии. Их личный состав...проявлял незаурядную стойкость в бою, волю к победе...Воины истребительно – противотанковых частей стали любимцами в войсках, они получили некоторые преимущества перед другими артиллеристами, в том числе даже особый знак различия»*. Число артиллерийских противотанковых частей и соединений в Красной Армии в период войны неуклонно росло. В октябре 1941 года на западном фронте немцам противостояло только 13 противотанковых полков, в сентябре 1942 года под Сталинградом 23 полка, в июле 1943 года на Курской дуге

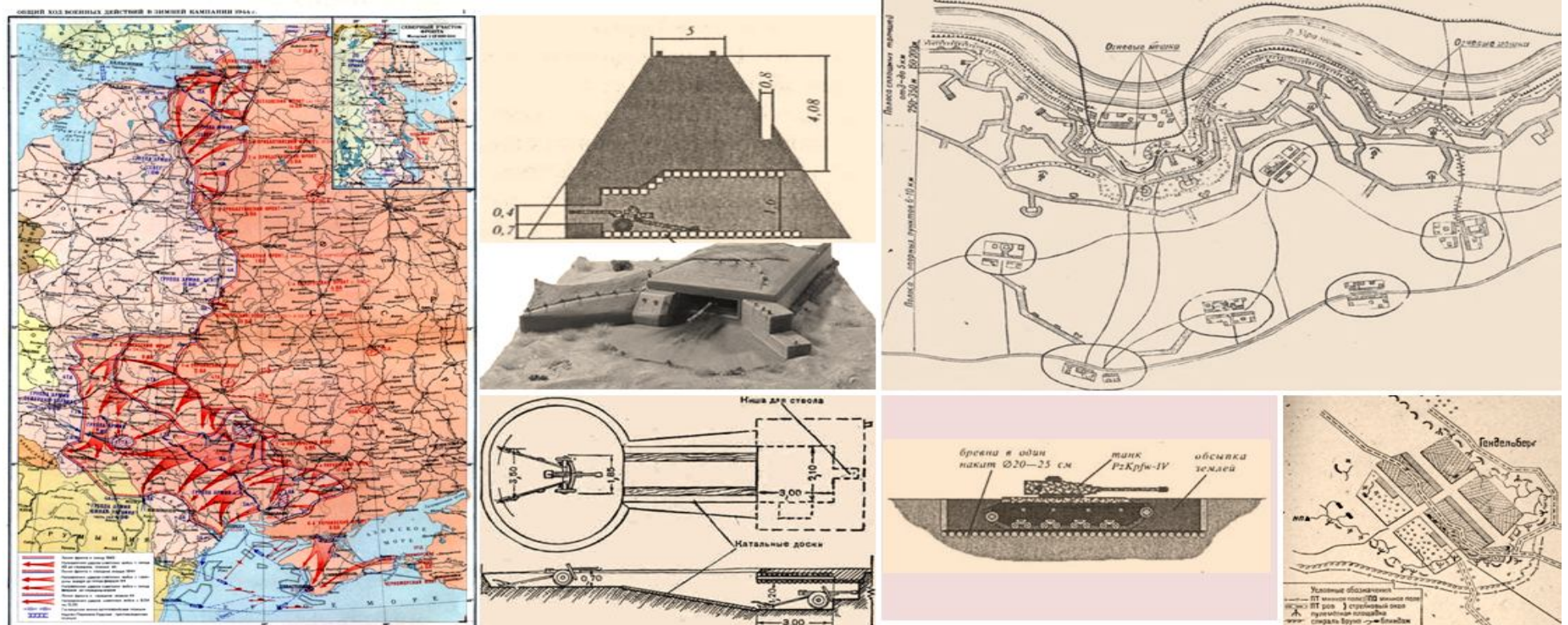
занимали оборонительные позиции уже 11 бригад и 40 полков истребительно – противотанковой артиллерии. В ходе войны последовательно развивалась вся сложная система противотанковой обороны, охватывающая собой всю полосу важнейшего операционного направления и на всю глубину обороны армии и даже фронта. Противотанковые рубежи создавались, на стабильных участках обороны заблаговременно, а также в ходе боя. Противотанковые рубежи занимались не параллельно, а под некоторым углом к линии фронта, и представляли собой сильно вогнутую дугу. Это давало возможность противотанкистам поражать танки, наступающие с флангов или заманивать их в «огневой мешок», после чего открыть по ним огонь с трех сторон. Противотанковые орудия были хорошо замаскированы и как



ПТО 1945 год

правило находились в укрытиях. Часто создавались ложные огневые позиции. В глубине обороны противотанковые рубежи прикрывались пехотой. Для отражения атаки орудия выкатывались из укрытий, огонь велся, в основном, на малой дальности. О противотанковой обороне советских войск Ф.В. Миллентин писал: «Русская пехота имеет хорошее вооружение, особенно много противотанковых средств: иногда думаешь, что каждый пехотинец имеет противотанковое ружье или противотанковую пушку. Русские очень умело располагают эти средства, и, кажется, нет такого места, где бы их не было. Кроме того, русское противотанковое орудие с его настильной траекторией и большой точностью стрельбы удобно для любого вида боя».

В битве под Москвой особое значение приобрело возможность артиллерии в борьбе с танками противника, начиная с дальних подступов к обороне. А затем при отражении их массированных ударов на всех этапах оборонительного сражения. В главной полосе обороны, начиная от переднего края, и в глубину создавались артиллерийские противотанковые опорные пункты (ПТОПы) и районы, находящиеся между собой в огневой



ФОРТИФИКАЦИОННЫЕ СООРУЖЕНИЯ ОПОРНЫХ ПУНКТОВ НЕМЕЦКИХ ВОЙСК

связи. В них включались противотанковая, пушечная, войсковая, РВГК и зенитная артиллерия. Артиллерия на закрытых огневых позициях и зенитные подразделения оборудовали свои огневые позиции в противотанковом отношении, для того, чтобы поражать прорвавшиеся танки прямой наводкой. В глубине обороны располагались противотанковые резервы. На основных танкоопасных направлениях удавалось создавать плотность до 12 противотанковых орудий на 1 км, что обеспечивало отражению танковых атак с плотностью до 20-30 танков на 1 км. После провала операции «Тайфун» и контрнаступления советских войск под Москвой, Гитлер 8 декабря 1941 года подписал директиву № 39 о переходе немецких войск к обороне. С этого дня немцы начали возводить «Восточный вал». Оборонительные рубежи состояли из двух участков - «Пантера»: линия Нарва – Новгород – Псков – Орша; «Вотан»: линия Гомель - р. Сож – р. Днестр – р. Молочная. На участке «Пантера» оборонительный рубеж состоял из сплошной траншейной обороны и узлов сопротивления. При создании опорных пунктов в населенных пунктах использовались отдельные хорошо укрепленные дома, позиции для пулеметчиков и противотанковых орудий. В зимнее время опорные пункты, расположенные на возвышенностях, обливали водой, в результате образовывались ледяные валы неприступные для танков. Оборона опорных пунктов состояла из нескольких полос. Большинство огневые средства располагалось в первой траншее. Часть огневых средств располагалось в домах. В глубине обороны располагались артиллерийские батареи. Оборону усиливали зарытыми в землю танками. Для противотанковых орудий создавались блиндажи с амбразурами, выходящими на улицу. Для увеличения защитных качеств огневых точек большую часть зданий присыпались землей. На холмистой и гористой местности применялась оборона на обратных скатах, основной целью такой обороны было сокрытие от советских войск большую часть своей артиллерии и резервов. В ноябре 1941 года, при ведении боевых действий в Африке, немецкие войска под руководством Роммеля переходя к обороне создавали опорные пункты, основой противотанковой обороны был дивизион 88 мм. зенитных орудий. Противотанковые орудия, имеющие меньший калибр устанавливались на флангах. Об эффективности возможного применения 88 мм. зенитных орудий американский военный наблюдатель, наблюдавший в Германии, перед мировой войной, боевые стрельбы из этих орудий писал: *«88 мм. орудия применялись в основном для стрельбы по движущимся целям, прежде всего по самолетам с высокой эффективностью. Скорострельность, при стрельбе по быстро движущимся целям достигает 25 выстрелов в минуту. Он также может быть применено и против наземных целей, той же эффективностью, что и по воздушным целям. Для стрельбы по бронированным целям в боекомплект орудия входят бронебойные снаряды»*. В сражении за Тобрук англичане так оценили применение 88 мм. зенитных орудий: *«Немецкие 88 мм. снаряды пробивают броню всех английских танков. Английские танки не решаются вести наступление против них. На сегодняшний*

день англичане не способны к ведению борьбы против такого оружия». В ходе ведения боевых действий, командиры английских танковых частей отказывались наступать, если у немцев имелись 88 мм. зенитные



БИТВА НАЙТСБРИДЖ 6 июня 1942

88 мм ЗЕНИТНОЕ ОРУДИЕ

орудия. Английские войска, в ходе ведения боевых действий в Африке летом 1942 года, на фронте в 56 км. построили оборону из отдельных опорных пунктов. В состав войск обороняющих Тобрук входили: 1 пехотная дивизия, 2 пехотные и 1 танковая бригады. Перед передовой позицией был создан противотанковый ров. Перед передним краем и в глубине обороны были созданы минные поля. Для противотанковой обороны. Помимо противотанковых орудий, использовались артиллерийские орудия полка полевой артиллерии и зенитный дивизион 3,7 дм. пушек. 20 июня немецкие войска нанесли совместный удар авиации и артиллерии по обороняющимся английским войскам. Немецкие саперы проделали проходы в минных полях и противотанковом рве. По проделанным проходам немецкие танки, более 200, пересекли противотанковый ров и начали продвигаться вглубь обороны, в головных боевых машинах следовали авиационные и артиллерийские офицеры связи для обеспечения непосредственной поддержки. Английская артиллерия вела слабый огонь, по наступающим танкам противника. 21 июня английские войска капитулировали, было взято 33000 пленных, множество артиллерийских орудий, танков и автомашин, а также склады с боеприпасами, бензином и продовольствием. Оценивая успехи немецких войск в Африке Миллентин писал: *«Чем же тогда следует объяснить блестящие успехи Африканского корпуса? По моему мнению, наши победы определялись тремя факторами: качественным превосходством наших противотанковых орудий, систематическим применением принципа взаимодействия родов войск и - последним по счету, но не по важности - нашими тактическими методами. В то время как англичане ограничивали роль своих 3,7-дюймовых зенитных пушек (очень мощных орудий) борьбой с авиацией, мы применяли свои 88-мм пушки*

для стрельбы как по танкам, так и по самолетам. В ноябре 1941 года у нас было только тридцать пять 88-мм пушек, но, двигаясь вместе с нашими танками, эти орудия наносили огромные потери английским танкам. Кроме того, наши 50-мм противотанковые пушки с большой начальной скоростью снаряда значительно превосходили английские двухфунтовые пушки, и батареи этих орудий всегда сопровождали наши танки в бою. Наша полевая артиллерия также была обучена взаимодействию с танками. Короче говоря, немецкая танковая дивизия была в высшей степени гибким соединением всех родов войск, всегда, и в наступлении и в обороне, опиравшимся на артиллерию. Англичане, напротив, считали противотанковые пушки оборонительным средством и не сумели в должной мере использовать свою мощную полевую артиллерию, которую следовало бы обучать уничтожению наших противотанковых орудий».

На советско-германском фронте после неудачного февральского наступления советских войск на юге, немецкие войска перешли в контрнаступление с задачей: ударами с севера – со стороны Орла и с Юга – со стороны Белгорода окружить и уничтожить советские войска в районе Курска. Советские войска, перейдя к обороне, отбили удары противника, замысел немецкого командования провалился. Немцы удержали в своих руках два важных выступа – один восточнее и юго-восточнее Орла, а второй восточнее и северо-восточнее Харькова. Между двумя этими выступами образовалась огромная Курская дуга, выдвинувшаяся на 200 км. на запад. В районе Курского выступа 12 апреля 1943 года Ставка ВГК приняло решение о переходе к преднамеренной обороне с целью обескровить противника и создать благоприятные условия для перехода в контрнаступление. Оборона этой дуги была возложена на войска Центрального и Воронежского фронта. Оборона под Курском была не только устойчивой, но и более активной, чем под Москвой и Сталинградом. Это выразалось в проведении мощной артиллерийской и авиационной контрподготовке, в своевременном занятии подготовленных к обороне полос, в широком маневре силами си средствами и проведении контрударами по войскам противника. Под Курском оборона строилась как глубокая и многополосная и в первую очередь как противотанковая. Правильное расположение противотанковых опорных пунктов и районов, с тесным огневым взаимодействием между ними, широкое применение инженерных заграждений, минных полей, увязанных с системой противотанкового огня, маневром противотанковых артиллерийских резервов и подвижных заградительных отрядов создавало устойчивость обороны. Из указаний по организации противотанковой обороны Центрального фронта от 1 июня 1943 года – «Основой противотанковой обороны являются противотанковые районы (районы ОП). Основой огневой системы ПТОП являются 45-мм орудия, 76-мм орудия ПА, частично пушечные батареи ДА и истребительно-противотанковые артиллерийские части. В каждом ПТОП должно быть не менее взвода – батареи противотанковой артиллерии, орудия которых находятся в огневой связи и дополняются противотанковыми ружьями (для

действия в одном направлении располагается не менее трех-четырех ружей)». Для обеспечения устойчивости противотанковой обороны применялась и реактивная артиллерия. Из инструкции гвардейским минометным частям Центрального фронта по борьбе с танками от 11 мая 1943 – «Боевые действия на различных фронтах и проведенные опытные боевые стрельбы показывают, что огонь гвардейских минометных частей по наступающим танкам и по танкам, расположенным в районах сосредоточения, является весьма эффективным не только при стрельбе с закрытых огневых позиций на предельных и средних дальностях, но и при стрельбе по атакующим танкам на ближних дистанциях, отражая их атаки огнем прямой наводкой в составе дивизиона, батареи и отдельно действующих установок.

Борьба с танками противника подразделяется на три этапа:

1-й этап – уничтожение танков противника в районах их сосредоточения;

2-й этап – уничтожение наступающих танков до подхода их к переднему краю нашей обороны;

3-й этап – отражение танковых атак, уничтожение танков в расположении боевых порядков наших войск с огневых позиций, подготовленных для стрельбы прямой наводкой.



КУРСКАЯ БИТВА. ОБОРОНА

Глубина инженерного оборудования Воронежского и центрального фронтов достигла 150 км, а с учетом Степного фронта общая глубина составляла 250-300 км. В советской армии появились полки самоходно-

артиллерийских установок (САУ), вооруженных 122 и 76 мм. пушками, в состав фронта входила истребительно-противотанковая артиллерийская бригад, а в состав общевойсковой армии истребительно-противотанковый и пушечный артиллерийские полки. 5 июня 1943 году, добившись превосходства в силах и средствах, только на юге, немецкие войска из обороны перешли в наступление в общем, направлении на Курск. Но, наткнувшись на прочную оборону советских войск, немецкие войска, в результате оборонительного сражения были измотаны, обескровлены и вынуждены были ввести в сражение все свои резервы. В этот критический момент для немецких войск, советские войска перешли в контрнаступление, с целью окончательного разгрома ударных группировок немецких войск. В ходе войны немецкие войска научились создавать прочную, хорошо насыщенную огневыми средствами и глубокоэшелонированную оборону. Тактическая зона обороны немецких войск на белгородско-харьковском направлении состояла из главной и второй полос общей глубиной до 18 км. При этом главная полоса обороны имела глубину 6-8 км. и состояла из двух позиций, на каждой из которой были оборудованы опорные пункты и узлы сопротивления, соединенные между собой траншеями полного профиля. Траншеи были соединены ходами сообщения. В опорных пунктах противник имел большое количество дзотов. Вторая полоса состояла из одной позиции глубиной 2-3 км. Между главной и второй полосами проходила промежуточная позиция. Населенные пункты были подготовлены для круговой обороны. Вокруг Харькова было оборудовано два кольцевых обвода. Оборона представляла собой систему дзотов с перекрытием в два-три наката и частично железобетонных сооружений. Широко применялся фланкирующий и косопрямельный огонь, все узлы сопротивления имели огневую связь, огневые точки были соединены ходами сообщений, передний край усилен инженерными сооружениями, проволочными и противотанковыми заграждениями, минными полями. На окраинах города каменные строения были превращены в долговременные огневые точки, нижние этажи домов использовались в качестве огневых позиций для противотанковой артиллерии, верхние занимали пулеметчики и гранатометчики. Въезды в город и улицы на окраинах были заминированы и перекрыты баррикадами. Внутренние кварталы города были подготовлены к обороне с системой противотанкового огня. Вокруг Белгорода были оборудованы оборонительные сооружения, опорные пункты с множеством огневых точек и несколькими рядами колючей проволоки, большое количество минных полей. Каменные постройки были превращены в маленькие крепости. Сильно пересеченная местность в сочетании с прочной обороной затрудняли наступательные действия советских войск. В июле 1943 года отражая наступающие советские войска, в сражении под Орлом, оборона немецкого корпуса состояла из переднего края представляющего собой сплошную линию окопов, глубиной 1,5-2 м. со стрелковыми ступенями. Перед передним краем обороны было установлено проволочное заграждение шириной 3 метра, а местами до 6 м. Перед этими

заграждениями были установлены противопехотные и противотанковые мины. В 200 - 300 м. от переднего края проходила вторая, но не везде сплошная линия окопов; за ней проходила эшелонированная в глубину система опорных пунктов. Часть опорных пунктов была прикрыта проволочными заграждениями. Огневые позиции артиллерии оборудовались для ведения круговой обороны. Перед некоторыми позициями устанавливались противотанковые мины. Основная часть артиллерии готовилась для ведения огня прямой наводкой по танкам на дальности от 600 до 1000 м. На ожидаемом главном направлении удара противника были сосредоточены противотанковые роты дивизий. Оценивая состояние немецкой противотанковой обороны, немецкий генерал Эйк Миддельдорф писал: «... 2-я мировая война на всех этапах показала, что армия, вынужденная перейти к стратегической обороне, горько расплачивается, если она наряду с бронетанковыми войсками не имеет мощных средств противотанковой обороны. Т-34 для пехоты и противотанковой обороны немецкой армии был настоящим кошмаром. На Восточном фронте в течение четырех лет войны находилось в среднем около 30 танковых и моторизованных дивизий и 120 - 140 пехотных дивизий. Если при отражении русских массированных танковых ударов даже танковые соединения встречались с большими трудностями, то нечего говорить о пехотных дивизиях, которые в течение всех лет Русской кампании ощущали острый недостаток в противотанковых средствах. Противотанковая оборона, без сомнения, является самой печальной главой в истории немецкой пехоты. Путь страданий немецкой пехоты в борьбе против русских Т-34 идет от 37-мм противотанкового орудия, прозванного в армии "колотушкой", через 50-мм к 75-мм противотанковой пушке на механической тяге. Видимо, так и останется до конца неизвестным, почему в течение трех с половиной лет с момента первого появления танка Т-34 не было создано приемлемого противотанкового средства пехоты».

Советская Армия, в начале третьего периода Великой Отечественной войны, овладев инициативой в борьбе с фашистской Германией, потерявшей все свои преимущества, сокрушая противника, по всему советско-германскому фронту, вела наступательные операции, соотношение сил и средств на советско-германском фронте складывались в пользу Советской Армии, за исключением небольшого превосходства немецких войск в танках. Немецкая армия перешла в оборону на всем советско-германском фронте.

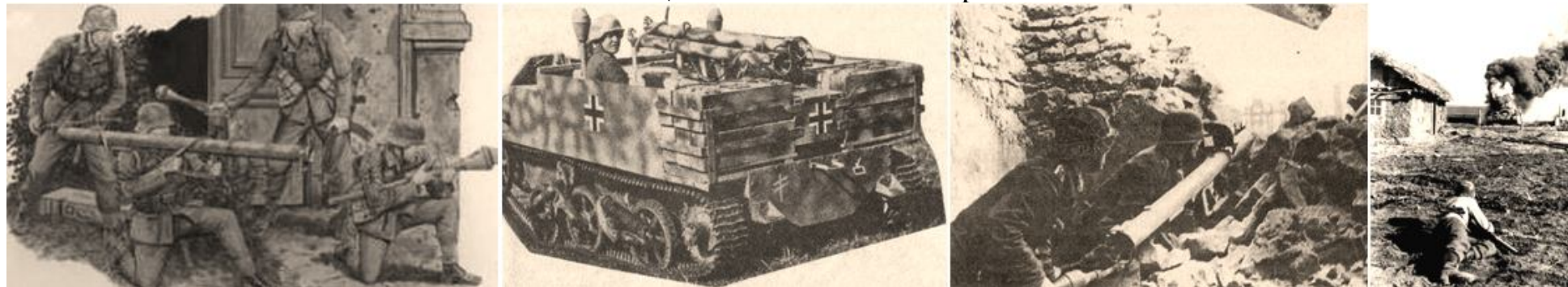
Одной из задач немецкой армии на 1943 года Гудериан, в докладе Гитлеру, считал, что «противотанковая оборона все больше и больше становится главной задачей самоходных орудий, так как другие противотанковые средства недостаточно эффективны в борьбе с новыми танками противника и несут слишком большие потери. Новые тяжелые самоходные орудия следует использовать только на главных фронтах и для выполнения особых задач. Именно они являются в первую очередь противотанковым средством». В 1943 году на вооружение была принята 88 мм. ПТП обр. 1943 и 1943/41

которые устанавливались на САУ «Элефант», «Ягдпантера», «Насхорн», «Хорнис» и на колесном лафете. Истребители танков Т-IV, «Ягдпантера», «Элефант», «Ягдтигр» и самоходное противотанковое орудие «Насхорн» использовались в тяжелых истребительно-противотанковых частях армейского подчинения и применялись на наиболее ответственных участках фронта. Самоходные противотанковые орудия «Мардер» и истребитель танков «Хетцер» использовались в истребительно-противотанковых дивизионах пехотных, танковых и моторизованных дивизий. В конце войны было создано несколько образцов гладкоствольных пушек, но на вооружение их принять не успели. В 1944 году выпуск танков сократился за счет увеличения выпуска самоходных противотанковых и штурмовых орудий. С появлением у немцев новых противотанковых средств, броня советских средних и тяжелых танков, обеспечивающая им защиту до 1943 года стала недостаточной. Новые немецкие противотанковые и танковые пушки пробивали броню советских танков, за исключением лобовой брони танка ИС-2. Потери советских танков от немецкой артиллерии, обладающей первоклассной оптикой, отличной подготовкой расчетов и большим количеством САУ, составили более 80%.



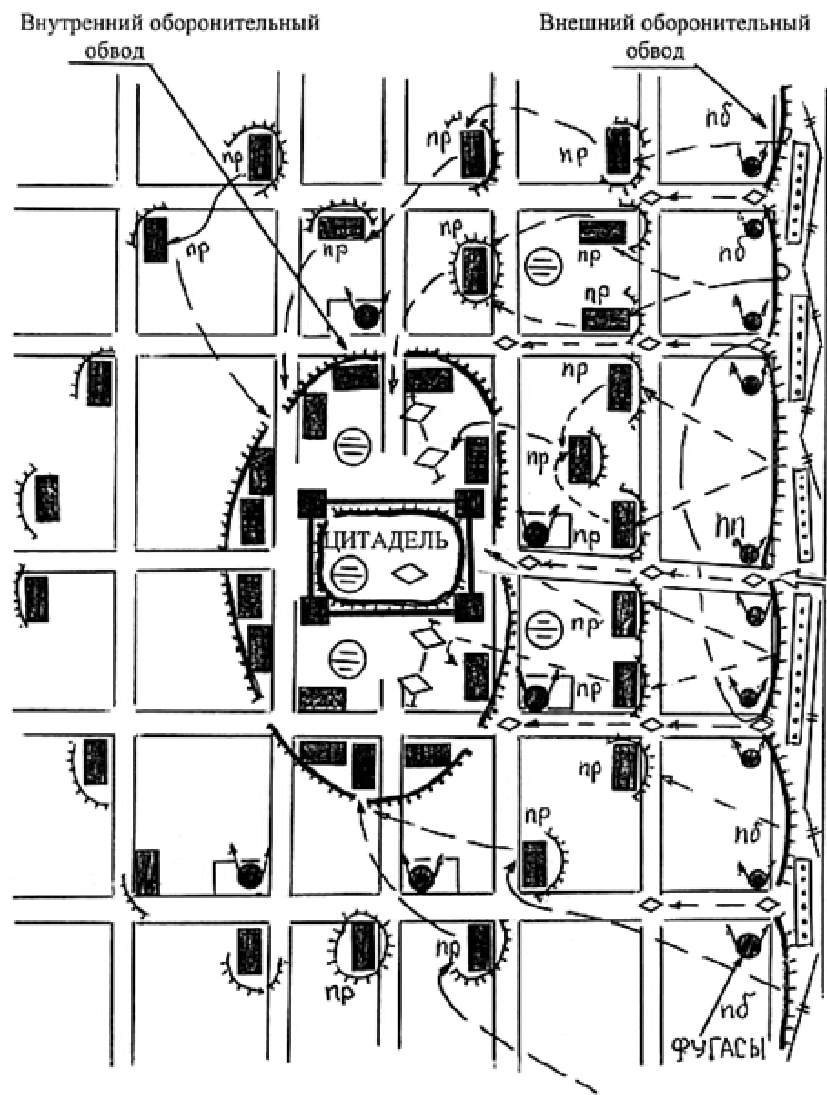
В августе 1943 года немцы, для борьбы с бронетранспортерами и танками, впервые применили фаустпатроны, противотанковые гранатометы одноразового действия, прицельная дальность стрельбы которого составляла от 30 до 100 метров. Противотанковую оборону в населенных пунктах, немецкие войска создавали из противотанковых препятствий на улицах и действий противотанковых орудий и танков, как правило, из засад. Противотанковая оборона усиливалась минированием улиц и действиями истребителей танков, применявших тактику ближнего боя, часть из которых была вооружена фаустпатронами. Для отрыва от наступающих советских войск немцы отводили свои войска перекатами. Для обеспечения отхода главных сил на прежних оборонительных рубежах оставлялись отряды прикрытия, состоящие из отдельных групп танков, самоходных орудий и пехоты. Подпуская советские танки, на дистанцию от 800 до 1500 метров, немецкие танки и самоходные орудия открывали огонь по ним, задерживали советские передовые отряды, после чего

отходили на очередной оборонительный рубеж. Опыт боев на советско-германском фронте, где Советская Армия имела большое количество танков, артиллерии и минометов, немцы вынуждены были внести значительные изменения в основные положения своих уставов в отношении требований, предъявляемых к оборонительной позиции. В прошлом считалось, что оборонительная позиция должна обеспечивать хорошие условия для ведения огня из пехотного оружия, хорошие условия для наблюдения артиллерии и другого тяжелого оружия и быть безопасной от нападения танков. Исходя из боевого опыта в уставе HDV 130/20 от 21.03.45 г. «Вождение пехотного полка» в § 232 говорится: *«При выборе позиции в первую очередь обращается внимание на ее танконедоступность, которой следует добиваться, используя естественные препятствия»*. Немецкая дивизия обороняла участок фронта протяженностью 20 - 30 км, а иногда и более. Немецкая оборона была глубоко эшелонированной, хорошо оборудованной в инженерном отношении, насыщенной противотанковыми и другими огневыми средствами. Нередко главная полоса обороны состояла из отдельных опорных пунктов. Основу противотанковой обороны составляли противотанковые орудия и артиллерия на закрытых огневых позициях. Артиллерия закрытых огневых позиций готовила НЗО перед всем фронтом обороны. Создавая оборонительные зоны глубиной в десятки километров, немцы особенно сильно укрепляли населенные пункты, способные вести бой, даже в условиях окружения, останавливать продвижение войск противника. Танковые соединения, встретив на своем пути огонь противотанковых средств, заградительный огонь артиллерии, минные поля и различные заграждения оказывались не в состоянии самостоятельно захватить эти позиции без тяжелых потерь.



В мае 1944 основным противотанковым огневым средством для борьбы с танками противотанковых рот немецких полков были 88 мм. противотанковые реактивные ружья «Офенрор» и «Панцершрек», с прицельной дальностью стрельбы 150 метров, расчет которого состоял из 2-х человек, иногда 88 мм. станковые гранатометы «Пупхен», прицельная дальность которого составляла 700 метров. Отделение противотанковых рот мотострелковых полков и танковых дивизий состояли из трех противотанковых ружей.

Отделение занимало боевой порядок позади позиций пехоты, в окопах, на разном удалении и дистанция между ними не превышала 130 ярдов?? С выходом советских войск на территорию Германии, немецкие войска организовывали оборону следующим образом.



Большое количество населенных пунктов, густая сеть дорог и пересеченный рельеф местности восточных районов Германии предоставляли немецким войскам для организации обороны. При построении оборонительных рубежей особое внимание уделялось укреплению населенных пунктов. В населенных пунктах, особенно прибрежных, немцы блокировали улицы построением бетонных стен (толщиной от 2,5 до 3,5 м. и высотой от 1,8 до 2,5 м), по верху стен устанавливалась колючая проволока. Перед стеной вырывались траншеи или волчьи ямы, которые прикрывались досками присыпанными землей и гравием. Вдоль рокадных дорог выбиралось несколько населенных пунктов. Промежутки между отдельными населенными пунктами прикрывались огнем группы танков и самоходных орудий (2-4 боевые машины). Бронегруппа огнем с места, из засады или с коротких остановок стремились задержать наступающие танки и самоходные орудия противника. Кроме этого командир бронегруппы корректировал минометный и артиллерийский огонь артиллерии с закрытых огневых позиций. Бронегруппы усиливались противотанковыми орудиями и истребителями танков вооруженных фаустпатронами. Опорный пункт оборонялся пехотным взводом, усиленным 2-3 станковыми пулеметами и 1-2 противотанковыми орудиями. С появлением более мощных бронестойких и кумулятивных снарядов, противотанковых гранат, реактивных противотанковых ружей, безоткатных

орудий, танки, сохраняя свои особенности как средства борьбы, должны были иметь в составе дивизий другие рода войск или взаимодействовать с механизированными или стрелковыми дивизиями, используя поддержку

авиации в полной мере. Изменение немецкой тактики в обороне не остались незамеченными для командования Советской Армии. Советские войска изменили тактику наступления. Из указания бронетанковым и механизированным войскам 1-го Белорусского фронта об организации и ведении боя за крупные города Германии, в феврале 1945 года:

«Последние бои характерны массовым применением гранатометов «Фауст», которые используются противником не только против наших танков, но также и против пехоты и артиллерии. Исходя из опыта боевых действий за крупные города, руководствоваться следующим: Закреплять за каждым танком или самоходным орудием группы прикрытия в составе 4-5 человек автоматчиков для постоянной охраны машин и уничтожения групп вражеских истребителей танков, вооруженных гранатометами «Фауст»».

Выполняя указания, впереди танков на расстоянии 100 – 200 метров двигались отдельные группы прикрытия. В результате ближний бой с танками стал невозможным, и как результат эффективность применения противотанковых ружей и гранатометов против танков снизилась.

Немецкий генерал Ф.В. Миллентин писал: *«Русские научились вести совместные боевые действия танков с пехотой, посаженной на бронетранспортеры. Они, например, проводили совместное наступление танков и пехоты пятью последовательными эшелонами: двумя танковыми и тремя пехотными. В зависимости от обстановки пехота следовала впереди танков или же позади их. Тем самым они нашли исключительно удачный путь к достижению успеха в современном наступлении, заключающийся в наращивании силы удара из глубины и в тесном взаимодействии танков с сопровождающей их пехотой. Эта тактика была ответом на повышение (с 1944 г.) эффективности немецкой противотанковой обороны, достигнутое благодаря применению новых противотанковых огневых средств «Панцерфауст» и «Офенрор». Особенно неприятными были действия русских танков, используемых в качестве самоходной артиллерии. В этом случае они действовали внезапно и уничтожали прямой наводкой одну огневую точку за другой, зачастую ведя огонь с большого расстояния и умело используя естественные укрытия».*

В начальном периоде Великой Отечественной войны немецкие войска осуществляли непрерывные, широкие наступательные операции на всем фронте, от Балтийского до Черного моря. Но по мере развития боевых действий и продвижения вглубь Советского Союза они встречали возрастающее по своей силе сопротивление Советской Армии и вынуждены на некоторых участках переходить к обороне. Так было под Смоленском, после наступления на Москву и под Сталинградом. Советская армия, после отражения немецкого наступления в июле 1943 года, перейдя в наступление на орловском и белгородско - харьковском направлениях, вела последовательные наступательные операции. В ходе наступательных операций советские

войска иногда вынуждены были переходить к обороне. Основными целями обороны, в данных условиях, считались:

- закрепление достигнутых войсками рубежей или занятых важных плацдармов;
- отражение контрударов противника и выигрыш времени для сосредоточения сил и средств, необходимых для возобновления наступления.

Устав РККА 1929 года предусматривал переход к обороне и в ходе наступления:

«Оборонительный бой может иметь место в том случае, когда войска переходят к обороне с целью:

- а) экономии сил на широком фронте для удара на решающем направлении;
- б) выигрыша времени для совершенствования необходимой группировки сил для наступления;
- в) выигрыша времени на второстепенном направлении до результатов наступления на решающем направлении;
- г) удержания пространства (районов, рубежей, путей); расстройства наступающего противника для последующего перехода в наступление».

Советские войска широко практиковали перегруппировки войск, ведя одновременно наступательные и оборонительные действия. Так в результате наступления советских войск в середине января 1944 года. Войск 1-го Украинского фронта вышли в район г. Сарны, на подступы к Шепетовке и Виннице. Войска 2-го Украинского фронта вышли на рубеж: Смела, Баландино, западнее Кировограда и Новгородки. Войск 3-го Украинского фронта освободили Запорожье и продвинулись от Днепра на 50-100 км. В среднем течении Днепра, в районе Канева немецкие войска удержались, в результате сложившейся на фронте обстановки образовался, так называемый, Корсунь-Шевченковский выступ. Ставка Гитлера не могла смириться с окончательной потерей «Восточного вала» решило использовать этот выступ в качестве плацдарма для наступления с целью восстановления линии фронта по западному берегу Днепра. Для удержания Правобережной Украины немецкое командование сосредоточило 93 дивизии, в том числе 18 танковых из 25 действовавших на всем советско-германском фронте. В Корсунь-Шевченковском выступе, на участке Титновка, Канев, Канеж оборонялись правофланговые соединения 1-й танковой армии и левофланговые соединения 8-й полевой армии в составе 9 пехотных и 1 танковой дивизий, моторизованная бригада и 4 дивизиона штурмовых орудий. Оборона, проходившая по заболоченной местности, состояла из отдельных опорных пунктов, на некоторых участках была двухполосной. В лесах были устроены завалы и засеки и установлены минные поля. Перегруппировавшись, войска 1-го и 2-го Украинских фронтов продолжили наступление и к 28 января 1944 года соединились в Звенигородке, сомкнув кольцо вокруг корсунь-шевченковской группировки противника, но кольцо не было сплошным, сплошной внешний фронт

окружения был создан позже. В создавшихся условиях советское командование должно было перейти в оборону и создать внешний и внутренний фронты окружения, 1-й и 2-й Украинские фронты создали их. Группировка немецких войск перед внешним фронтом окружения состояла из 10 дивизий, из них пять танковых и 4-х бригад штурмовых орудий, к 10 февраля она была усилена двумя танковыми и одной пехотной дивизиями, четырьмя танковыми батальонами и тремя дивизионами штурмовых орудий. Соотношение сил на внешнем фронте окружения по дивизиям было 1,3:1 в пользу советских войск, по количеству танков немцы превосходили советские войска. Советские войска на внешнем фронте вынуждены были перейти к прочной обороне до завершения ликвидации окруженной группировки противника.

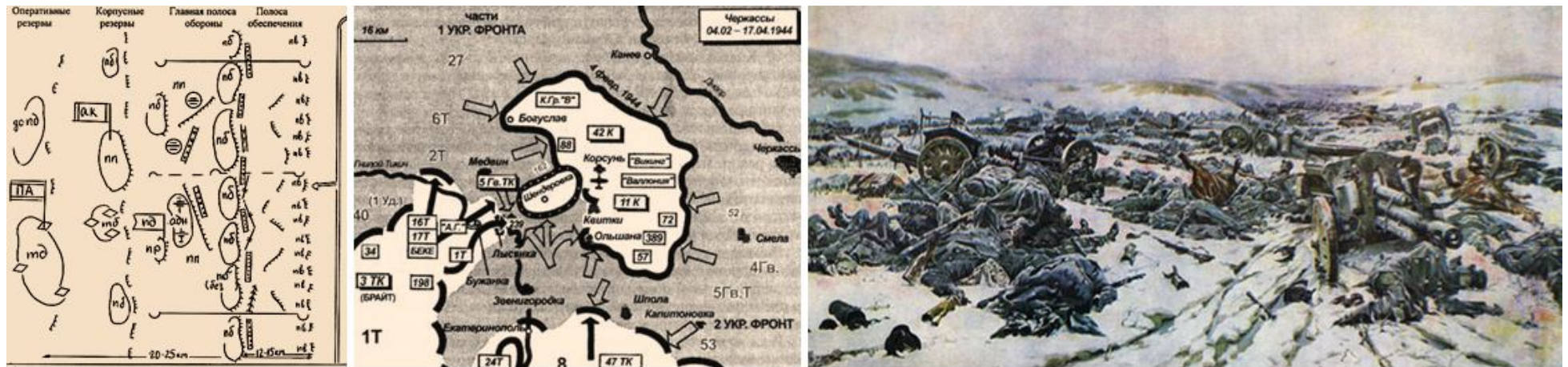


СХЕМА ОБОРОНЫ ВЕРМАХТА **КОРСУНЬ - ШЕВЧЕНКОВСКАЯ ОПЕРАЦИЯ**

К 31 января был создан прочный внутренний фронт окружения. Создание внешнего кольца окружения и сохранение на нем сильного прикрытия помешало немцам деблокировать окруженные войска с помощью контрударов извне. В Корсунь-Шевченковском котле оказались: управления 2-х армейских корпусов, танковая дивизия, охранная дивизия, мотобригада, 2 пехотных полка, танковый полк, кавалерийский полк, артиллерийский полк РГК, два тяжелых артиллерийских дивизиона РГК, 2 батальона минометного полка, 3 дивизиона штурмовых орудий, 2 охранных батальона, зенитный дивизион, два мостовых и два строительных батальона и другие части боевого и тылового обеспечения. Советские войска внешнего кольца окружения, находясь в обороне отражая наступление немецких войск, советские войска внутреннего кольца окружения вели наступление на окруженную группировку немецких войск. В ходе наступления советские войска сжимали кольцо окружения, дробя по частям окруженную группировку и уничтожая опорные пункты противника при взаимодействии всех родов войск. Устойчивую оборону советских войск обеспечивали

артиллерийские противотанковые резервы, противотанковые районы, которые в сочетании с минами и инженерными заграждениями были мощным средством в борьбе с противником.

Из указаний войскам 2-го Украинского фронта по организации противотанковой обороны от 30 мая 1944 года:

«... .. На всем протяжении переднего края обороны минные поля (инженерные заграждения) оборонять противотанковой артиллерией. Минные поля на ответственных направлениях оборонять многослойным огнем. Помимо противотанковой артиллерии, минные поля оборонять огнем артиллерии всех калибров из глубины. ... огонь артиллерии с закрытых ОП и огонь минометов готовить перед минными полями и на их флангах. противотанковую артиллерию на ответственных направлениях располагать в три эшелона: первый эшелон — в полосе траншей второй линии, второй и третий эшелоны — в 600 м один от другого. На второстепенных направлениях противотанковую артиллерию располагать в два эшелона.

Костяком противотанковой обороны каждого эшелона должны быть 76-мм дивизионные пушки, обладающие лучшей пробивной способностью. Вокруг них должны устанавливаться 76-мм полковые, 45-мм пушки и противотанковые ружья. На путях возможного движения танков располагать «заигрывающие» орудия, задача которых состоит в том, чтобы, ведя огонь с дистанции 1,5-2 км, навлечь на себя атаку танков противника и подставить их борта под прямой выстрел остальных орудий, расположенных на флангах и в засадах. Все противотанковые орудия, особенно в первом эшелоне, должны быть зарыты в землю и тщательно замаскированы. При этом на каждое орудие иметь не менее двух позиций на удалении 25-30 м одна от другой с подходами, допускающими быструю перемену позиции».

В ночь на 17 февраля немцы предприняли последнюю попытку прорваться из окружения. Но прорвать окружение им не удалось, так как оно состояло, к этому времени, из двух внутренних полос обороны и двух внешних, в центре коридора, разъединявшего обе немецкие группировки, составлявшем в наиболее узком участке 12 км, были оборудованы противотанковые районы. К утру 17 февраля немецкая группировка перестала существовать. И.С. Конев в своих мемуарах писал: *«Корсунь-Шевченковская операция — очень сложная и очень интересная как в оперативном, так и в тактическом отношении».* Так как окруженный противник был активным, не только оборонялся, но и непрерывно маневрировал, атаковал и неоднократно пытался прорваться из кольца и соединиться с войсками, наступавшими извне. Советские войска могли переходить к обороне в ходе наступления, на отдельных участках при необходимости отражения контрударов противника. При переходе к обороне в ходе наступления для ее организации войска имели мало времени, до

одних суток. Закрепление достигнутых в ходе наступления рубежей осуществлялось в том же построении боевого порядка, которое части имели в ходе наступления. Построение боевого порядка осуществлялось в один эшелон. Если имелись резервы и вторые эшелоны, то они находились вблизи первого эшелона. Отсутствие 2-х эшелонов или резервов, малая глубина обороны не обеспечивала успешное ведение длительного оборонительного боя с превосходящими силами противника и была уязвима от его огневого воздействия. После отражения первых натисков противника и достижения стабильного положения. Соединения и части производили перегруппировку сил и средств. Увеличивая глубину и устойчивость обороны. Перегруппировка происходила скрытно, и как правило в ночное время. Система огня, при переходе к обороне в ходе наступления должна была обеспечивать надежное закрепление достигнутого рубежа и немедленное отражение атак танков и пехоты противника. Она заключалась, в основном, в создании сплошной зоны огня перед передним краем. Основу ее составлял огонь орудий, танков, САУ прямой наводкой и огонь стрелкового вооружения пехоты. Подавляющее количество артиллерии сопровождения, танков и САУ располагалось в районах обороны стрелковых батальонов. В сводке обобщения боевого опыта войск 7-й гвардейской армии 2-го Украинского фронта за февраль 1945 года было сказано следующее: «... артиллерия армии использовалась для прикрытия основных танкоопасных направлений. Из общего количества 673 орудия на прямой наводке стояло 448. танки танковой бригады армии занимали оборону отдельными узлами сопротивления совместно с пехотными частями и подразделениями». Применение подавляющего большинства огневых средств, для поражения атакующего противника огнем прямой наводкой перед передним краем обороняющихся обеспечивало создание зоны сплошного огня высокой плотности и позволяло отражать массированные танковые атаки немцев путем нанесения им больших потерь. Одновременно с созданием зоны сплошного огня, войска перешедшие к обороне, немедленно начинали инженерное оборудование занятых ими рубежей и позиций. Инженерное оборудование включало в себя отрывку одиночных стрелковых окопов и пулеметных ячеек. Окопов для танков и артиллерийских орудий сопровождения с последующим соединением их между собой и созданию системы траншей. На направлениях ударов танковых группировок противника создавались минно-взрывные заграждения силами подвижных отрядов заграждения (ПОЗ) и саперов. Но оборона, занятая в ходе наступления была кратковременной и завершалась возобновлением наступления. В ходе наступления советские войска переходили к обороне плацдармов в октябре 1943 года на реке Припять, в сентябре 1944 года на реке Нарев. Отражали контрудары немецких войск в январе 1945 года западнее Будапешта. Советская артиллерия противопоставила тактике немецких танковых войск свою, более эффективную. Противопоставляя маневру танковых частей противника маневр артиллерийских частей, который осуществлялся прикрытием войсками с

фронта. Система противотанковой обороны, разработанная последовательно в ходе войны, охватывала собой всю полосу важнейших операционных направлений и на всю глубину обороны армии и даже фронта в оборонительных сражениях под Сталинградом, Курском, Киевом, Балатоном и др. В борьбе с немецкими танками советская артиллерия вышла победительницей.

В годы Второй Мировой войны основным средством противотанковой обороны была противотанковая артиллерия и танки, большой вклад внесла авиация. В послевоенные годы продолжалось развитие и совершенствование танков. Одновременно с этим развивались и противотанковые средства.

Совершенствовалась военная теория наступления и обороны. Исторический опыт Второй Мировой войны предоставляет основу для совершенствования военной теории и практики, для развития способов развития обороны. В современных условиях необходимо использовать все положительное, что дает опыт Второй Мировой войны, это предоставит возможность решать проблемы подготовки и ведения оборонительных операций.

ИСПОЛЮЗУЕМАЯ ЛИТЕРАТУРА:

Эйсменбергер. Танковая война	Москва 1938
И.М. Токарев. Тактический справочник по Германской армии	Москва 1940
Армия США. Бюллетень военно-разведывательной службы	1942 – 1946
Журнал. «Военный вестник» № 1	январь 1945
Сборник боевых документов Великой Отечественной войны	Москва 1948
История военного искусства. Сборник материалов	Москва 1952
Ж . Буше. Бронетанковое оружие в войне	Москва 1956
Г.К. Жуков. Воспоминания и размышления	Москва 1970
К.К. Рокоссовский. Солдатский долг	Москва 1972
К.С. Москаленко Воспоминания командарма. Книга I и II. Изд. 2-е	Москва 1973
А.М. Василевский. Дело всей жизни	Москва 1974
М.В. Фрунзе. Избранные произведения	Москва 1977
Э. Миддельдорф. Русская кампания: тактика и вооружение.	Москва 2000.

