

ВОЕННОЕ ИСКУССТВО

ВИДЕНИЕ ВОЙНЫ

ВООРУЖЕННАЯ БОРЬБА



**ВОЕННОЕ ИСКУССТВО
ВИДЕНИЕ ВОЙНЫ
ВООРУЖЕННАЯ БОРЬБА**

Автор, составитель, компьютерный макет и обработка иллюстраций:

Полковник В. А. Самардак

Книга исследует возникновение и развитие военной стратегии и тактики, обобщает опыт прошедших войн, операций и сражений, раскрывает закономерности и основные направления развития военного искусства.

Книга будет интересна широкому кругу читателей, интересующихся Военным искусством и Военной историей.

СОДЕРЖАНИЕ

ПРОЛОГ	4
ВИДЕНИЕ ВОЙНЫ	8
ВОЙНА ПРИЧИНЫ, ЦЕЛЬ, ФОРМЫ И СРЕДСТВА	8
ВОЙНЫ ПРОШЛЫХ ВЕКОВ	14
ВОЙНЫ XX ВЕКА	33
ВОЙНЫ НАЧАЛА XXI ВЕКА	47
ВООРУЖЕННАЯ БОРЬБА	55
ИСТОРИЯ РАЗВИТИЯ ВООРУЖЕННОЙ БОРЬБЫ	
ВООРУЖЕННАЯ БОРЬБА	
ОКОНЧАНИЕ XX – НАЧАЛО XXI ВЕКОВ	68
ВОЗМОЖНЫЕ ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ	
ВООРУЖЕННОЙ БОРЬБЫ В XXI ВЕКЕ	76
ТЕХНОЛОГИЯ ВООРУЖЕННОЙ БОРЬБЫ	79
ИЗМЕНЕНИЕ ХАРАКТЕРА	
ВООРУЖЕННОЙ БОРЬБЫ	94
ВОЕННАЯ ХИТРОСТЬ	110
ЧЕЛОВЕЧЕСКИЙ ФАКТОР	117
ЭПИЛОГ	124
ГЛОССАРИЙ	126
ЛИТЕРАТУРА	129

ПРОЛОГ

« В чем суть времен, и что отличает одну эпоху от другой?

Где пролегает черта между прошлым, настоящим и будущим?»

С.А. Нефедов

Войны всегда были спутниками человечества. В течение столетий глубинная природа войны оставалась неизменной, но постоянно изменялись масштабы, причины и характер войны.

Войну следует рассматривать как сложное общественно-политическое явление, включающее совокупность различных видов борьбы:

- ❖ политической;
- ❖ экономической;
- ❖ вооруженной;
- ❖ информационной и другой, которые ведут между собой государства или общественные системы.

Изучение войн прошлого и настоящего позволяет прогнозировать войны будущего, что в свою очередь позволит создать методическую основу для формирования таких вооруженных сил которые смогут противостоять современным и будущим вызовам и угрозам. Вообще, война - это очень сложное общественно-политическое явление, которое подчиняется своим объективным законам. Её ход и исход определяются множеством сложно переплетённых факторов. Войны были присущи абсолютно всем цивилизациям и всем типам экономических отношений, существовавшим на земле. Цель войны лежит в духовной, волевой сфере, среди моральных величин и звучит однозначно: подавить, сломать, волю противника, навязав ему свою волю, насилие же выступает лишь как средство. И в этом суть противоборства на войне.

Во времена древних охотников и собирателей войн в полном смысле этого слова не существовало. Случавшиеся тогда вооруженные конфликты скорее были возбуждающим и опасным ритуалом, больше напоминающим спорт, чем войну; их участники старались свести кровопролитие к минимуму, а отнюдь не стремились к нему. При первобытнообщинном строе не было и боя в современном смысле слова. Вооруженные столкновения между родами и племенами были разновидностью борьбы за выживание, за лучшие пастбища, уголья и т. п.

По мере возникновения более крупных общественных образований и появления централизованных правительств положение принципиально изменилось, война становится постоянным спутником. Вооружённое насилие становится средством их обогащения, экономического и политического, господства, порабощения других народов. Создаются специальные отряды

вооруженных людей – армия, а позднее и флот, возникают армии, вводится воинская дисциплина. Отныне на поле боя сходились уже сотни и тысячи людей, выстроенных в боевые ряды. Война является как бы ее изначальной, родовой травмой, от которой человеческие общества никак не могут излечиться даже на современном уровне развития их цивилизованности. Война есть способ разрешения конфликтных ситуаций между государствами. Формой же войны являются столкновения армий. В наиболее общем смысле армию можно рассматривать как показатель силы той или иной стороны в конфликте. И, чем армия сильнее, тем вероятнее победа. Сила армии складывается из нескольких компонент – структуры, системы управления, численности, вооружения, морального состояния. Каждый из указанных компонент, в свою очередь, состоит из множества переменных, которые и образуют абстрактную «силу армии». Карл фон Клаузевиц считал, что «война есть только продолжение политики другими средствами». По мнению советского военного теоретика А.А. Свечина: *«Из политической цели войны, установленной руководящим войной органом, для действий на вооруженном фронте вытекает своя конечная военная цель, к достижению которой должны направляться усилия армий и флота»*. Из этих заключений следует, что:

Война есть явление политическое и в силу такого подчинённого положения она объективно эволюционирует вместе с политикой.

Каждой эпохе свойственны свои войны, отражающие специфические конкретно-исторические социально-политические условия.

Войны с древних времен и до наших дней имели свое развитие.

Войны классифицируются по различным критериям:

- ❖ С применением Я.О;
- ❖ С применением химического, биологического и бактериологического оружия;
- ❖ С применением обычных средств поражения.

В истории человечества зафиксированы и описаны тысячи войн. До XIX века войны имели сравнительно узкую экономическую базу и велись, как правило, немногочисленными профессиональными армиями. Со второй половины XIX века и особенно с XX века войны требуют громадного напряжения экономики воюющих сторон и втягивают в длительную борьбу многомиллионные массы народа. Участие в войне множества стран, превращают ее в мировую, в Первой Мировой войне участвовало – 38 государств с населением более 1,5 млрд. человек, во Второй Мировой войне участвовало – 61 государство, и более 80% населения земного шара, боевые действия велись на территории 40 государств, а также на морях и океанах.

В результате мировых войн, после их окончания в мире происходили перемены, и не только в территориальном отношении, но и в смысле обустройства этих территорий. После Первой Мировой

войны возникла одна карта мира, а после Второй Мировой - другая.

В результате «холодной войны», или как ее называют Третьей Мировой войной, тоже состоялось завоевание и последующая реорганизация территорий. Это произошло в конце восьмидесятых и совпало с распадом социалистического лагеря, возглавлявшего Советским Союзом.

Каждая война обладает своей спецификой, обусловленной влиянием конкретных исторических условий ее возникновения и ведения, отличается от других войн как по своим социально-политическим, так и военно-техническим характеристикам.

Чтобы понять такие явления как холодная война, информационная война терроризм и т.д. важно понимать меняющуюся природу войны, способы её ведения, суметь разглядеть и расценить как военные действия и целый ряд фактов, выходящих за рамки стандартных представлений, когда с войной отождествляется только вооружённое насилие. Все названные действия направлены на достижение вполне конкретных целей и представляют собой продолжение политики определённых группировок, даже если таковые не являются государственными деятелями, с применением новых, оригинальных средств.

За многовековую историю человечества и война, и вооруженная борьба претерпели существенные изменения и продолжают меняться, вооруженная борьба постоянно изменялась как явление, как процесс, в связи с эволюцией (а нередко и революциями) составляющих ее элементов – средств вооруженной борьбы (т.е. военной техники) и людей, владеющих этой техникой.

Изменились основные параметры и показатели вооруженной борьбы: пространственный размах, длительность, разрушающее воздействие на противоборствующие стороны. Возросла зависимость хода и исхода войны от материальных и духовных факторов воюющих сторон, от географических, климатических и иных условий. Но в то же время изменилось и возросло обратное воздействие борьбы на материальную и духовную жизнь общества и на окружающую человека природу. С началом войны вооруженная борьба всегда выступала главным, определяющим средством достижения политических целей, фактором, который вносит изменения в общественную жизнь в интересах достижения военной победы над противником. Всякий раз война начиналась лишь с момента развертывания военных действий, вооруженной борьбы и заканчивалась с окончанием вооруженного противоборства, поэтому иногда создавались иллюзии полного тождества понятий «война» и «вооруженная борьба». XX век развеял эту иллюзию, так как военные события, особенно большие локальные и мировые войны, показали, что война стала особым состоянием общества, более того, особым

способом существования отдельных стран и народов и мирового сообщества. Война стала представлять собой социальное явление, процесс, событие, которое затрагивает все сферы представлять собой социальное явление, процесс, событие, которое затрагивает все сферы жизни общества, влияет на судьбу каждого человека, определяет настоящее и контуры будущего.

В теории войны выделяют тактику – умение выигрывать бой, оперативное искусство, в рамках которого подготавливаются и проводятся операции, и стратегию. В древнегреческом значении термин «стратегия» означал умение правильно рассчитать и организовать движение войск. Позднее под «стратегией» стали понимать искусство выигрывать войну.

В современной теории стратегия – это умение менять масштаб управления и искусство добиваться цели при недостаточных ресурсах. Масштабность войны определяется не только диапазоном стратегических целей, числом ее участников, пространственным размахом и длительностью, но и количественными и качественными характеристиками средств вооруженной борьбы, применяемых в интересах достижения политических целей, способов развязывания и ведения войны. В этом отношении масштабность войны тесно примыкает к ее военно-технической стороне, составляя ее ядро.

На рубеже XX–XXI веков одной из важнейших таких проблем является проблема выявления и анализа развития характерных стратегических черт мировых войн с учетом всех отличительных признаков этого социально-политического явления, которыми отличались мировые войны XX века и которые могут быть проявлены в возможных войнах будущего.

О необходимости решения этой проблемы советский военачальник М.В. Фрунзе писал так: *«Когда мы ставим перед собой вопрос о том, какую же форму должна принять организация Вооруженных Сил Советского Союза, мы должны, прежде всего, поставить другой вопрос, а именно вопрос о характере тех военных столкновений, которые возможны в будущем и в которых придется принимать участие нашей Красной Армии».*

Каждая эпоха давала дискуссионные и зачастую политизируемые определения, разрабатываемые не только для освещения предмета исследований, но влияя на политику. Чтобы определить войну XXI века, жизненно важно понять, как она определялась в прошлом.

ВИДЕНИЕ ВОЙНЫ



*«Можете не интересоваться войной,
но тогда война заинтересует вас».*

Лев Троцкий

ВОЙНА ПРИЧИНЫ, ЦЕЛЬ, ФОРМЫ И СРЕДСТВА

«Военное искусство ... не должно ни в каком случае отменять доминирование политики. ... война же – только средство, а никогда нельзя мыслить средство без цели».

К. Клаузевиц

Определение *«Итак, война – это акт насилия, имеющий целью заставить противника выполнить нашу волю»*, по признанию самого Клаузевица, не является государственно-правовым определением войны, но оно позволяет понять, какое место философ уделяет цели и средствам войны, их соотношению.

Причины войн, факторы социального развития, порождающие возникновение войны. К ним относятся межгосударственные противоречия, прежде всего экономического и

политического характера, крайнее обострение которых при определенных условиях ведёт к применению насильственных средств для их разрешения. Наличие причин войны не рождает войну автоматически. Войны готовятся и развязываются заинтересованными в них партиями, правительствами. Причины возникновения войн носят объективный характер, вместе с тем их реализация зависит от субъективных взглядов государств и народов на способы и средства ведения



вооруженной борьбы, масштабы и направленность соответствующих приготовлений. Отношение к войне как средству обеспечения национальных интересов определяется в первую очередь характером самих интересов и наличием возможностей по их реализации. Этот

потенциал не исчерпывается состоянием вооруженных сил, на него влияют также уровень экономического и научно-технического развития, численность и потенциал населения, внутренняя стабильность, состояние отношений с другими субъектами, национальный дух, географическое положение.

Содержание войны – это целенаправленное преобразование начальной ситуации в ту конечную, где реализована её цель. Целью любого государства в войне было обеспечение своей экономической и политической выгоды: - обеспечение своей текущей и будущей безопасности путем освоения и постановкой в зависимость от себя других государств и общественных институтов всеми доступными способами;

- ❖ попытки освоения и освоение (явное или через подставных лиц) природных ресурсов и прочих ресурсов чужих стран максимально для своей пользы;
- ❖ добиваться полного перевеса и превосходства перед другими странами по всем направлениям.

В настоящее время прибавились и такие положения, как потребность перевеса в идеологическом, информационном плане, в области высоких технологий путем экономического и политического давления, шантажа, секретных подрывных действий или путем прямой агрессии; добиваться качественного и необратимого успеха во всех в этих направлениях с полным контролем подчинением ситуации. Политике принадлежит определяющая роль при разработке военной доктрины государства, определении целей войны, что решающим образом влияет на ее содержание и ведение; политика воздействует на планирование войны, определение очередности и силы ударов по противнику. Политика, т.е. руководство нацией и стратегия - управление вооруженной частью нации, должны представлять одно целое. При подготовке и в ходе войны внешняя политика выступает на первый план и приобретает решающее значение. Изменяется не только соотношение между внутренней и внешней политикой, но и формы их осуществления.. Через стратегию она влияет и на развитие военных действий. Политика определяет необходимые меры для мобилизации людских и материальных ресурсов страны. Война не только зависит от политики, но и сама активно влияет на неё. Внутриполитическая жизнь воюющих государств и международные отношения подвергаются существенным, переменам в зависимости от хода войны.

Шарль де Голль отмечал: *«Действительно, как бы ни различны были задачи, стоящие перед правительством и военным командованием, их взаимозависимость бесспорна».*

Достижение цели в войне идентифицируется как победа; *метод ведения войны* – путь, способ достижения победы. Поэтому не разгром вооруженных сил противника или овладение его территорией, а

принуждение его к миру на определенных условиях, достижение желаемого послевоенного устройства есть отличительный признак победы. Поэтому не разгром вооруженных сил противника или овладение его территорией, а принуждение его к миру на определенных условиях, достижение желаемого послевоенного устройства есть отличительный признак победы.

На всем протяжении истории мы видим, как *формы войны, вооруженные силы, методы ведения войны, ведения операций* – все это постоянно изменяется по мере развития производительных сил и общественных отношений. Если в период родового быта мы замечаем отсутствие постоянной вооруженной силы, так как в родовом быту обычно все общество является вооруженной общиной, которая выступает целиком и полностью на войну. То по мере классового расслоения усиливается государственная власть и вместе с тем увеличивается постоянные вооруженные силы, которые отрываются от всего общества и на которые государство – господствующий класс – опирается для обеспечения своего классового господства. А вместе с параллельным развитием производительных и вооруженных сил меняются и формы ведения войны. Таким образом, рассматривая ведение войны и соответствующую ей стратегию, надо внимательно оценивать все те условия, которые относятся к данной эпохе. Для познания зависимости форм и способов ведения войн, военных и вооруженных конфликтов от имеющегося оружия необходимо исходить из достигнутого уровня всей науки, экономики, техники и технологии, которые всегда оказывали наибольшее влияние на развитие оружия, способы его применения и защиты от него.

Формы войны – активные, захватнические, когда помимо сохранения своей собственной территории, достигается еще отторжение от противника той или другой части его территории или захват тех или других промышленных источников. Есть еще формы войны гражданской и внешней. Когда государственная власть в том или другом государстве крепка, когда это государство ведет войну с другим государством для достижения тех или других целей господствующего класса, мы имеем форму войны внешней, и наоборот, в том случае, когда положение господствующего класса начинает шататься, мы замечаем возникновение гражданской войны, которая, по существу, является борьбой за государственную власть. Формы войны меняются также и в зависимости от задач, характера и целей войны. Войны, которые ведутся народами, ведутся государствами из-за своих основных экономических интересов, для сохранения своей территории и т. д. В зависимости от развития производительных сил формы внутренней войны принимают различный характер. В общем, характер войны изменяется в зависимости от эпохи, в зависимости от той ступени общественного развития, на которой находится данная страна. Возможно

предугадать, предусмотреть формы будущей войны лишь для ее первого периода на основе характера развития вооруженных сил, подготовки и милитаризации промышленности стран, вступающих в войну, и т. д. Возможно на основе постоянного изучения этих основных факторов сделать заключение, дать приближенную оценку характера первого периода войны. Но нет никакого сомнения в том, что формы войны в дальнейшие периоды ее будут, развиваясь, и вытекая друг из друга, изменяться. Испытанные формы и методы ведения войны, основанные на опыте прошлых войн и старой материально-технической базе, даже если модернизировать старую технику, нельзя без изменения использовать для достижения победы.

Военно-техническая сторона войны включает в себя материальные средства и способы их использования людьми в вооруженной борьбе в интересах достижения политических целей войны, а также ее пространственно-временные характеристики. Средства ведения войны не могут и не должны отождествляться только с вооружённым насилием. Установление же строгого и неизменного перечня применяемых средств противоречит изменчивому характеру войны и приводит лишь к догматизации мышления военных и политических кадров. При отнесении чего-либо к средствам войны, к оружию необходимо исходить, прежде всего, из оценки возможности нанесения при его помощи ущерба жизни и здоровью населения. Характер вступления в войну определяет обычно основные линии, по которым война развивается, по крайней мере в ее первый период. А так как всякое последующее развитие вытекает из предыдущего, то тем самым характер вступления в войну часто определяет ее линии развития в целом. Современные войны не знают единого способа ведения войны, стратегические формы могут дополнять друг друга, и меняться в ходе войны. Забвение основных факторов войны приводит к самым серьёзным ошибкам в её оценке. Исходя из того, что военно-техническая сторона войны включает в себя материальные средства и способы их использования людьми в вооруженной борьбе в интересах достижения политических целей войны, а также ее пространственно-временные характеристики для классификации войн по военно-техническим основаниям, могут быть использованы следующие критерии:

- ❖ характер применяемых средств вооруженной борьбы;
- ❖ военно-стратегический облик войны;
- ❖ способы ведения вооруженной борьбы.

Силы и средства ведения войны. Основу сил и средств ведения войны составляют вооруженные силы государства, иррегулярные войска, партизанские и другие военные формирования. Классическая война ведётся при помощи армии. Армия является носителем физической мощи государства. Техника военного дела, комплектование армии, стратегия и тактика - все это стоит в

теснейшей связи с ролью и положением армии в государстве. Общественный и государственный строй определяет собой не только роль и положение армии в государстве, но и всю постановку военного дела, тактику, стратегию, наконец, даже самые задачи войны.

В войнах до индустриальной (аграрной) цивилизации противники отдавали предпочтение непрямым действиям, старались избегать сражений, которые приводили к потерям дорогостоящих наемных армий. Больше того, были периоды, когда не прямые действия превращались в самоцель. Например, в эпоху первоначального накопления капитала в Европе, где в ходе династических войн западноевропейские армии, имевшие наряду с пехотой, конницей и артиллерию, всячески старались обойтись без сражений. Но и в те далекие времена не исключались прямые военные столкновения. Однако с появлением массовых армий и новых средств ведения войны, вызванных промышленной революцией, сложилось иное сочетание способов вооруженного насилия, где на первый план выдвинулись исключительно прямые военные действия, хотя и в эпоху тотальной войны принцип связи прямых и не прямых действий сохранялся во взглядах военных теоретиков.

Еще в начале XX века Андрей Евгеньевич Снесарев отмечал, что *«война пошла в глубь»* и всё больше ведётся *«не только мечом»* – *«Цель войны – уже в начале бить дух сначала отдельного бойца, потом – массы их, а затем – всей нации; и для этой единственной и довлеющей цели нельзя ничего забывать, нельзя давать перерывов или уступок; нужно жать непрерывно и всюду. ... Во всём – одна идея: угнетать дух, и если это достигается, значит, война ведётся, а не намечается только... Свои войска мы всячески покоим: кормим, поим, бьём малодушные сплетни, даём спать... противника жмём всё время: слухами, огнём, рекогносцировкой, ядовитыми газами и т.п.»*.

Концепция тотальной войны находилась в основе стратегических установок первой и второй мировых войн. Наиболее полной реализацией этой концепции была вторая мировая война. Тотальные войны, подобные Второй мировой, обычно имеют грандиозные, но ясно обозначенные цели, например *«безоговорочная капитуляция»*. Для военных такая ситуация относительно ясна – им нужно уничтожить или заставить капитулировать вооруженные силы противника и подавить его волю к сопротивлению, – это упрощает приведение имеющихся средств в соответствие поставленным целям.

В конце XX – начале XXI века стало очевидным, что концепция тотальной войны исторически себя изжила. Дальнейшее широкомасштабное использование оружия против армий и народов в современных войнах ведет к глобальной катастрофе, гибели цивилизации и среды обитания. Возникает новое понимание соотношения войны и вооруженной борьбы, места и роли

вооруженного насилия, значения прямых и непрямых военных действий в ее ходе и исходе.

В современных условиях главное требование к применяемым средствам – выраженность способности «более кратким» путём достигать цель войны, т.е. результативно влиять на дух и волю противника, подавлять их или целенаправленно формировать в соответствии с заданными установками.

ВОЙНЫ ПРОШЛЫХ ВЕКОВ

«... всё возникает через борьбу...».

Гераклит

В далеком прошлом в обществах охотников, собирателей и небольших земледельческих сообществах профессиональных воинов



как таковых практически не было. В ходе конфликтов между племенами в бою участвовали все взрослые мужчины племени. Понятия «войны» не существовало, так как битвы, если они и случались, были крайне редки. Постоянные заботы о каждодневной пище, которую не представлялось возможным запастись в больших количествах, не позволяли содержать регулярные военные отряды.

Конфликты между малыми сообществами принципиально отличались от крупномасштабных столкновений больших обществ. Не было ни армий, ни соответствующей военной технологии (например, металлических щитов, мечей и копий), ни сколько-нибудь выраженного желания покорять или поработать других. Войны, нередко длительные и кровопролитные, стали характерной чертой формирования государств. Крупнейшие, традиционные государства являлись империями, возникавшими, как правило, в результате завоевания и подчинения более слабых групп. Методы обработки металла для производства доспехов и оружия появились впервые именно в этих цивилизациях. В традиционных государствах формируются постоянные армии, состоящие из профессиональных солдат. В странах, богатство и мощь которых были связаны с морем, существовали специальные военно-морские силы. Однако, как

правило, постоянные армии и военные флоты были невелики и предназначались в первую очередь для охраны правителя (императора), его двора и замка. Формирование более крупных армий требовало мобилизации крестьян и организации военных альянсов. Материальные источники и документальные факты убедительно говорят о том, что древнейшие народы Азии и Африки заложили первые основы военного искусства. В архаичные времена египетские племена вели упорную борьбу с ливийскими племенами в северной Африке. Вооруженные столкновения превратились в войну как таковую, которая велась уже с целью грабежа и порабощения других людей. Захват чужих богатств, добыча рабов стали теперь целями вооруженных нападений. Войны периода разложения родового строя породили начальные формы организации армии, тесно связанные с общественными порядками: объединения по родам и племенам, возглавляемые племенными и родовыми вождями.



Вожди воздействовали на рядовых воинов прежде всего личным примером. В ходе объединения Египта, в IV веке до н.э, в единое централизованное государство, войны получили иное, значительно более широкое значение. Рост производительных сил требовал расширения кадров рабочей силы, главным образом, рабов, которых можно было получить легче всего при помощи войны, так как пленников в те времена обычно превращали в рабов. Развитие ремесла и земледелия требовало захвата источников сырья, главным образом, металлической руды, а также сбыта излишков сельскохозяйственных продуктов и ремесленных изделий. В ходе ведения войн правители Египта пришли к выводу о необходимости сильной армии и к постепенному превращению Египта в военное государство. Постепенно в рядах египетских войск стал образовываться слой профессиональных воинов, называемых «спутниками правителя», т.е. личной охраны правителя. Из среды этих царских спутников царь выдвигал командиров на все ответственные командные должности, вплоть до самых высоких

постов. Так постепенно формировались регулярные войска и кадровое, профессиональное офицерство. В ходе войны египетские войска планировали боевые действия. Руководство осуществлялось Верховным командованием войск, которое располагалось в царской палатке, откуда даются все распоряжения военачальникам, стоящим во главе отдельных отрядов. Египетские войска отличались от войск противника проявлением инициативы, оперативной маневренностью, быстротой передвижения и действий.

В VII в. до н.э. на арену мировой истории, выступают скифы, они выступают как мощное военное объединение, принимающее самое



активное участие в важнейших исторических процессах той поры. Скифское государство было скорее конфедерацией кочевых народов. Разведение лошадей было фундаментом

их образа жизни. Они жили в кибитках на колесах. Скифы вели войны с целью отстоять свои земли от войск персидских царей. Война считалась почетнейшим занятием; купцы уважались меньше, чем воины. «Армия» скифов имела три рода войск: тяжелую конницу, легкую конницу, пехоту. Скифы широко применяли такие способы ведения войны, которые древние греко-римские авторы называли «малой войной». Стратегия скифов характеризуется правильной оценкой соотношения сил и стремлением изменить его в свою пользу. При наличии численного превосходства врага скифы не вступали в бой, а преднамеренно отступали в глубь своей территории. Лишь после того, как враг был деморализован и ослаблен, скифы стремились отрезать ему пути отступления, а затем окружить и уничтожить. Таким образом, скифы одни из первых заметили стратегическое отступление для изменения соотношения сил в свою пользу. Скифы разработали военную тактику, основанную на массовом применении конницы. Нередко скифы старались победить своего противника не силой, а военной хитростью.

ВООРУЖЕННЫЕ СИЛЫ ГРЕЦИИ



АРМИЯ



ФЛОТ

Греческие рабовладельческие республики в зависимости от соотношения и расстановки классовых сил имели или демократическую, или олигархическую форму правления, что определяло внутреннюю и внешнюю политику полиса и отражалось на составе и устройстве его вооруженных сил.

Наряду с демократическим и олигархическим политическими устройствами в древней Греции существовала и тирания. Следует отметить, что тираны всегда пользовались наемными войсками, которые были опорой их власти. Для того чтобы держать в подчинении рабов и обеспечивать увеличение их числа, т. е. вести войны с целью захвата рабов, необходима была хорошая военная организация рабовладельцев, так как рабство держалось исключительно на внеэкономическом принуждении. Такой военной организацией была рабовладельческая милиция, главными задачами которой были подавление рабов, грабеж и угнетение соседей. Крупнейшим из греческих республик была Спарта. В результате многочисленных войн Спарта подчинила себе население Лаконии и соседних с ней областей Южного Пелопоннеса. Спартанцы поделили между собой захваченные земли, обратив прежних владельцев в зависимых, прикрепленных к земле илотов. Илоты были рабами. В Греции возникло административное деление армии, что явилось следствием милиционного способа ее комплектования.

В результате административного расчленения войск появилось много частных начальников, возникла иерархия командного состава, что повысило дисциплинированность армии и улучшило условия управления ею.

В V веке до н. э. греческим рабовладельческим полисам пришлось вести борьбу с огромной персидской рабовладельческой деспотией. В этих войнах между Грецией и Персией столкнулись две рабовладельческие армии, различные по своему составу, системе комплектования, организации, вооружению и структуре. Вооруженные силы древнегреческих государств состояли из сухопутной армии и военно-морского флота. В греко-персидских войнах особенно ярко проявилась связь стратегии с политической

борьбой. Решение вопроса о сухопутном и морском театрах военных действий определялось борьбой политических группировок в Афинах. Эти войны выявили, особенно у греков, важные моменты стратегического руководства:

- ❖ определение характера подготовки к войне (сухопутного войска или флота);
- ❖ определение решающего театра войны (суша или море) и основного способа борьбы в зависимости от обстановки и соотношения сил обороны, (контрнаступления);
- ❖ выбор момента для перехода в контрнаступление;
- ❖ выбор направления главного удара для каждого периода войны.



Морской театр военных действий имел решающее влияние, на войну начиная с очень древних времен. В ходе греко-персидских войн крупную роль играл морской театр военных действий. В ходе греко-персидских войн пехота потеряла свою однородность: действия тяжелой пехоты стала обеспечивать легкая пехота, взаимодействовавшая с фалангой. Появились первые тактические комбинации. Выявилась потребность в обеспечении флангов как уязвимых мест боевого порядка путем соответствующего расположения войск на местности или при помощи действий легкой пехоты. Главной целью в сражениях на море было достижение и обеспечение господства на море, с целью обладания коммуникациями. В ходе войн греки поняли, что до того времени пока персидский флот может перебрасывать свои войска через Эгейское море и высаживать их в любом месте греческого побережья победы над персами им не одержать. Греки создали морской флот, и победили персов в морском сражении под Салами, в 480 году до Н.Э. Год спустя персидские войска отступили из Греции. По этим же причинам Рим не мог победить войска Карфагена. Создав морской флот, Рим победил в войне с Карфагеном, уничтожив своего самого сильного противника. Даже в давние исторические времена побеждало то государство, которое имело контроль над морями. Война на морском театре военных действий была не самоцелью, а одним из стратегических

средств достижения победы во взаимодействии с сухопутной армией. В греко-персидских войнах наблюдается ряд новых моментов в развитии военного искусства:

- ❖ определение способа ведения войны в зависимости от политической обстановки;
- ❖ организация стратегического взаимодействия армии и флота;
- ❖ возникновение тактики пехоты;
- ❖ появление простейшей организационной формы армии, наличие системы

ВООРУЖЕННЫЕ СИЛЫ РИМСКОЙ РЕСПУБЛИКИ



АРМИЯ



ФЛОТ

воспитания и обучения в армии.

Основанный в 753 году до Н.Э. Рим вел непрерывные войны с соседями, эти войны способствовали усовершенствованию римской военной системы. У римлян, того времени, была военная демократия. Это была организация сил для войны, имевшей одной из своих основных целей порабощение соседних племен и добычу рабов. Римская рабовладельческая милиция являлась хорошо вооруженным и хорошо организованным войском, проходившим регулярное обучение. Усовершенствование организации, вооружения и тактики римской армии происходило в ходе многочисленных войн, которые вела рабовладельческая Римская республика с окружающими ее племенами.

За период с 382 по 275 год до н. э. произошло около десяти крупных войн за гегемонию на Апеннинском полуострове, в которых римляне стремились покорить многочисленные племена, населявшие Италию. Войны эти способствовали увеличению числа рабов за счет военнопленных. Одной из важных причин завоевательной политики Римской республики было стремление римлян к расширению своих земельных владений. В результате завоевания Средней Италии Рим превратился в сильное государство, экономическое положение которого крепло, расширялись торговые связи. За период с 382 по 275 год до н. э. было около десяти крупных войн за гегемонию на Апеннинском полуострове, в которых римляне стремились покорить

многочисленные племена, населявшие Италию. Подход к войне в Римской империи связывается с римским оратором и политиком Цицероном утверждавшего, что война не есть использование организованного насилия, но правовая ситуация и условия, разрешающие и узаконивающие такое насилие, и определяющие ее допустимые пределы. Войны способствовали увеличению числа рабов за счет военнопленных. Одной из важных причин завоевательной политики Римской республики было стремление римлян к расширению своих земельных владений. Колониальная политика римских рабовладельцев преследовала цель захвата богатых территорий за пределами Италии, в частности захват Сицилии, Сардинии, Корсики и других островов Средиземного моря, территорий в Испании, а затем на Балканском полуострове и в Северной Африке. Эта политика одновременно преследовала цель захвата рабов для обработки завоеванных земель в Италии и за ее пределами. Захватническая политика римских рабовладельцев и такая же политика рабовладельческого Карфагена привели к борьбе за господство сначала в Сицилии, а затем за господство во всем западном Средиземноморье. Пунические войны были началом борьбы римских рабовладельцев за господство в Средиземноморье, первыми из многочисленных войн рабовладельческой Римской республики с целью захвата новых территорий, порабощения народов и добычи рабов. Такими были и македонские войны, которые положили начало римской агрессии на Восток. В результате этих войн Македония потерпела поражение, что привело к развалу македонского государства, которое римляне разделили на четыре изолированных округа. Римское искусство ведения войны по сравнению с греческим было более сложным. Увеличился размах военных действий. Более высокая по сравнению с Грецией ступень в развитии рабовладельческого способа производства позволила римлянам создать и более совершенную армию рабовладельческого государства. Римским легионам, используя их успехи, помогала римская дипломатия, разъединявшая противников. Благодаря совершенной для того времени системы боевой подготовки и почти непрерывным многолетним войнам римская рабовладельческая милиция постепенно превратилась в армию воинов-профессионалов. Основы успехов Римской рабовладельческой республики заключались не только в ее военной силе, но и прежде всего в более передовой экономике и политике, которая, в конечном счете, приводила к разрушению антиримских коалиций. Военная стратегия государств рабовладельческой эпохи подчинялась их политическим целям, базировалась на рабовладельческой экономике с вытекающим отсюда низким уровнем развития военной техники. Своим величием Римская Империя обязана множеству достижений, самым выдающимся из которых было создание лучшей в мире армии. Основными преимуществами римской армии были мобильность, гибкость и

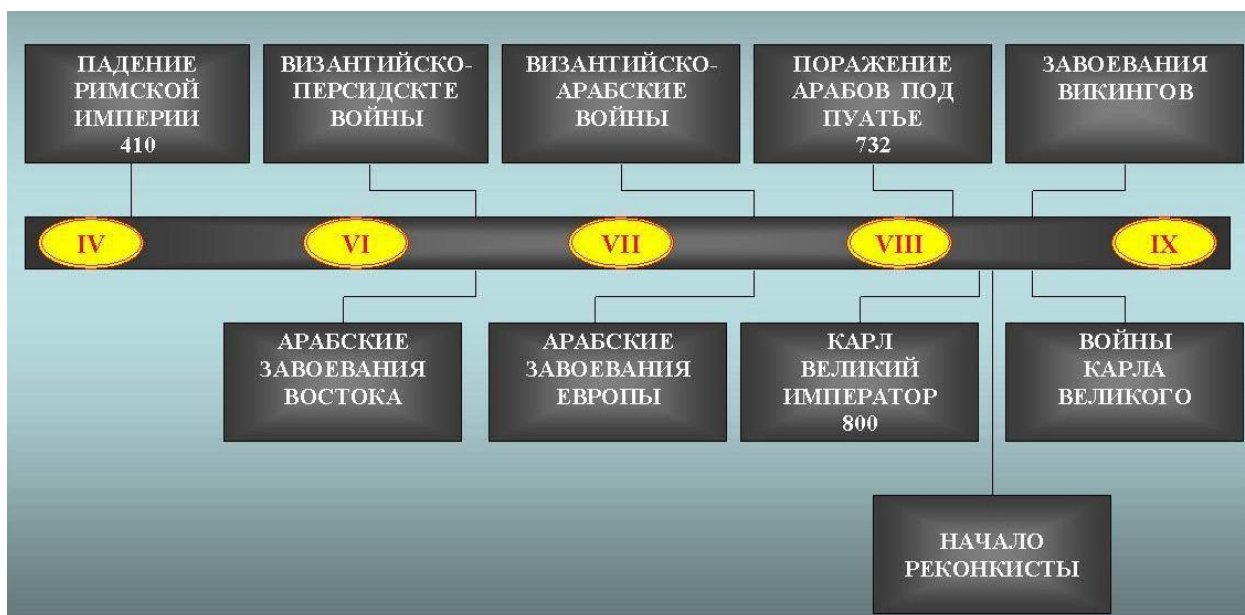
тактическая обученность, что позволяло ей действовать в условиях различного рельефа местности и в суровых погодных условиях. Важнейшим поворотным пунктом в то время было совершенствование холодного оружия, создание тяжелого защитного вооружения и осадных средств. Войны этого периода были следующих типов:

- ❖ Захватнические походы древних государств с целью порабощения племён, стоявших на более низкой стадии общественного развития, сбора дани и захвата рабов (например, Галльская война, Маркоманская война и др.);
- ❖ Межгосударственные войны с целью захвата территорий и ограбления завоёванных стран (например, Пунические войны, Греко-персидские войны);
- ❖ Войны между различными группировками аристократии (войны диадохов за раздел империи Александра Македонского в 321—276 до н. э.);
- ❖ Восстания рабов (например, восстание рабов в Риме под руководством Спартака);
- ❖ Восстания крестьян и ремесленников (восстание «Краснобровых» в Китае).

После распада Римской империи в 476 году произошло великое переселение народов. В раннем средневековье в Европе существовали небольшие государства, появились викинги, возникли королевства в Италии, Аквитании, на Пиренейском полуострове, образовалось Франкское государство. Северная Африка и Испания вошли в состав арабского Халифата, на Британских островах существовало множество небольших государств, появились государства в Скандинавии, в центральной и восточной Европе: Великая Моравия и Киевская Русь.

Преобладали мелкие войны, хотя случались и крупные походы, в которых участвовали армии и целые народы и королевства, даже весь западно-христианский мир. В результате распространение железного оружия воин вооруженный железным оружием и закованный в железный доспех, мог противостоять десятку вооруженных обычным оружием и победить их. Отряд солдат в полном вооружении был способен держать в рабстве тысячи человек. В условиях развитого феодализма создается новая военная организация. Рыцарь, обладающий соответствующим, дорогим, комплектом вооружения имел подавляющее превосходство над окружающим его простонародьем, являясь источником силы. Вооруженные силы стали комплектоваться из рыцарей феодалов. Основным родом войск стала рыцарская конница. С середины XII – начала XIV веков в отличие от раннего Средневековья, большинство государей уже не проводили ежегодные военные походы. Северная и Центральная Италия стала театром бесконечных войн, развязанных германскими императорами

с целью установить или восстановить свое господство над этими областями.



С образованием государства войны могли происходить и помимо прямых интересов общества. Каждый отдельный правитель, учитывая многие факторы внутреннего и внешнего бытия, прежде всего взаимоотношения с соседями, сам решал вопросы войны и мира.

Но чтобы участвовать в войнах, он должен был озаботиться производством, техникой, обучением людей, идеологией. Оказалось, что война двигает экономику, требует развития сельского хозяйства, науки, архитектуры. Китайские правители пришли к выводу, что власть необходимо разделить на гражданскую и военную. Для осуществления военной власти подбирались специалисты – полководцы. Китайские правители впервые в мире создали военную политологию. Они считали, что военная политика, имеет две составляющих:

- ❖ внешнюю, регулирующую отношения с другими государствами, устраняющую конкурентов властного влияния и военную угрозу извне;
- ❖ внутреннюю, связанную с укреплением безопасности государства и совершенствованием военной мощи.

Китайские правители пришли к мнению, что война – не только наименее выгодный путь к обретению выгод, но и наиболее опасный. Следовательно, военные действия следует вести только тогда, когда исчерпаны иные методы разрешения возникших противоречий. Невоенные средства борьбы с внешним противником выдающиеся китайские полководцы ставят на первый план. Следующим фактором успешной военной политики, по мнению китайских мыслителей, является молниеносность войны. В китайской военной стратегии выявлена диалектика наступления и обороны, в ее основе лежит мысль об управлении противником посредством всевозможных средств:

- ❖ занятия выгодной местности;
- ❖ опережения действий врага (перехват инициативы);
- ❖ ослабления его духа;
- ❖ навязывания ему неверной (гибельной) стратегии и тактики посредством обмана, введения заблуждение противника;
- ❖ игры на его чувствах.



В XII веке до н. э. структура китайского войска характеризуется преобладанием боевых колесниц и конницы. В основе китайской общей тактики лежало положение: война – это путь обмана, т.е. тактическая маскировка, различные меры предосторожности, использование недостатков или ошибок противника, воздействие на него изнутри, воздействие на его психологию. В состав общей тактики китайские военачальники включали теорию и практику «прямого и обходного путей». Одним из главнейших условий всех действий на войне китайские стратеги считают быстроту, маневр и расчет удара. Им была разработана и система управления войсками.

Со второй половины XII в. к прежним оправданиям войны добавилось и еще одно – оправдание крестовых походов: поскольку сарацины захватили земли, некогда составлявшие часть Римской империи, то Церковь как наследница этой Империи имеет законные основания вернуть себе то, что было у нее силой отнято. Церковь считала, что война ведущаяся христианами против неверных является справедливой. В период раннего средневековья развитие стратегии переходило на новую ступень развития. В силу государственной раздробленности Западной Европы важнейшее значение приобрела стратегия ведения многочисленных войн между мелкими феодальными государствами с ограниченными целями, использование рыцарских, наемных и ополченских армий. Одновременно на Востоке совершенствовалась стратегия войн с применением значительных войсковых масс для широких завоеваний.

Большое значение в это время приобрели достижение поставленных целей путем нанесения внезапных стремительных ударов, сочетание обороны и наступления, штурм крепостей.

Начиная с 1206 года, когда курултай – съезд ханов всех монгольских племен провозгласил Темучжина великим каганом и присвоил ему титул Чингисхана. В короткое время была создана огромная Монгольская империя, раскинувшаяся от берегов Тихого океана до Черного моря. Кочевники из Центральной Азии смогли завоевать три



более цивилизованные империи, обладающие к тому же значительно большей военной мощью. Их завоевания сопровождались бесчеловечными зверствами и массовым истреблением мирного населения. Война была провозглашена самым действенным средством приобретения материального благополучия.

Так началась эпоха кровавых захватнических походов монголов. Чингисхан, его сыновья и внуки, завоевав территории других государств, создали самую крупную по своим размерам империю в истории человечества. В нее вошли Средняя Азия, Северный и Южный Китай, Афганистан, Иран. Монголами были совершены опустошительные набеги, на Русь, Венгрию, Моравию, Польшу, Сирию, Грузию, Армению, Азербайджан.

В ходе военного противоборства для эффективного поражения противника изобреталось новое оружие, которое постоянно совершенствовалось. Появилось метательное оружие позволившее поражать противника на расстоянии, воин получил возможность наносить противнику поражение, не вступая в непосредственный конфликт. Для защиты от оружия появились доспехи, обеспечивающие воину устойчивость. Изобретение кавалерии способствовало выигрышу в битвах. Три с половиной тысячи лет из общих пяти тысяч лет существования цивилизации на нашей планете войны представляли собой рукопашное противоборство с применением холодного оружия. За этот большой период времени многократно менялось само оружие: мечи, кольчуги, шлемы

изготавливались из более прочных материалов, однако многочисленные войны по-прежнему велись способами первого поколения. Войну, по существу, вели между собой два военных ведомства; народ в этой борьбе не принимал участия, и дуэль двух армий могла регулироваться исключительно боевыми, то есть тактическими соображениями. Судьба войн решалась в ходе одной-двух битв. Битва, в результате которых достигался полный разгром одной из противоборствующих сторон, называлась побоище. Так, например, из русской истории известны Ледовое побоище, произошедшее 18 апреля 1242 года на льду Чудского озера и завершившееся полным разгромом войск Ливонского ордена.

В начале 1141 года началось нашествие монголов в Европу, к апрелю они дошли до Силезии. После трех решительных сражений к середине апреля 1241 года всякое сопротивление европейцев в Трансильвании было сломлено. Венгерский король Бела IV, со своим войском, в марте вступил в сражение с монгольским войском, но был разбит. Поражение венгров позволило монголам закрепиться во всей Восточной Европе от Днепра до Одера и от Балтийского моря до Дуная.

Войны этого периода были следующих типов:

- ❖ Религиозные войны (Крестовые походы, Джихад);
- ❖ Династические войны (Война белой и Алой розы);
- ❖ Крестьянские войны-восстания (Жакерия, Крестьянская война в Германии).

Рукопашное противоборство с применением холодного оружия продолжалось примерно до середины XIX века, когда развитие военного искусства постепенно изменило весь ход боевых действий. Начало войн за передел мира было положено в XV и XVI вв., в период великих географических открытий. С этой целью Англия, Испания, Португалия, Голландия (Нидерланды) и Франция захватили обширные территории в Америке и колонизировали их. Однако территориальные захваты в XV – XVIII вв. в основном ограничивались сравнительно небольшими участками приморской территории, но в XIX в. возникает необходимость и создается объективная возможность вовлечения в эксплуатацию новых обширных территорий, расположенных внутри материков.

Процесс разложения феодализма и возникновения капиталистических отношений в Европе был ускорен открытиями новых торговых путей и новых стран в XV – XVI вв., положившими начало колониальной эксплуатации народов Африки, Азии и Америки. Открытие Колумбом Америки в 1492 году положило начало глобализации и колонизации, а также конец средневековья.

В XVI–XVII вв. в большинстве стран Западной Европы складываются абсолютные монархии, что привело к упадку рыцарской конницы и возникновению наёмных профессиональных армий наряду с феодальным ополчением. Национальный состав постоянных армий не

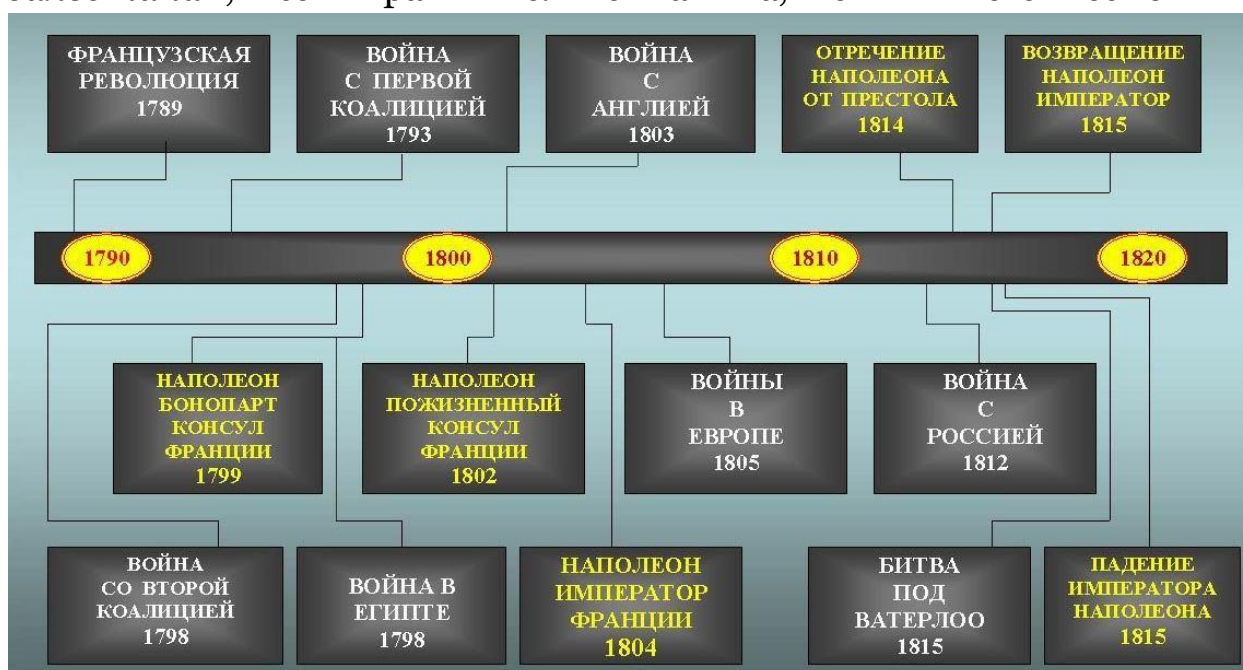
был однородным, значительную часть их представляли наемники из других стран. В период жадного первоначального накопления капитала война велась армиями, образованными из любителей приключений, дорого продававших свою кровь. В результате развития мануфактурного производства изменилась техническая база войны, материальная часть усложнилась, артиллерия сделала большой шаг вперед и появилась на полях сражений. В XVI, XVII и XVIII веках постепенно возродилось военное искусство античных народов; в технике новая Европа обогнала Рим уже с началом XVII века. По численности и организованности армий, по устройству их снабжения, армии XVIII века уже приблизились к древнеримской. Значительные изменения в военной стратегии произошли в XVI – XVII вв. в связи с образованием централизованных государств. Рост производительных сил и мировой торговли, окончательная победа абсолютизма создали условия для перехода в XVII – XVIII вв. к постоянным национальным Вооружённым силам, полностью зависимым от центральной государственной власти. Особенно крутой революционный скачок в стратегии произошел в связи с созданием и широким применением огнестрельного оружия, что не только решающим образом повлияло на ведение войны, но и на всю систему военно-политических отношений между государствами. В военной стратегии большинства западноевропейских стран высшим достижением стратегии в это время считали захват территории врага без решительных сражений, умение вынудить его армию к отступлению. С целью противодействия маневру войск противника и обороны своей территории возводились мощные крепости. Войска располагались равномерно (по крепостям и опорным пунктам), прикрывая по возможности все направления. Подобная стратегия получила название кордонной стратегии. Однако во многих других государствах, особенно на востоке и юге европейско-азиатского континента, в том числе и в России, эти принципы не нашли признания и практического применения. Их стратегические установки по-прежнему строились на решительных и смелых действиях, активности, умелом сосредоточении основных усилий на решающих направлениях, упорной борьбе за стратегическую инициативу.

Первая общеевропейская война это Тридцатилетняя война (1618 – 1648) между двумя коалициями держав за господство в Европе – габсбургской (испанские и австрийские Габсбурги поддержанные папством, Речью Посполитой и католическими княжествами Германии) и антигабсбургской (Франция, Швеция, Дания, Голландия, Великобритания, Россия), опиравшиеся на протестантские княжества германии и антигабсбургское движение в Чехии, Трансильвании и Италии. В результате Тридцатилетней войны габсбургская коалиция потерпела поражение и их планы о создании «мировой империи» не осуществились. Политическая гегемония в Европе перешла к Франции. Война оказала большое влияние на развитие постоянных

наемных армий Западной Европы.

В результате обострения соперничества Великобритании и Франции из-за колоний в Северной Америке и Ост-Индии и столкновением агрессивной политики Пруссии с интересами Австрии, Франции и России в Европе началась Семилетняя война (1756-1763) между коалициями Австрией, Францией, Россией, Испанией, Саксонией и Швецией с одной стороны и Пруссией, Великобританией (в союзе с Ганновером) и Португалией – с другой. Победа Великобритании над Францией и Пруссии над Австрией упрочило их положение в Европе.

На рубежах XVIII – XIX веков возникает промышленный капитализм. Согласно высказыванию К. Маркса, «мельница создала феодализм, а паровая машина – капитализм». О капитализме Карл Маркс писал: «... он так же далек от человеколюбия, как гильотина», всем правит только нажива, войны - его несменные

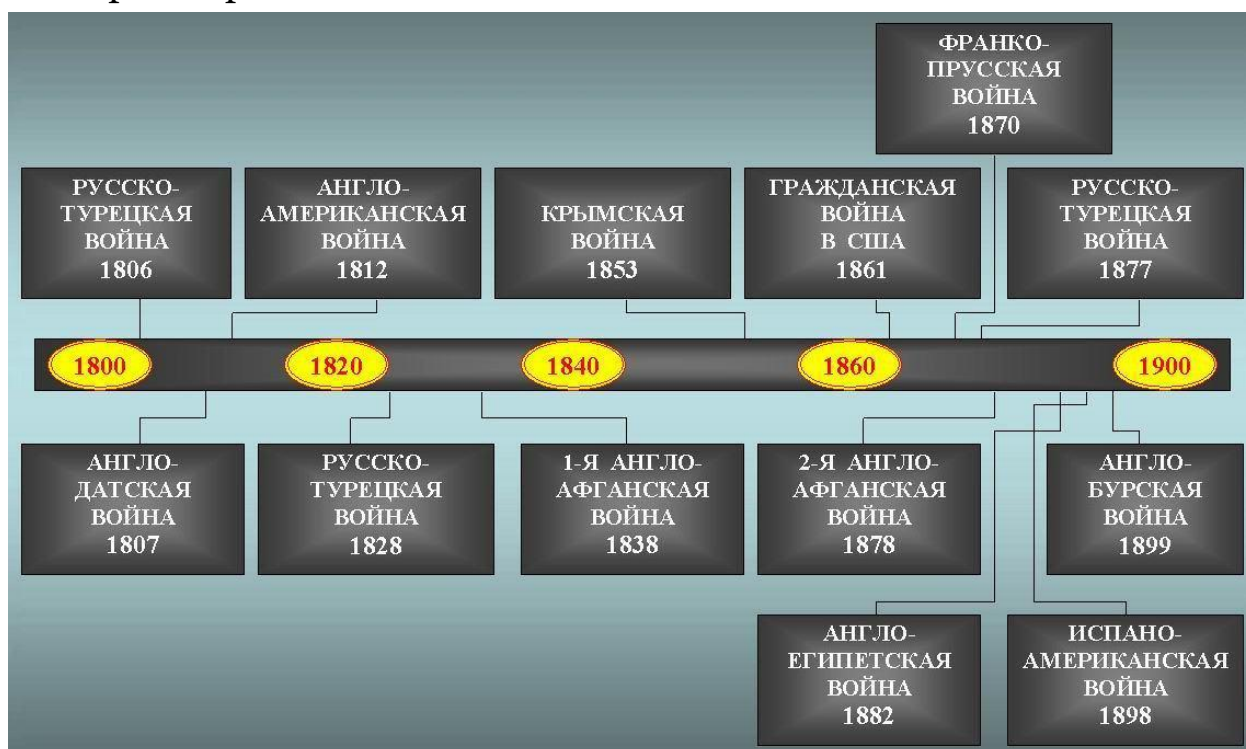


спутники.

В XVIII—XIX веках Великобритания создает колониальную империю, которая стала рынком сбыта для ее промышленности. С утверждением капиталистических отношений, созданием массовых армий, ростом производительных сил, развитием науки и техники, совершенствованием огнестрельного оружия на смену кордонной стратегии пришла стратегия «сокрушения» врага. Для нее было характерным последовательное ослабление противника с его решительным разгромом в генеральном сражении. Результатом французской буржуазной революции стал приход к власти Наполеона.

Значительный вклад в теорию и практику военного искусства внёс французский полководец Наполеон I. Он придал более стройную организацию дивизиям и корпусам, резко сократил обозы, благодаря чему армия приобрела большую подвижность. Основной целью боевых действий Наполеон I ставил разгром живой силы противника

в одном генеральном сражении, постоянно стремился уничтожить врага по частям, добиваясь максимального превосходства сил на направлении главного удара. Его военное наследие способствовало установлению новых стратегических и тактических приемов борьбы, отвечающих характеру войн того времени и зарождавшейся в ходе этих войн массовой армии. Революционные и наполеоновские войны 1792–1815 гг. были борьбой буржуазной цивилизации с феодальным варварством, вместе с тем они были борьбой с Англией за господство на мировом рынке.



В XIX в. европейские капиталистические страны захватили огромные территории в Африке, Азии, Океании других частях мира. Наибольшее количество колоний захватила Великобритания, которая к середине XIX века владела Индией, Канадой, Австралией и Новой Зеландией. Во второй половине XIX в. она значительно увеличила свои колониальные владения за счет территорий в Африке. Франция к этому времени захватила обширные земли в Африке и Индо-Китае и стала по размерам колониальных владений второй державой в мире.

В 80-х годах XIX в. на путь колониальных захватов вступила Германия, а вскоре по этому же пути пошли США, Япония и Италия. Политику захвата чужих территорий проводила и царская Россия. Кроме того, империалистические державы фактически делили между собой три крупных азиатских государства: Китай, Турцию и Персию (Иран) Население этих государств равнялось тогда 360 000 000 человек. Раздел земного шара между империалистическими державами был закончен. В конце XIX в. на путь захвата колоний вступила и Япония. Стремление к захвату Кореи привело к японо-китайской войне 1894–1895 гг., из которой Япония вышла победительницей.

В конце XIX в. на мировую арену вышли Соединенные Штаты Америки. К этому времени капитализм в США достиг высшей ступени своего развития: в стране возникли мощные промышленные концерны и крупные банки. В 1823 году США провозгласили Монро доктрину, направленную против "Священного союза" в его борьбе против независимости стран Латинской Америки. В дальнейшем использовалась для вмешательства США в дела других государств (американских континентов). Монро доктрина прямо указывала на то, что любую попытку вмешательства европейских государств в дела стран американского континента «Соединенные Штаты будут отныне рассматривать как враждебный по отношению к ним политический акт». На первом этапе США к концу XIX в. полностью подчинили себе материковые пространства Северной Америки. Внешняя политика американской буржуазии вступила в новую фазу: распространение агрессии за пределы страны, захват колониальных и полуколониальных стран, расположенных к югу и западу от США.

Второй этап начинается в 80-годах XIX века. Первым шагом в осуществлении этой политики был захват островов, имевших большое стратегическое значение в борьбе за господство на Тихом океане и в Латинской Америке. В 1893 г. США захватили Гавайские острова. Следующим объектом, намеченным к захвату, была испанская колония – остров Куба, в промышленность которой американские капиталисты вложили к тому времени значительные капиталы. Куба всегда имела важное стратегическое значение на подступах к Панамскому перешейку и к Мексиканскому заливу, омывающему южное побережье США. Стратегическое положение Кубы обеспечивало господство на Карибском море и создавало возможность осуществления экспансии в страны Центральной и Южной Америки. Апогеем этого этапа - война против Испании в 1898 г. за захват ее колоний. В войне применялись новые технические средства борьбы:

- ❖ бездымный порох;
- ❖ малокалиберные магазинные винтовки;
- ❖ скорострельная полевая и морская артиллерия;
- ❖ новые типы укреплений состоящих из окопов с брустверами, усиленных заграждениями из колючей проволоки.

Однако к использованию и противодействию новым техническим средствам борьбы, примененными испанцами, американская армия оказалась неподготовленной. Потери американцев в три раза превышали потери испанцев. Испано-американская война была своего рода вехой мировой политики. До сих пор шёл раздел территорий, ещё никем из европейских государств не захваченных. Теперь США приобретали колонии, принадлежавшие Испании. *Испано-американская война была первой войной не за раздел, а за передел мира.*

В Трансваале (Трансвааль - государство в южной Африке, созданное в

1852—1854 гг.) были открыты богатейшие месторождения алмазов и золота, английская буржуазия решила действовать более активно. В 1899 г. началась англо-бурская война, поводом к которой послужил ультиматум английских колонизаторов о предоставлении уитлендерам прав гражданства без всяких ограничений. Буры отклонили этот ультиматум и в свою очередь потребовали отвести английские войска от границ бурских республик. Отказ Англии выполнить это требование фактически означал начало войны. Для Англии в этой войне целью был захват территорий с богатейшими золотыми и алмазными россыпями. Громадное численное превосходство армии и несоизмеримо большие экономические ресурсы Великобритании дали ей возможность в 1902 г. сломить сопротивление буров, оккупировать республику Трансвааль и Оранжевую республику и превратить их в свои колонии. В англо-бурской войне Английское военное искусство потерпело полный крах. Английская армия, обученная по устарелым образцам, несмотря на то, что была вооружена новейшей боевой техникой, не сумела целесообразно использовать технику и создать новые тактические формы. Благодаря большим экономическим ресурсам британской империи и огромного численного превосходства английской армии (в последние годы войны соотношение сил было 10:1) ей удалось сломить сопротивление буров и оккупировать республику Трансвааль и Оранжевую республику. Армия буров была очень подвижна, и ее воины имели высокие моральные качества, были выносливы и умели хорошо использовать местные условия. Боевые действия буров носили преимущественно оборонительный характер, не развивали своих успехов и не добивались полного разгрома противника. Война показала, что методы тех массовых, ударных действий, которыми уставы французской и русской армий стремились вызвать в свою пользу развязку, неосуществимы при современном огне. Защитники французской доктрины (Ланглуа) поэтому яростно отвергали опыт Англо-бурской войны, сводя его целиком к ошибкам английского командования недостаткам английского солдата.

В январе 1904 года Япония разорвала дипломатические отношения с Россией, а в ночь на 27 января 1904 года (по старому стилю) начала военные действия против России в Жёлтом море. Началась русско-японская война 1904-1905 гг. Русско-японская война, являясь продолжением политики русского самодержавия и японского империализма, политики, направленной к захватам в Восточной Азии, затрагивала интересы ряд а империалистических стран.

В ходе войны русский флот на Тихом океане показал свою слабость не сумев препятствовать высадке японского десанта на азиатский материк. Сухопутные войска России были технически отсталыми – это выразилось в недостатке технических войск и средств: телефонно-телеграфных, саперных и прочих. Недостаточно имелось средств для устройства подъездных путей в целях организации тыла. Армия не

была полностью обеспечена инструментом полевыми железными дорогами, колючей проволокой, подрывным имуществом. Несмотря на успехи японских вооруженных сил на море и на суше положение Японии ухудшалось. Материальные и моральные силы страны заметно падали. Людские ресурсы постепенно иссякали. Израсходовав на нужды войны около 2 млрд. иен, Япония повысила свой государственный долг с 600 млн. иен до 2400 млн., а выплачиваемые ежегодно проценты по займам равнялись 110 млн. иен.



ВООРУЖЕННЫЕ СИЛЫ РОССИИ



ВОЕННО МОРСКОЙ ФЛОТ



СУХОПУТНЫЕ ВОЙСКА

Война для России также стоила очень дорого. Помимо человеческих потерь на нужды войны было потрачено 2347 млн. рублей. Кроме этого она потеряла около 500 млн. рублей, которыми исчисляется стоимость отошедших к Японии железных дорог, портов и затопленного флота как военного, так и торгового.

Оба противника должны были отказаться от продолжения борьбы. Если Россия вынужден был прекратить войну для того, чтобы заняться установлением внутреннего «порядка», то Япония вынуждена была согласиться на мир потому, что успех дальнейшей борьбы с экономически более мощной Россией представлялся Японии сомнительным. Русско-японская война знаменует собой переход от старой стратегии к новой. Возросшая ширина фронта и продолжительность боя, позиционный характер войны и более усовершенствованные средства борьбы потребовали постановки ряда вопросов по новому. Все государства занялись изучением русско-японской войны и пересмотром своих уставов и наставлений. Войны этого периода были следующих типов:

- ❖ Колониальные войны капиталистических стран за порабощение народов Азии, Африки, Америки, Океании (например, Опиумные войны).
- ❖ Войны государств и коалиций государств за гегемонию (Северная война, Американо-мексиканская война, Американо-испанская

война).

- ❖ Войны за мировое господство (Семилетняя война, Наполеоновские войны).
- ❖ Гражданские войны. (Гражданская война в США).

На рубеже XIX и XX веков происходят первые войны за передел колоний и за сферы влияния – испано-американская, англо-бурская. Каждый из этих международных кризисов сопровождался лихорадочными военными приготовлениями великих держав. Произошли две балканские войны. Они явились прологом к 1-й мировой войне

ВОЙНЫ XX ВЕКА

«История ничему не учит, а только наказывает за незнание уроков».

В.О. Ключевский



конфликтов XX века

Прошедший XX век был насыщен войнами, произошло более 140 больших и малых войн, в том числе две - мировые. Сотни социальных и национальных конфликтов, в том числе и революции. На долю западных демократических стран приходится около 70% всех крупнейших войн и

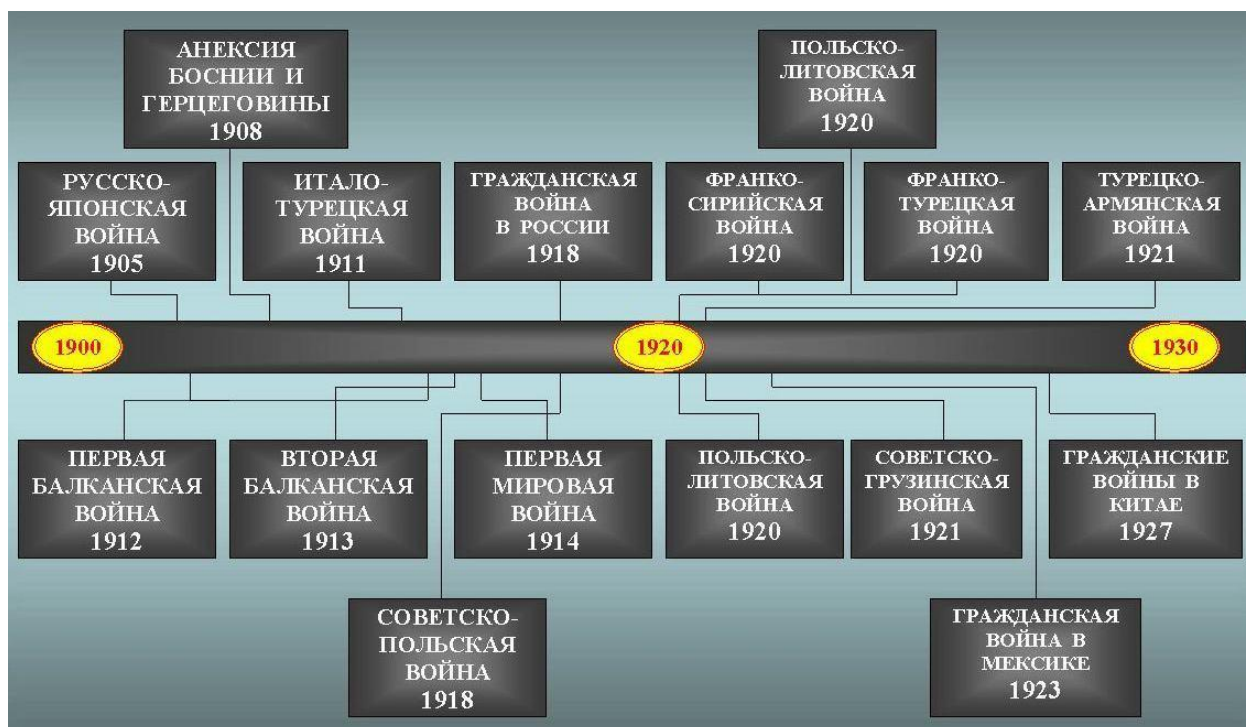
Характерной чертой Первой и Второй мировых войн XX века было отражение ими противоречий исключительно внутри западной (европейской) цивилизации и глобальность масштаба, при котором в войнах участвовали практически все крупные индустриальные державы. Не менее важно, что обе мировые войны и сорокалетняя холодная война отражали противоречия внутри западной (европейской) цивилизации, породившей наряду с «мейнстримом» - либерализмом и демократией – такую крайность, как фашизм.

Войны в Корее (1950–1953 годы); во Вьетнаме (1964–1972 годы); на Ближнем Востоке (1967 год и 1973 год). Особенно было насыщено войнами последнее десятилетие XX века: это операция "Лиса в пустыне" (1998 год), война в Персидском заливе (1991 год) и агрессия США и НАТО против Югославии (1999 год), непрекращающиеся вооруженные конфликты на территории Африки и Юго-Восточной Азии; военные конфликты на территории бывшего СССР связанные с сепаратизмом с и стремлением некоторых территорий с различным национальным и религиозным составом к отделению от государства, частью которого они официально являются (Приднестровье, Абхазия и Южная Осетия, нагорный Карабах, Чечня).

XX век не принес мира населению земли. Начался он с русско-японской войны 1904 – 1905 года, затем в 1911–1912 гг. произошла итало-турецкая война – захватническая война итальянских империалистов за приобретение турецких колоний в Африке и за укрепление стратегического положения Италии на Средиземном море. В результате войны Италия захватила Триполитанию и Киренаику в Северной Африке, и острова Додеканес в Эгейском море.

На Балканском полуострове в 1912–1913 гг. возникли две войны. Первая между Турцией и странами Балканского союза – Болгарией,

Сербией, Черногорией и Грецией. Вторая – между Болгарией, с одной стороны, Сербией, Черногорией, Грецией, Румынией и Турцией – с другой.



Балканские войны, являясь выражением крайне обострившихся противоречий, национальных и социальных конфликтов, не разрешимых в условиях капитализма, представляли собой попытку разрешить эти противоречия путем применения вооруженной силы. Балканские войны привели к дальнейшему обострению противоречий между капиталистическими странами и ускорили подготовку и развязывание первой мировой войны 1914–1918 гг.

Мелкие войны постепенно слились в большую войну. Не полностью, но настолько, что уже рассматривая войну в Европе и Средиземноморье, не рассматривая Дальний Восток, или рассматривая Дальний Восток, не рассматривая Европу и Средиземноморье стало невозможным.

Подготовка к 1-й мировой войне требовала изготовления огромного количества предметов вооружения, чтобы снабдить ими массовые армии эпохи империализма. Это стало возможным благодаря высокому уровню экономического развития ряда стран на рубеже XIX – XX вв., росту промышленного производства и развитию техники. Достижения науки и техники позволили создать новые, более эффективные образцы вооружения. Усиленное строительство железных дорог, развитие средств связи, явились условиями, обеспечивающими использование массовых армий; железные дороги позволяли в короткий срок сосредоточивать к полям сражений большие количества войск, а новейшие средства связи – телеграф, телефон, радио – позволяли централизованно управлять массовыми армиями, разбросанными на больших расстояниях. Накануне первой

мировой войны важное значение стала приобретать как стратегическое сырье, так и нефть. В военно-морском флоте внедрялось жидкое топливо, вводились двигатели внутреннего сгорания, работающие на нефти и продуктах ее перегонки. Расширилось применение двигателей внутреннего сгорания в авиации и сухопутных войсках (автомобиль). Главная масса нефти добывалась в нейтральных странах, не примыкавших формально к военным группировкам в Европе (США, Мексика, колонии Голландии, Румыния и др.), причем основная масса мировой добычи нефти принадлежала США (34 млн. т). Следует, однако, отметить, что важное значение для военных целей имело не само по себе увеличение протяженности железнодорожных путей, а насыщенность железнодорожной сетью той или иной территории и развитие железнодорожных линий в направлениях, обеспечивающих потребности войны. Экономическая и военно-техническая подготовка к войне сопровождалась и идеологической обработкой населения.

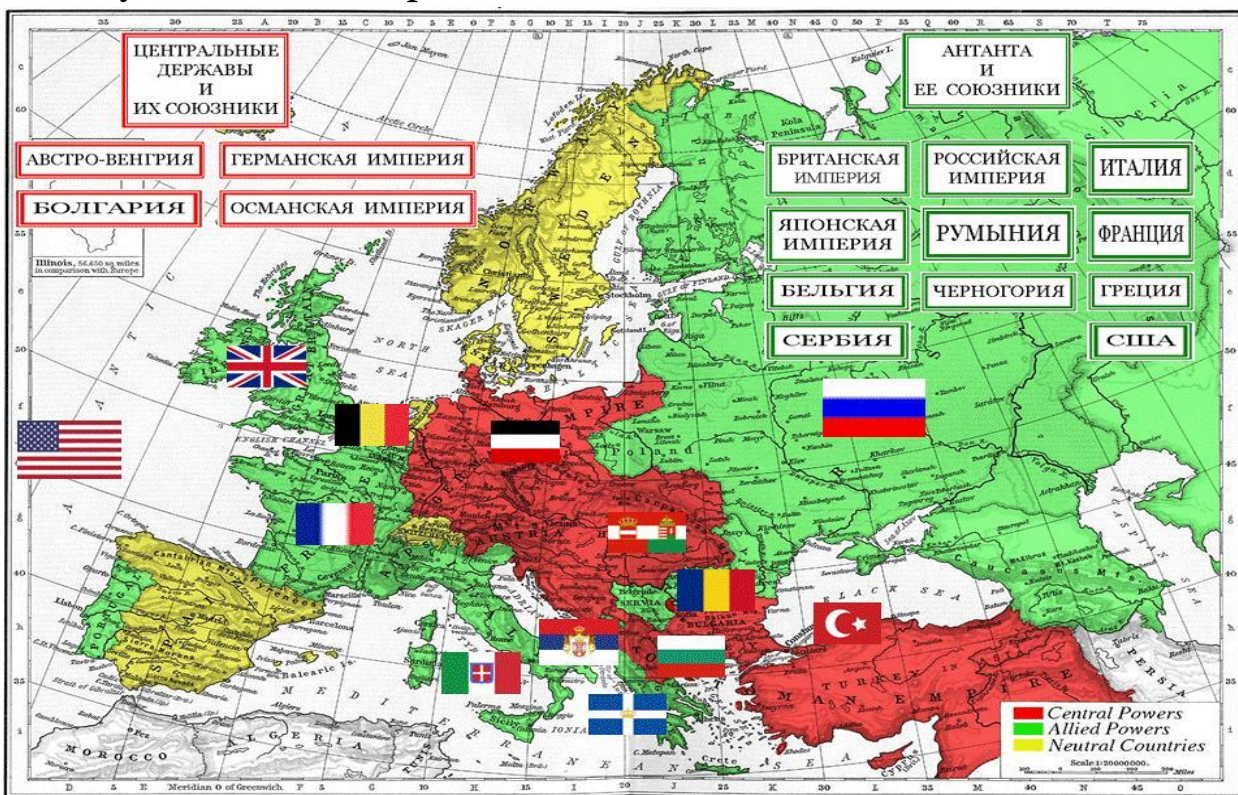
Подготовка к мировой войне велась империалистическими правительствами в глубокой тайне от народных масс. Задолго до возникновения мировой войны правящие круги империалистических стран старались внушить населению мысль о необходимости и неизбежности войны, всячески насаждали милитаризм, разжигали шовинистические чувства. Для этой цели использовались все средства пропаганды: церковь, школа, печать, литература, искусство.

Первая мировая война 1914-1918, империалистическая война была вызвана в первую очередь борьбой между двумя коалициями капиталистических держав за передел уже поделенного мира, передел колоний, сфер влияния и приложения капитала, порабощение других народов.

Одна из этих коалиций состояла из Германии, Австро-Венгрии, Турции и Болгарии; в этой группировке держав ведущая роль принадлежала Германии.

В другую коалицию входили: Великобритания, Франция, Россия, Италия, Япония, Бельгия, Сербия, к которым позднее примкнули Румыния, США, Китай и другие государства. В этой коалиции ведущую роль играли Англия и Франция, а с весны 1917 года – США. Мировая война 1914–1918 гг. явилась первой большой войной машинного периода войн, так как в ней нашли массовое применение разнообразные виды новой военной техники. Производительные силы монополистического капитализма стояли в это время на таком высоком уровне развития, который обеспечил в ходе войны развитие до небывалых размеров старых орудий войны и появление новых средств борьбы. В начальном периоде войны стало ясно, что те расчеты и предположения которые вынашивались перед войной, не соответствовали реальной действительности. Надежда достигнуть победы в кратчайшие сроки оказалась нереальной. В первой мировой

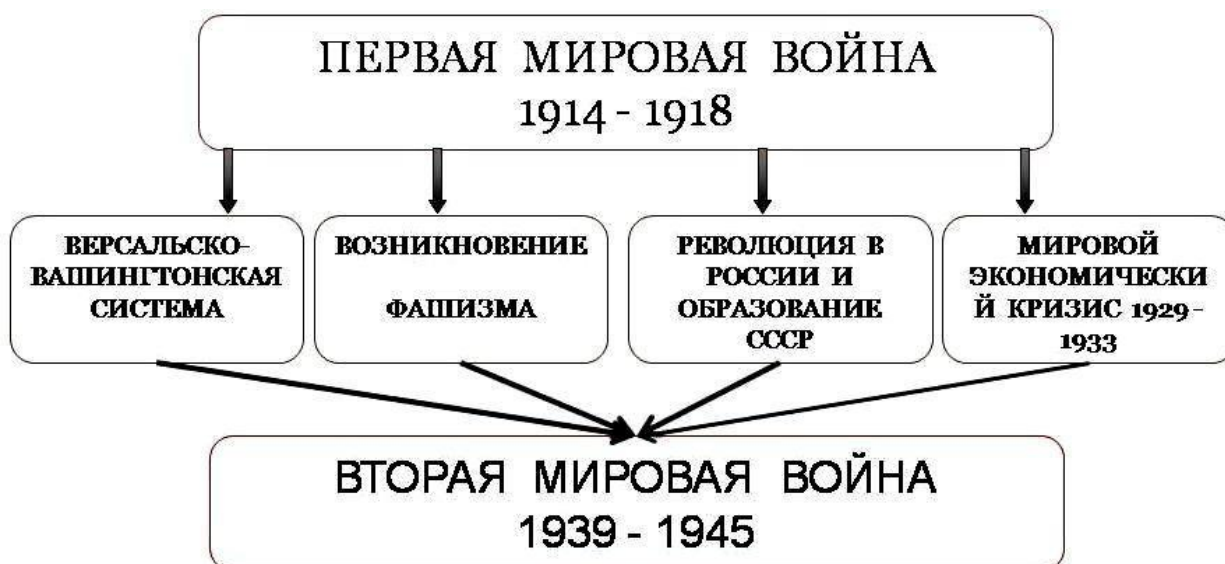
войне еще более отчетливо, чем в русско-японской, проявилась тенденция к активизации боевой деятельности войск прикрытия. Вместо молниеносной, маневренной войны, к которой готовились враждующие стороны, они получили затяжную позиционную войну, длившуюся более четырех лет.



Военная техника периода первой мировой войны внесла глубокие изменения в способы ведения войны и боя, вызвала к жизни оперативное искусство. Применение в сражениях большого количества танков и авиации позволило наносить глубокие тактические удары. На 1919 г. генеральные штабы стран Антанты намечали даже использование танков и авиации в армейском и фронтовом масштабе. В период первой мировой войны главной ударной силой стала артиллерия. Пехота, хотя и получила на вооружение автоматическое оружие, не могла успешно действовать без подавления артиллерией средств обороны противника. В период войны вооруженная борьба велась не только на суше и на море, но и в воздухе. Широкое развитие получила химическая война. Глубокие изменения в военной технике и в способах ведения войны и боя не могли не отразиться на условиях материального обеспечения вооруженных сил.

Версальский мир надолго закрепил противоречия между победителями и побежденными. Он вызвал огромную передвижку населения, перед которой бледнеют великие переселения народов. Румыния выселила более 300 тысяч человек из Бессарабии. Из Македонии и Добруджи двинулись с места почти 500 тысяч человек. Немцы уходили из Верхней Силезии. Сотни тысяч венгров были

переселены из территорий, перешедших к Румынии, Югославии, Чехословакии. Семь с половиной миллионов украинцев были поделены между Польшей, Румынией и Чехословакией. В результате Версальского мира славянские народы были разъединены глубокой пропастью, Польша, как форпост Франции на востоке, должна была служить плацдармом для нападения на Россию. Последующее расширение границ Польши за счёт украинских и белорусских земель было заложено в основе Версальского мира, вся система которого была направлена к тому, чтобы сталкивать славянские народы между собой, Закарпатская Украина была придана Чехословакии, несмотря на решение народа, принятое ещё 18 декабря 1918 г., воссоединиться с остальной Украиной. Буковина, вопреки решению «Народного веча» от 3 ноября 1918 г, о присоединении к Советской Украине, была отдана Румынии. Между Польшей и Чехословакией также были посеяны семена вражды. Югославия, объединившая славянские племена на юге срединной Европы, не получила некоторых частей Словении, отданных Италии или оставленных Австрии после плебисцита. Кроме того, Югославия опекунами версальской системы на долгие годы была поставлена во враждебные отношения к России. Таковы были последствия Версальского мира для славянских народов. Антанта сплотила против себя побеждённых и вызвала их ненависть. С другой стороны, разногласия внутри самой Антанты не позволили ей создать прочные гарантии против немецкого реванша. Каждый из победителей вел переговоры с Германией без согласования с партнерами и натравливал её против союзников. Империалистическая Германия со своей стороны широко пользовалась распрями в среде своих противников.



Ведя переговоры то с одним, то с другим, обманывая всех, германские империалисты копили силы для нового наступления. В результате 1-й мировой войны и Версальского мира противоречия между союзниками ещё более углубились. Обострилась борьба между

Англией и Францией, США и Англией, США и Японией, между Италией и ведущими державами Антанты. Ко всему этому присоединялись коренные противоречия двух систем – капитализма и социализма.

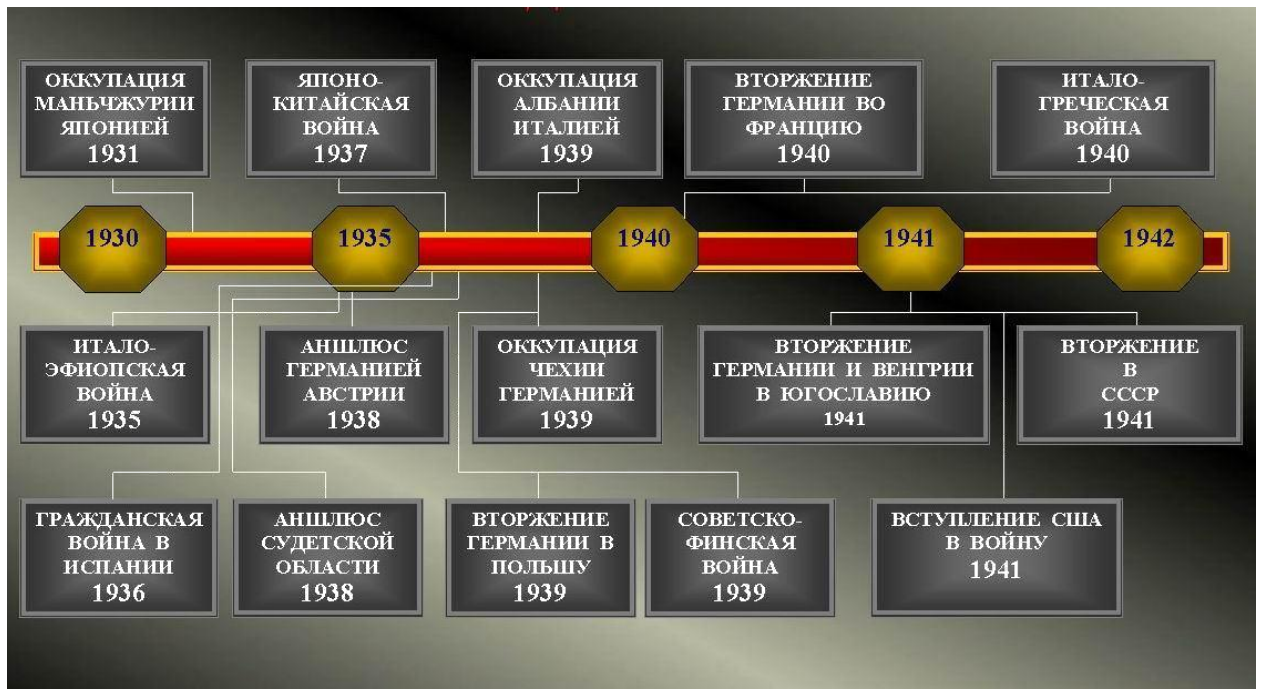
Версальский Договор должен был покончить с войной. В действительности же он превратил её в постоянную угрозу, висящую над всем миром. Складывавшаяся между двумя мировыми войнами политическая обстановка оказывала непосредственное влияние на строительство вооруженных сил и разработку способов ведения будущей войны.

В период между двумя мировыми войнами немецкими военными теоретиками была разработана теория блицкрига, предусматривающая достижение целей войны за счет разгрома армии противника до того, как противник сможет ее восстановить мобилизацией и формированием новых соединений. Достигалось это комплексом политических и военных мероприятий. Версальский договор крайне ограничил возможности Германии в военной сфере. Но с приходом в 1933 году к власти Национал-социалистической рабочей партии во главе с Адольфом Гитлером. Германия начинает игнорировать все ограничения Версальского договора.

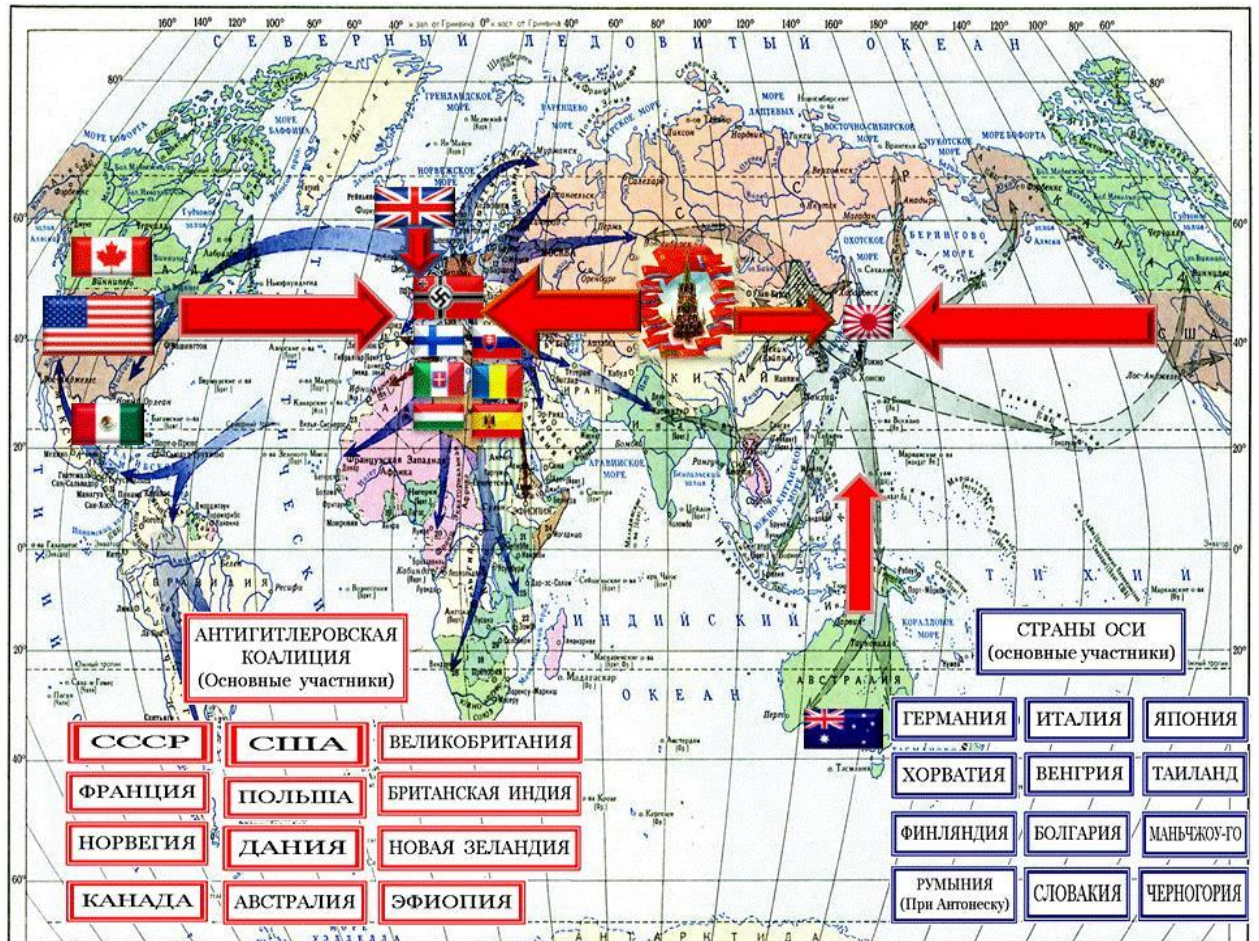
25 ноября 1936 года Германия и Япония заключают Антикоминтерновский пакт о совместной борьбе с коммунизмом. 6 ноября 1937 к пакту присоединяется Италия. 12 сентября 1938 года Германия захватила Австрию. Великобритания и Франция не оказывают этому действенного сопротивления гитлеровской экспансии, они не решаются начать войну и пытаются спасти систему Версальского договора разумными, с их точки зрения, уступками (так называемая «политика умиротворения»). 29 сентября 1938 года Германия подписала с Англией, Францией (130 французских генералов и офицеров выступили в прессе с публичным протестом против мюнхенских соглашений) и Италией в Мюнхене соглашение о передаче Чехословакией Германии Судетской области и пограничных районов с Австрией, Польше отдать Тешинскую область (которая в январе 1919 г. была захвачена чехословацкой армией), Венгрии Закарпатскую Украину. 5 марта 1939 года Германия оккупировала Чехословакию.

В августе 1939 года между Германией и Советским Союзом был подписан Договор о ненападении. Дополнительный протокол к Договору предусматривал включение Латвии, Эстонии, Финляндии, восточных «областей, входящих в состав Польского государства» и Бессарабию в сферу интересов СССР, Литву и запад Польши – в сферу интересов Германии. Позже к СССР были присоединены страны Прибалтики, Бессарабия, Северная Буковина и часть Финляндии

1 сентября 1939 года в 4:30 нанесение бомбовых ударов по аэродромам, узлам коммуникаций, экономическим и административным центрам Польши немецкой авиацией началась



Вторая Мировая война. Нацистская Германия, развязав вторую мировую войну, с самого начала в массовом масштабе применяла авиацию, танки и во многом усовершенствованные формы ведения наступательных боевых действий. Это в решающей степени повлияло на характер первых операций немецкой армии, придало им новые черты.



Вторую мировую войну можно поистине назвать «тотальной войной». Ведущие ее участники мобилизовали до предела свои технические и людские ресурсы, чтобы добиться грандиозных целей безо всяких компромиссов. Вторая мировая война отличалась от первой двумя главными особенностями: она была небывало жестокой и удивительно подвижной. Жестокость в ходе войны проявлялась, прежде всего, в связи с борьбой убеждений, кроме этого в отличие от первой мировой войны вовлеченными оказались все.

В прошлых войнах военная сила была направлена против армий противника на поле боя, теперь легитимными целями стали гражданские лица и невоенная инфраструктура. Бомбардировочная авиация терроризировала гражданское население противника, чтобы сломить волю правительства к сопротивлению. Бомбардировки промышленных центров и городов привели к тому, что различие между фронтом и тылом почти исчезло. Подвижность войны была обусловлена развитием науки и промышленности. Во Второй мировой войне к индустриальной добавился могущественный фактор – мобилизация науки для целей войны и повышение уровня цивилизации благодаря военным изобретениям. К концу войны техника стала такой же важной, как и тактика, а лаборатории – столь же необходимы, как и учебные поля.

С нападения нацистской Германии на СССР в 1941 году началась Великая Отечественная война. Цель фашистской Германии состояла в захвате и ликвидации СССР как государства, порабощении и истреблении огромных масс славянских и других народов, составляющих «низшую расу», в завоевании мирового господства. На советско-германском фронте с первых же дней вооруженная борьба развернулась на небывалом в истории пространстве, на рубежах протяжением свыше 4 000 км. Глубина территории, на которой происходило военное противоборство Советской Армии с армиями фашистского блока, составило более 2 500 км.

Вторая Мировая война не являлась последствием политики Гитлера или отдельной нации. Она была закономерностью политических действий всей Европы. Вторая мировая война продолжалась пять лет. Столь длительной эта война стала потому, что у воюющих сторон не было возможности сразу или в течение короткого времени разрушить социальную, инженерную, топливно-энергетическую, и производственную инфраструктуру государства-противника. Вторая мировая война 1939 – 1945гг. стала крупнейшей войной в истории человечества. Во 2-ю мировую войну оказалось вовлечено 61 государство (из них 37 приняли участие в боевых действиях), на территории которых проживало свыше 80 % населения земного шара. Военные действия охватили территории 40 государств. Погибло, по разным оценкам, от 50 до 70 млн. человек.

Вторая Мировая война – коалиционная война. Наряду с главной и

решающей силой – СССР большой вклад в общую победу над фашистским блоком внесли США, Великобритания, Франция и другие капиталистические государства, входившие в состав антигитлеровской коалиции. Армии антигитлеровской коалиции, располагая значительными людскими и материальными ресурсами, провели ряд крупных операций в Северной Африке, бассейнах Атлантического и Тихого океанов и в Европе. Характерной чертой вооруженной борьбы в годы Второй Мировой войны был ее огромный пространственный размах. Военные действия охватили большую часть Европейского континента, развернулись в Азии и Африке. Общая площадь театров военных действий составляла свыше 22 млн. кв. км – в 5,5 раза больше, чем в первую мировую войну. Ни одна из войн прошлого не охватывала столь обширных районов мира. Главные политические и стратегические цели войны достигались на континентальных театрах военных действий. Большой размах приобрели военные действия на океанских и морских ТВД. Они охватывали обширные акватории, архипелаги и острова Тихого, Атлантического, Северного Ледовитого. Индийского океанов, Средиземного, Балтийского, Черного и многих других морей. Увеличение размаха и напряженности военных действий на этих театрах вызывалось возрастанием роли океанских и морских коммуникаций. Вооруженная борьба в годы Второй мировой войны представляла собой противоборство массовых, многомиллионных армий, многочисленных военно-воздушных и военно-морских сил. На Тихоокеанском ТВД большое значение имели операции и сражения по уничтожению сил флота противника в море и на базах, которые осуществлялись крупными соединениями флотов и авиации обеих сторон. Наряду с десантными и противодесантными операциями на Тихоокеанском ТВД в течение всей войны велась борьба на коммуникациях. Итоги вооруженной борьбы на различных фронтах свидетельствуют, что в мировой коалиционной войне не было и не могло быть таких районов, где военное противоборство сторон велось бы изолированно, обособленно от общего хода войны.

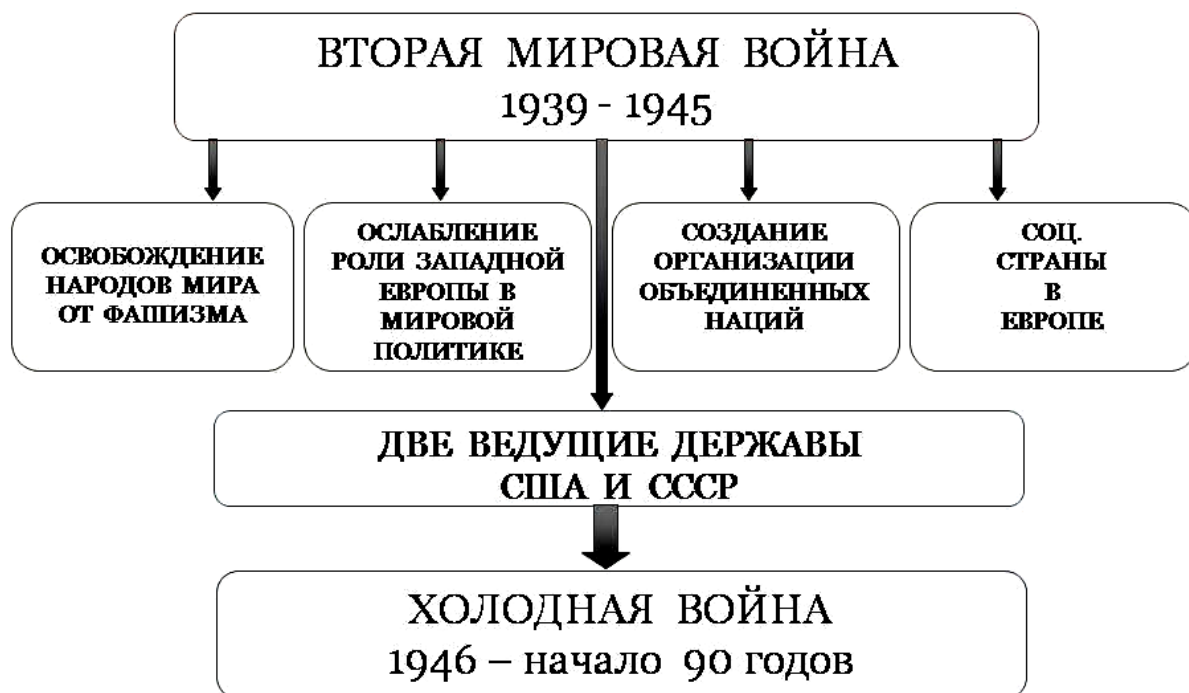
Главным итогом военного противоборства во второй мировой войне явился разгром вооруженных сил агрессоров - основного орудия их захватнической политики. Несоразмерность поставленных политических целей и имевшихся средств их достижения, как результат политики авантюризма со стороны фашизма, в конечном счете, обернулся полным крахом его. На всех фронтах военные действия завершились поражением армий и флотов государств фашистско-милитаристского блока, их безоговорочной капитуляцией. Цель антигитлеровской коалиции во 2-й мировой войне – освобождение народов от нацизма, и это удалось осуществить, хотя и дорогой ценой. Опыт борьбы против фашистских агрессоров подтвердил, что война требует напряжения всех материальных и духовных сил государства. Вооруженная борьба, отличалась резким

возрастанием размаха по сравнению с прошлыми войнами и в то же время существенными различиями в характере, напряженности и результативности военных действий на отдельных фронтах. В ходе военных действий отчетливо проявились ведущие тенденции, присущие вооруженной борьбе с применением широкого арсенала боевых и технических средств. Появление ядерных вооружений вернуло развитие вооруженной борьбы в русло тотальной войны получившей развитие в предыдущем веке.

Обе Мировые войны, потрясшие Землю в XX веке, в качестве главной своей причины имели борьбу за передел мира, за приращение территорий и, как следствие – материальных ресурсов. Характерной особенностью Первой и Второй мировых войн было прямое вооруженное столкновение противоборствующих сторон с применением ими эксклюзивного инструмента государственного насилия – регулярных вооруженных сил. Однако, стремительное развитие средств вооруженной борьбы после 1945 г, обозначило фактический конец эпохи многомиллионных армий.

Опыт войны показал, что ведущими закономерностями в развитии военного дела являются стирание граней между фронтом и тылом, усиление органической взаимосвязи политики и стратегии, возрастание зависимости боевой мощи армий от экономики и научно-технического прогресса, от высокого морального духа народа и идейно-психологических качеств личного состава войск.

Победа во Второй Мировой войне, породила глобальную ситуацию, в которой интересы победителей кардинально расходились. Члены антигитлеровской коалиции в теории могли предотвратить усиление взаимного антагонизма, поставив крест на достижении большинства целей, ради которых они и воевали. На такую жертву ни одна из



сторон пойти не желала, да и не могла. Такое положение дел вызвало усиливающуюся конфронтацию, которая не однократно создавала реальный риск возникновения глобального вооруженного конфликта, но все, же, ни разу не дошла до прямого военного противостояния между обеими тогдашними сверхдержавами.

Эта конфронтация и получила название Холодной войны. Распространение советского влияния на восточноевропейские страны и быстрая утрата атомной монополии потребовали от США и их союзников разработки новой стратегии, направленной на нейтрализацию «советской военной угрозы» и усиление американских позиций. При этом идеологические противоречия оставались для Вашингтона только поводом, позволявшим ему маскировать истинную причину углубляющегося кризиса в отношениях с Москвой – противоречия геополитические.

Создание и последующее противостояние в центре Европы двух мощных военно-политических блоков породили качественно новый тип мировой войны – «Холодную войну». Президента США Трумэна спросили: «Чем «холодная» война отличается от «горячей»? Он ответил: *«Эта та же война, только ведется другими методами».*

Новая – мировая война, следовательно, не носила характер прямого крупномасштабного столкновения, но была фрагментирована на многочисленные продолжительные военно-политические кризисы и ожесточенные вооруженные конфликты вдоль сложившихся разделительных линий. И именно тогда, уже на начальном этапе Холодной войны, впервые выявилась, и очень скоро полноценно реализовалась качественно новая военно-политическая категория – самостоятельные военизированные структуры и системы, не имеющие определенной принадлежности к существующим государственным институтам.

В книге «Великая шахматная доска» Збигнев Бжезинский пишет «.. жизненно важно, чтобы на политической арене не возник соперник, способный господствовать в Евразии и, следовательно, бросающий вызов Америке».

Основным политическим содержанием Холодной войны стало противоборство двух, разделенных по идеологическому принципу, гигантских социально-политических систем, осуществлявшееся на фоне научно-технической революции преимущественно жесткими невоенными средствами. И исход этой войны во многом предрешила экономическая и технологическая мощь США, позволившая им обеспечить решение главной геостратегической задачи по объединению и укреплению трех главных противостоящих Советскому Союзу «центров силы» – США, Западной Европы (НАТО) и Японии. При этом единственным приоритетом во внешней политике Вашингтона даже в отношениях со своими союзниками оставались геополитические интересы США, находившиеся в

постоянном развитии.

Организацией Североатлантического договора (НАТО) и Организацией Варшавского договора в Европе стало наиболее ярким проявлением военного противостояния между соперничающими сверхдержавами. Оба блока держали в состоянии высокой боевой готовности огромное количество войск, вооруженных бронетанковой техникой, боевыми самолётами и военными кораблями. К 1980 году только на европейском ТВД НАТО имела 11,000 танков и 3,300 единиц тактической авиации, которым противостояло более 27,000 танков и около 6,000 самолетов Варшавского договора. Ядерное оружие не позволяло, имеющим его могущественным державам воевать друг с другом. Ядерное оружие ликвидировало связь между победой и выживанием. Имея ядерное оружие и применив его государство, могло выиграть войну, но вместе с тем применение ядерного оружия могло привести к катастрофическим последствиям и для государства применившего его. Наличие ядерного оружия сдерживало, но не положило конец войнам между государствами в период «холодной войны».

Для «холодной войны» было характерно частое появление «горячих» точек. СССР и США поддерживали противоборствующие стороны и использовали локальные конфликты для отстаивания собственных интересов и интересы своих союзников. Противоборство двух сверхдержав решалось в экономической сфере. Экономическая и технологическая мощь американского государства позволила выиграть гонку вооружения, и одновременно обеспечила высокий уровень жизни населения на фоне высоких темпов развития производства и научно-технического прогресса, и это стало решающим фактором победы в «холодной войне». СССР начал проигрывать борьбу не только за влияние в странах третьего мира, но и за влияние внутри социалистического содружества и потерпел поражение из-за отсутствия в руководстве страны блестящих стратегов внешней и внутренней политики.

Анализ мировых войн показывает, что «холодная война» явилась мировой войной нового типа – мировой войной, не переросшей в свою высшую фазу, в вооруженную борьбу.

Войны, которые велись государствами после 1945 года, были войнами против партизан, террористов, борцов национального сопротивления. Между 1945 и 2005 годами всего несколько недель на земле не было ни одной войны.

С окончанием холодной войны число вооруженных конфликтов в мире резко возросло. В современном мире можно выделить два наиболее распространенных вида конфликта. С одной стороны, это внутригосударственные конфликты за контроль над ресурсами, в борьбе за власть, экономические дивиденды. С другой – асимметричные войны крупных государств, против государств-изгоев,

или транснациональных угроз.

В 90 годах XX века произошло 118 конфликтов, в которых участвовало 80 стран и два вне государственных образования. Конфликты включали в себя гражданские войны, войны за независимость, межгосударственные войны. Мир так и не вступил в период без войн. Так как старые конфликты во всем мире не завершились. Так большинство вооруженных конфликтов, в Европе получивших начало в конце 80-х – начале 90-х годов XX века на сегодняшний день инертны и не завершены, а только приостановлены.

Причины, из-за которых конфликты могут возобновиться следующие:

- ❖ неискренность сторон конфликта;
- ❖ разногласия в каждой из сторон;
- ❖ разногласия внутри одной из сторон;
- ❖ не исчезла первопричина войны.

Для войны можно всегда найти множество достаточных, для ее начала, причин, из которых только некоторые окажутся актуальными.

Крушение Советского Союза, несомненно, великой державы, добившейся во второй половине XX века равного могущества с США и оставившей свой яркий след в истории цивилизаций, привело к окончанию Холодной войны. Наиболее глубокие изменения произошли в Евразии, где сложилась качественно новая геополитическая конфигурация, впервые в новейшей истории обусловленная практически беспрепятственным доминированием США. Так завершилась длившаяся 45 лет (1946 – 1991 г.г.) Холодная война.

«Если рассматривать мировую войну как способ глобального разрешения геополитических противоречий между великими (или стремящимися стать великими) державами, то следует отметить, что "холодная война", без сомнения, была войной мировой, соответствовавшей всем критериям этого определения. Вместе с тем, сравнительный анализ основных характеристик трех мировых войн (схема 3) даёт основания утверждать, что "холодная война" являлась мировой войной качественно нового типа - мировой войной, так и не переросшей в свою высшую фазу, в чем заключалась её историческая уникальность». Андреев В.Г.

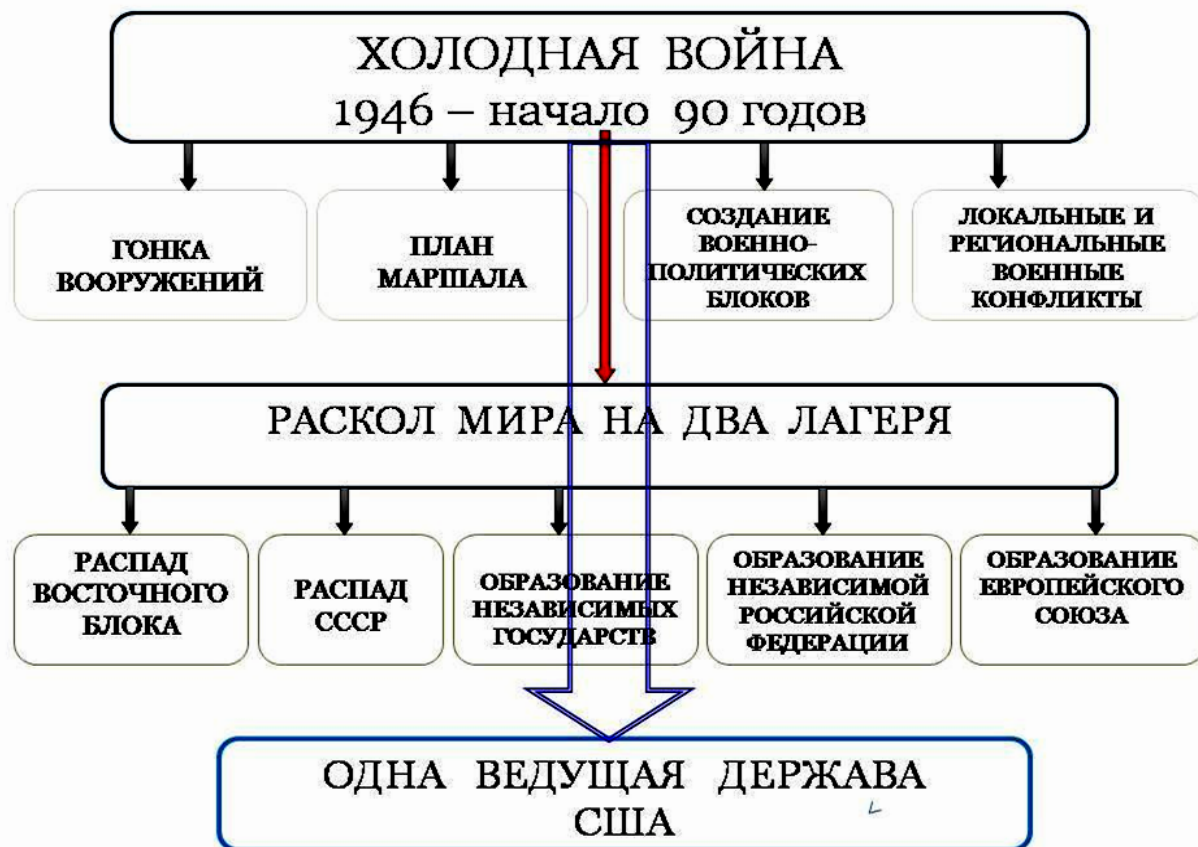
Холодная война стала третьей и последней мировой войной XX века.

Войны этого периода были следующих типов:

- ❖ Колониальные войны (Итало-абиссинская война).
- ❖ Войны за мировое господство (Первая, Вторая и Третья мировые войны).
- ❖ Гражданские войны, сопровождающие развитие социалистических и буржуазно-демократических революций. Часто гражданские войны сливаются с войнами против внешней интервенции (Гражданская

война в России).

- ❖ Национально-освободительные войны народов зависимых и колониальных стран против колонизаторов, за установление государственной независимости или за её сохранение, против попыток восстановить колониальный режим (Алжирская война, колониальная война Португалии).
- ❖ Партизанские войны (Вьетнам).



Вторая Мировая война существенно изменила политическое лицо мира, прежде всего Европы, бывшей ее главной ареной. Нацистская Германия, фашистская Италия и милитаристская Япония, образовавшие военный союз («ось Берлин – Рим – Токио»), с целью покорения и разделения мира, были разгромлены силами антифашистской коалиции. Фашистские режимы, воплощавшие диктатуру буржуазии в обнаженной и грубой форме, были ликвидированы, Франция, игравшая перед войной на европейском континенте решающую роль, потеряла свои прежние позиции и оказалась в подчинении американско-английских союзников. Великобритания, пытавшаяся до войны решать судьбу всего капиталистического мира, превратилась в «младшего партнера» Соединенных Штатов Америки. На сцене осталось два конкурента на роль ведущей державы США и СССР. В результате Холодной войны в мире осталось только одна ведущая держава – США.

ВОЙНЫ НАЧАЛА XXI ВЕКА



«Все военные законы и военные теории, которые находятся в природе принципов, являются опытом прошлых войн, которым подводят итог люди в прежние дни или в наши собственные времена. Мы должны серьезно изучить эти уроки, оплаченные кровью, которые являются наследием прошлых войн. Это – один пункт. Но есть другой. Мы должны проверить эти заключения собственного опыта, ассимилируя, что полезно отклоняя, что бесполезно и добавлять, что является нашим собственным».

Мао-Цзе-Дун

Начиная разговор о будущем, необходимо помнить, что оно всегда и во всем проистекает из настоящего. Следовательно, все то, что может произойти в XXI веке, берет свое начало из того, что происходит на наших глазах. В большинстве случаев, эти события очевидны, но далеко не всегда полностью.

Войны изменились, современные мощные вооруженные силы не приспособлены для современной войны; их релевантность обратно пропорциональна техническому совершенству. Тринитарные войны прошлого, с характерным разграничением на правительство, армию и народ устарели морально, концептуально и практически. В первой половине века XX века подготовка, организация и ведение тринитарных войн оказали сильнейшее давление на всю социальную систему каждой из стран-участниц, но после 1945 года подобная мобилизация стала невозможной. Во второй половине XX века война перестала быть делом, присущим только регулярной армии. Неприменимость тринитарной модели к военным ситуациям современного мира приводит к тому, что создаются предпосылки для перманентной войны и вооруженного насилия.

Война одно из самых динамично меняющихся явлений. В совершенствовании войны как инструмента политики используются

различные подходы. Войны постиндустриального периода делятся на следующие типы:

- ❖ Террористические.
- ❖ Контртеррористические.
- ❖ Межэтнические (Боснийская война, Карабахская война).
- ❖ Гуманитарные (Косовская война).
- ❖ Национально-освободительные.
- ❖ Гражданские.
- ❖ Меж цивилизационные.

Окончание «холодной войны» и крушение биполярной системы мира привело к сдвигам в геополитическом ландшафте. И несмотря на, что к XXI века военно-политическая ситуация в мире претерпела значительные изменения военная опасность по-прежнему существует, доказательством этого являются следующие факторы:

- ❖ существование в различных районах мира очагов военных конфликтов;
- ❖ стремление отдельных государств или группировок доминировать в различных регионах, используя в решении спорных вопросов военную силу;
- ❖ наличие у ряда государств или коалиций мощных вооруженных сил, высоких мобилизационных возможностей;
- ❖ нестабильность политической обстановки в мире в сочетании с наращиванием некоторыми государствами своего военного потенциала;
- ❖ распространение оружия массового поражения и средства его доставки, возможность увеличения членов «ядерного клуба».

Новое столетие началось под знаком глобализации всех сфер жизни, в том числе и сферы безопасности. Мировым лидером, в начале XXI века, являются Соединенные Штаты Америки, и имеется сразу несколько стран и содружество государств, которые хотят стать лидерами, это Китай, Индия, Россия, Европейский союз, и чуть менее заметные странами, Япония, Корея, Бразилия, которые пока претендуют на роль региональных лидеров.

Современные тенденции развития вооруженной борьбы указывают на то, что мир вступает в полосу войн нового поколения, направленных не столько на непосредственное уничтожение противника, сколько на достижение политических целей войны без сражений массовых армий. Возникает новое понимание соотношения войны и вооруженной борьбы, места и роли вооруженного насилия, значения прямых и непрямых военных действий в ее ходе и исходе. Происходит стирание грани между войной и миром, в будущем граница между войной и миром будет окончательно размыта. Отдельным аспектом данной тенденции является развитие международной преступности и терроризма и борьбой с ними, которая может приобретать

характер боевых действий, но осуществляться силами правопорядка или с их участием.

Причинами современных конфликтов и войн могут быть этнические и территориальные споры, разногласия на религиозной почве, борьба за рынки и за контроль над ресурсами. Среди них следует упомянуть борьбу за Каспийское море, войну в Афганистане, проблемы в ряде стран Африки. Непосредственно на южных границах России, в странах Центральной Азии и граничащих с ними провинциях Китая распространены конфликты на этнической или религиозной основе (уйгуры, казахи, монголы). Тема, сохранения безопасности в регионе Северного Кавказа и примыкающих к нему регионах юга России, и далее по бассейну реки Волга, перед угрозой распространения наиболее радикальных учений и религий, что поощряется рядом спецслужб, требует отдельного рассмотрения с учетом всего комплекса процессов, тенденций, имеющих место в указанных регионах (бесконтрольная миграция, теневой бизнес, криминализация общественной жизни и т. д.).

После террористической атаки на США 11 сентября 2001 года, когда обеспечение внутренней безопасности стало одной из главных задач вооруженных сил США, роль и значение военной политики значительно возросли и во внутривнутриполитической жизни страны. Военная политика практически стала общенациональным делом. США и их союзники после этого события находятся в состоянии войны, так как вооруженные силы этих стран ведут вооруженную борьбу с противником, который использует боевое оружие в военных операциях. Причем война была развязана и началась вестись противной стороной. Это важный пункт, так как он предполагает, что война может быть развязана и вестись только по инициативе одной из сторон, – до того, как другая сторона примет вызов.

Современным конфликтам свойственна быстрая адаптация противоборствующих сторон. Кроме того, они имеют тенденцию длиться дольше, чем ранее, и приводят к большим жертвам среди гражданского населения. Ход и исход войны, победы, поражения государств определяются различными факторами, среди которых решающее значение имеет экономический фактор. Экономика государств оказывает решающее влияние на ход общественного прогресса и определяет его развитие, как бы сильно не влияли политические и другие факторы. В современных условиях взаимосвязи экономики, политики и войны приобретают все более многосложный характер. Существенное влияние на эти взаимосвязи оказывают три фактора:

- ❖ изменение мировой геополитической обстановки;
- ❖ совершенствование средств вооруженной борьбы (ядерного оружия и ракетной техники, высокоточного оружия);

❖ сдвиги в характере современных войн и военных конфликтов.

Многостороннее влияние на развитие вооруженных сил, на формы и способы вооруженной борьбы оказывает экономика, на характер войны, возможности ее «локализации», на ее продолжительность, ход и исход. В процессе любого военного конфликта достаточно большой продолжительности и интенсивности проявляется роль экономики.



В начале XXI века мировая экономика вступила в понижательную волну шестого Кондратьевского цикла, а Н.Д.Кондратьев особо подчеркивал, что все более или менее серьезные войны происходили, как правило, на повышательных волнах или в переходный период от одной волны к другой.

На понижательных волнах войн не бывает. Н.Д.Кондратьев писал: *«И войны, и социальные потрясения включаются в ритмический процесс больших циклов и оказываются не исходными силами этого развития, а формой его проявления. Но, раз возникнув, они, конечно, в свою очередь, оказывают могущественное, иногда пертурбирующее, влияние на темп и направление экономической динамики ...*

... Бурный рост новых производительных сил, повышая активности заинтересованных в нем классов и групп внутри, создает предпосылки для обострения борьбы, против устаревших и тормозящих развитие социально-экономических отношений, создает предпосылки для внутренних крупных переворотов. Вот почему... в действительности период длительного повышения конъюнктуры связан с радикальными изменениями в области производства, с полосой частых войн и революционных потрясений».

Нельзя исключить, что на повышательной волне VI Кондратьевского цикла из-за значительного изменения соотношения сил в геополитическом и геоэкономическом пространстве опасность военных столкновений вновь может возрасти.

Армии развитых стран в последнее время все активнее заказывают науке и промышленности высокотехнологические средства вооруженной борьбы и внедряют инновационные технологии управления, способные обеспечить вооруженным силам быструю и решительную победу. Считая, что в современной войне побеждает тот, кто быстрее воспринимает новейшие технологии и начинает воплощать их в жизнь, берет на вооружение новые военные доктрины и концепции, у кого командиры не только сами используют новые технологии и идеи, а и знают, какие именно из них может использовать противник.

США проверили в Ираке новую американскую философию ведения войн, Доктрину Рамсфелда, основные положения ее следующие: отказ от численного преимущества над противником в интересах технологического превосходства, использование связанных в единую интегрированную систему передовых технологий уничтожения и скоростной передачи информации. Это дает США военное преимущество над потенциальным противником и обуславливает характер будущих войн и способы их ведения.

ГОСУДАРСТВА ОБЛАДАЮЩИЕ ЯДЕРНЫМ ОРУЖИЕМ



Высшей формой боевого применения ядерных сил, по-видимому, останется стратегическая операция ядерных сил. Однако

основной формой их использования еще на длительный период останется ядерное сдерживание.

В преддверии военного столкновения важнейшее значение будут иметь милитаризация космоса для возможного нанесения оттуда ударов по наземным целям и космическая разведка. Фактором, определяющим победу в войне XXI века, будет точность. Вооруженные конфликты становятся «высокотехнологическими», когда хотя бы один из участников массово использует высокотехнологические образцы вооружения и военной техники (ВВТ) и применяет инновационные технологии во время боевых действий. Разрабатываемые и внедряемые в ведущих странах новые стратегические концепции, предусматривают вооруженное влияние на вероятных противников дистанционно с использованием всеобъемлющего разведывательно-информационного обеспечения, информационного, высокоточного ракетного оружия, роботизированных и других боевых средств. Странам с низким уровнем развития технологий приходится компенсировать отставание в боеспособности вооруженных сил за счет существенного увеличения производства низко технологических ВВТ, что способно быстро привести к экономическому истощению государства. Таким образом, вооруженное противостояние постепенно трансформируется в противостояние технологий. Решающее значение передовых технологий и новых принципов управления в развитии общества легко доказать, рассмотрев историческую эволюцию человечества с позиций искусства управления государствами и умелого использования их стратегического, интеллектуального, военного и хозяйственного потенциала. Локальные войны (ЛВВК) стали главным инструментом достижения политических целей на глобальном и региональном уровнях. Понятия «малой», «локальной» войны применяли еще в XIX в. и начале XX в. некоторые военные историки и теоретики, философы и политики. Однако после Второй мировой войны понятия «локальная война», «ограниченная война» стали важным элементом политики государств и их военных доктрин. При решении задач, в локальных войнах возрастает роль мобильных сил, которые могут вести самостоятельные боевые действия лишь в ограниченное время и в последующем нуждаются в усилении. Для решения боевых задач в локальных войнах, надо иметь достаточно крупные силы, поэтому армия и флот должны быть готовы к решению задач в локальных войнах. В будущих локальных войнах значительно усложнится управление войсками и силами флотов. Так как операции и военные действия будут отличаться возросшим размахом и участием в них различных видов вооруженных сил и родов войск, оснащенных разнообразной, и сложной боевой техникой, высокой динамичностью и маневренностью боевых действий, ведением их в условиях отсутствия сплошных фронтов, дистанционного поражения, резких и быстрых изменений обстановки, ожесточенной борьбой за захват и

удержание инициативы, сильного радиоэлектронного противодействия.

Уже в начале XXI века государства, ранее обладающее ультимативным правом защищать свое население, не доверяя его никому, начало уступать право на защиту своего населения частным лицам. Появилась опасная тенденция в военном деле – приватизация вооруженных сил, создание частных армий и ведение ими боевых действий. Причиной стало изменение сути современной войны и ряд независимо развивавшихся процессов. Согласно директиве министра обороны США Роберта Гейтса «*О развитии возможностей в области нестандартных методов ведения войны*» от 1 декабря 2008 года для повышения эффективности борьбы с международными террористическими группировками, а также оказания помощи лояльным США режимам с наименьшим использованием американской регулярной армии. Директива предусматривает «развитие сотрудничества с иностранными силами безопасности, полувоенными формированиями и вооруженными движениями национального сопротивления в интересах защиты нестабильных национальных правительств, борьбы с нестабильными режимами и распространения влияния США на труднодоступные регионы мира». В военных кругах западных государств считается, что роль и значение частных охранных фирм в будущих войнах и особенно в локальных вооруженных конфликтах будут возрастать. Привлечение частных военных компаний, а также возникновение армий у крупных корпораций кардинально меняет облик современной войны, что необходимо учитывать при планировании будущих миротворческих и военных операций. В наблюдаемой сегодня эрозии не только внешних, но и внутренних характеристик войны, что требует внимательного отслеживания происходящих изменений и обоснования применимости тех или иных принципов войны в прошлом. Войны XXI века во все возрастающей степени будут требовать использования всех элементов национальной мощи: экономики, дипломатии, финансов, правоохранительных структур, разведки, а также открытых и скрытых военных операций.

Исходя из вышесказанного, подготовка к будущим боевым действиям потребует нового образа мышления, а также создания таких вооруженных сил, которые смогут легко адаптироваться к неожиданным вызовам и непредвиденным обстоятельствам. Способность к адаптации будет решающим фактором в мире, где царят неожиданность и неопределенность. Слабые и несостоятельные страны останутся одним из факторов мировой политики. Они представят из себя вызов для стратегических и оперативных планировщиков. Войны и вооруженные конфликты XXI в. характеризуются качественным расширением возможного

пространства конфликта. В традиционных войнах главным приоритетом оставалось физическое пространство (оборонный потенциал, вооруженные силы, экономический и демографический потенциал противника). С началом нового столетия формат противоборства сместился в сторону ментального (сознание политической элиты, массовое сознание народа, их психологическое состояние, средства массовой информации) и духовного (религиозное сознание народа, общественная мораль, межрелигиозные и внутри религиозные отношения, а также традиционная религиозная система) пространства. При этом военная сила постепенно начинает использоваться в первую очередь для поддержки масштабных «не силовых» операций.



Таким образом, мы можем констатировать, что сущность и содержание войны сегодня расширяются за счет, во-первых, более полного использования глобальных политических, социальных, экономических, культурологических, этнических и религиозных факторов, явлений; во-вторых, использования принципиально новых и более разнообразных видов оружия; в третьих, в связи с более полным включением в нее окружающей и природной среды.

ВООРУЖЕННАЯ БОРЬБА

«Эксперты часто характеризуют современные им методы ведения войны как революционный прорыв в военном деле.

То обстоятельство, что они приурочивают время этого прорыва к собственной эпохе, должно насторожить аудиторию... Полагать, что эволюция методов ведения боевых действий не была непрерывной и, по большей части, равномерной, – ошибка, вызванная незнанием истории развития военной техники и тактики».

Сирил Фолз «Сто лет войны: 1850 – 1950»

ИСТОРИЯ РАЗВИТИЯ ВООРУЖЕННОЙ БОРЬБЫ

«Держась за настоящее, мы живем будущим, обязательно исходя из прошлого».

В. Пикуль

Вооруженные силы, на протяжении всей истории человечества использовались для достижения определенных целей военным путем. Во все времена это было связано с войнами, военными или вооруженными конфликтами и их специфическим содержанием – вооруженной борьбой. Развитие вооружений способствовало развитию новых форм боевых действий, новых форм тактики.

Изучение истории войн предоставляет возможность лучше раскрывать их характер и влияние на развитие человечества и более высокой достоверностью прогнозировать военные действия будущего. Законы войны и военной науки не являются вечными, они меняются с изменением войны и вооруженной борьбы. Невозможно улучшить или изменить сами объективные законы войны и вооруженной борьбы, но можно и необходимо развивать и углублять знания о них, совершенствовать формулировки и наполнять их новым содержанием, в наибольшей мере соответствующим объективной действительности. Вооруженная борьба представляется совокупностью отношений, возникающих в результате целенаправленного конфликтного взаимодействия боевых систем.

Вооруженная борьба сложное явление, в котором различают большое количество различного рода связей и зависимостей. Исходя из сущности и цели вооруженной борьбы, заключающейся в необходимости вывести из строя (путем уничтожения, подавления, нарушения и исключения в течение заданного времени возобновления функционирования) боевую систему противника и сохранить свою боевую систему. В модели с учетом правил системного анализа выделены как отношения между борющимися боевыми системами, так и связи их со своими над системами (системами более

высокого уровня). Вооруженная борьба предполагает выполнение каждой стороной (боевой системой) необходимых целенаправленных действий:

- ❖ воздействие по противнику (отношение – «удар», функция – «воздействие»);
- ❖ противодействие противнику путем комплексной защиты, ПВО, маневра, боевого обеспечения и т.п. (отношение – «защита», функция «противодействие»).

При этом отношении «удар» состоит из двух логически и по времени связанных отношений «разведка» и собственно «удар», чему соответствуют последовательно выполняемые боевой системой функции – «обнаружение и идентификация» и собственно «воздействие», образующие вместе выделенную выше функцию

СФЕРЫ ВООРУЖЕННОЙ БОРЬБЫ



СУША

МОРЕ

«воздействие».

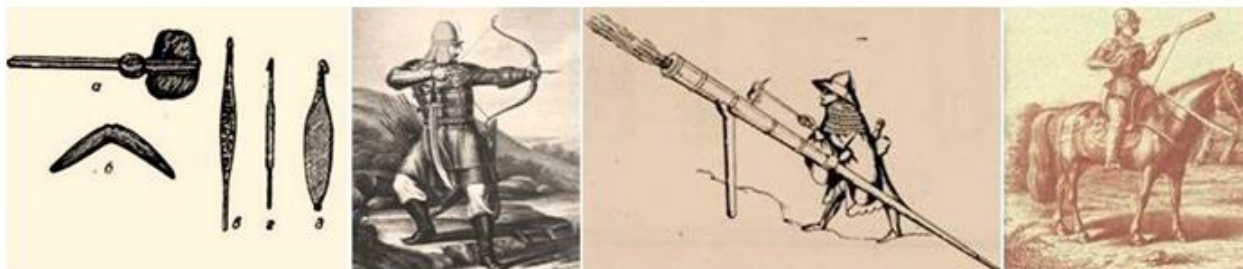
На новом этапе развития военно-теоретической мысли, непрерывного изменения сил и средств, противоборства в военной сфере диктуют необходимость переоценки подходов, методов и моделей исследования эффективности военных действий и всестороннее совершенствование законов вооруженной борьбы.

Ход вооруженной борьбы - это развитие во времени конструктивных и деструктивных процессов в противоборствующих боевых системах; интенсивность процессов определяет эффективность функционирования боевых систем. Отсюда появляется новый важный аспект вооруженной борьбы: бороться можно и нужно не только и не столько против элементов боевой системы (группировки войск, сил), что до недавнего времени считалось главным и нередко единственным. Но и против меж элементарных связей и функций боевых систем, что приводит к потере боевой системой функциональных свойств и невозможности выполнения возложенных на нее боевых задач. Нарушить функционирование боевой системы бывает легче, дешевле, целесообразнее и экологически безопаснее, чем ее уничтожить.

В течение длительного исторического периода происходила эволюция общественного строя, одновременно происходила и

эволюция вооруженной борьбы. Долгое время практически единственным средством ведения войны было вооруженное насилие. Менялись формы и способы вооруженной борьбы, их содержание и значимость, но во все времена движущейся силой войн было оружие.

ОРУЖИЕ ИЗМЕНИВШЕЕ ВООРУЖЕННУЮ БОРЬБУ



ОРУЖИЕ ДРЕВНИХ

ЛУК

МОДФА

РУЧНАЯ БОМБАРДА

Полководцы древности в ходе подготовки и ведения войн вырабатывали и совершенствовали приёмы ведения боя. В ходе боя вооруженные силы обеих сторон несут не только физические потери, но подвергаются моральным – потрясением, надлому и уничтожению. При принятии решения возможно ли продолжать бой полководцам необходимо считаться не только с потерями в людях и технике, но и с моральными потерями.

На ранней стадии развития военного дела, бой сводился к прямолинейному движению, уничтожение противника осуществлялось силой непосредственного физического воздействия воинов холодным оружием. Наступление развивалось на небольшую глубину и содержало в себе один элемент - удар войск. Представитель древнегреческой военно-теоретической мысли Ксенофонт считал, что важнейшим требованием военного искусства является выбор момента удара.

Первым шагом на пути создания современных армий стала фаланга, так как во время боя она была способна, подчиняться приказам. Боевой порядок – фаланга был перенят у дорийцев и затем развит греками до совершенства. В фаланге воины стояли плотно друг около друга, прикрываясь щитами, держа их в левой руке, в правой руке держали копье, которым наносили поражение противнику. Передвигалась фаланга "в ногу", поворот фаланги был невозможен. Такой боевой порядок был маломаневренным.

Атака производилась только с фронта. Появление метательных машин на тактику полевых сражений влияния не оказали. Прямым предшественником европейских дивизий стал римский легион. Легион стал вершиной гибкости и тактического мастерства древней Европы, он сочетал в себе маневренность, устойчивость и управляемость. Легион мог вести бой на любой местности и имел возможность в бою самостоятельно решать задачи. Применение Юлием Цезарем (1 в. до н.э.) искусство маневра на поле боя и зарождение резерва привело к развитию военного искусства.

Монгольские военачальники не придерживались шаблона в своих действиях и применяли другие различные оперативные приемы. Одним из важных преимуществ монгольской армии была способность быстрого маневрирования на поле боя, что обеспечивало ей победу над противником. Монголы вели боевые действия с целью уничтожения войск противника. Это было повторением тактического условия, обеспечивающего тактическое преимущество римским легионам.

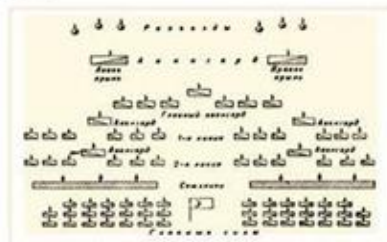
ЭВОЛЮЦИЯ БОЕВЫХ ПОРЯДКОВ



АФИНСКАЯ ФАЛАНГА



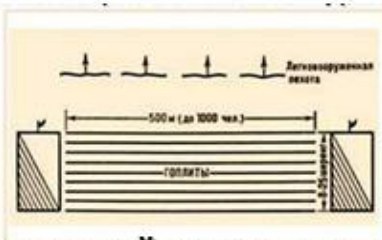
ГРЕЧЕСКАЯ ФАЛАНГА



МАКЕДОНСКАЯ ФАЛАНГА



РИМСКИЙ ЛЕГИОН II век



РИМСКИЙ ЛЕГИОН III век



МОНГОЛЫ конец XIV века

С изобретением пороха и развитием огнестрельного оружия в бою огонь стал играть важную роль. Совершенствование огнестрельного оружия и его возможности нанесения ощутимых потерь привело к изменению боевых порядков.



МОРИЦ ОРАНСКИЙ

Изучая военное искусство римлян Мориц Оранский, ввел строевое обучение войск. Войска начали двигаться в ногу. В сражениях применялась линейная тактика. В то время считалось, что победа достается тому, кто наступает и маневрирует, а полевые укрепления вредны и нет необходимости в их сооружении. XVII век ознаменовался рядом усовершенствований в военном деле:

- ❖ возникла и развивается военная наука;
- ❖ начали формироваться первые регулярные армии и военно-морские флоты;
- ❖ совершенствуется огнестрельное оружие и увеличивается его производство;
- ❖ зарождается маневренная стратегия и развивается линейная тактика на суше и на море;
- ❖ развивается крепостная война и недооценивается полевая фортификация;
- ❖ возникает новая система снабжения войск - магазинная.

В течение длительного временного периода конечный результат войн – победа складывался из совокупности последовательных, контактных, боевых действий, с привлечением большого количества сухопутных войск в ходе оккупации большого количества территории противника ценой огромных потерь в живой силе противника. Победитель и побежденный несли большие потери в живой силе. На базе изучения боевой практики.

В русско-турецкой войне 1768-1774 года П.А. Румянцев отказался от выжидательной «стратегии маневрирования» привязанной к коммуникациям и крепостям и ввел новую стратегию решительных действий целью, которой было генеральное сражение и разгром живой силы противника. Эта стратегия сменила маневр-угрозу на маневр для решительного сражения, используя только часть «маневренной» стратегии.

К концу XVIII века линейная тактика исчерпала свои возможности армии перешли к новой тактике, основанной на сочетании колонн и рассыпного строя.

СФЕРЫ ВООРУЖЕННОЙ БОРЬБЫ до XIX века



СУША



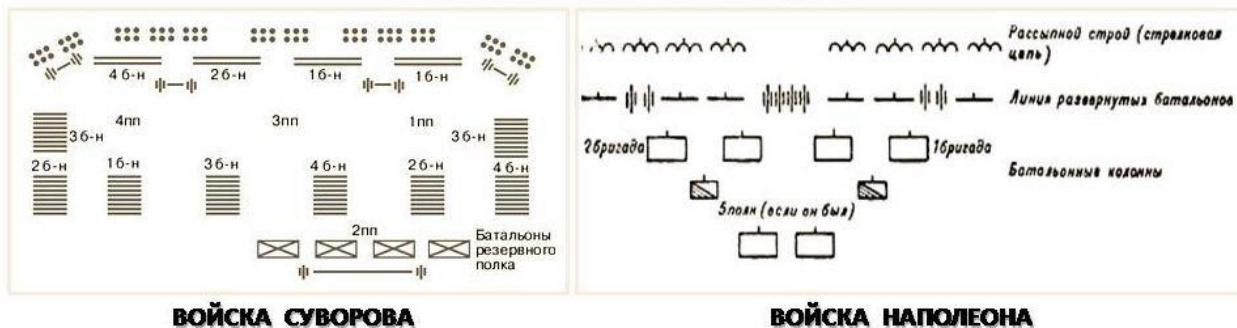
МОРЕ

Эта тактика характеризовалась активностью, решительностью действий и манёвренностью войск, инициативой начальников, взаимодействием родов войск, расчленением боевых порядков по фронту и в глубину.

Подлинно глубокий тактический боевой порядок с резко выраженным сосредоточением и эшелонированием на направлении главного удара был разработан впервые Суворовым, при подготовке к сражению на Треббии 7 (18) июня 1799 года. Войска в рассыпном строю готовили бой огнем, а войска, построены в батальонные колонны, наносили решающий удар. А.В. Суворов не признавал шаблона в способах ведения боя. Он строил боевой порядок в зависимости от действий противника и местности, наряду с линейными боевыми порядками, применял колонны, каре, рассыпной строй и сочетания различных строев. Тактика войск Суворова была наступательной, её главные черты решительность и внезапность действий, нанесение главного удара по наиболее слабому месту (тылу,

флангу), сосредоточение сил для удара на избранном направлении, быстрота, смелое маневрирование и разгром противника по частям. Суворов, заложил основы новой системы ведения военных действий, достигая цели решительным наступлением, смелым маневром, инициативными действиями.

ЭВОЛЮЦИЯ БОЕВЫХ ПОРЯДКОВ



Наполеон I внес значительный вклад в теорию и практику военного искусства. Он придал более стройную организацию дивизиям и корпусам, резко сократил обозы, благодаря чему армия приобрела большую подвижность. Основной целью боевых действий Наполеон I ставил разгром живой силы противника в одном генеральном сражении, постоянно стремился уничтожить врага по частям, добиваясь максимального превосходства сил на направлении главного удара. Наполеон добился четкого взаимодействия всех трех родов войск – пехоты, конницы и артиллерии. К середине XIX столетия численность европейских армий достигла таких величин, что использование всех войск в одном сражении стало невозможным. (Опыт показывает, что бой, в котором принимает участие более 10000 человек, неизбежно распадается на серию отдельных столкновений).

С введением воинской повинности армии стали многочисленными, их можно было легко пополнить. Военная карьера стала доступна представителям всех сословий. Наступило время массовой армии. В результате изменился механизм управления – появился прообраз генерального штаба, поднявшем на принципиально иной уровень организационно-штабную работу и прежде всего связь – как в тактическом, так и в стратегическом масштабе, но решений он не предлагал.

Во 2-й половине XIX начале XX вв. с дальнейшим развитием техники, путей сообщения, средств связи, и с появлением более совершенного вооружения сухопутных войск, и бронированного парового военного флота получают интенсивное развитие стратегия, тактика сухопутных войск. Усложнение управления войсками потребовало создания генеральных штабов, которые стали определять общее направление развития военно-теоретических взглядов и военной науки в целом. Принятие на вооружение нарезных орудий оказало явственное влияние на изменение способов боевого

применения артиллерии, так как с увеличением дальности стрельбы расширился круг огневых задач, которые артиллерия могла решать на поле боя. В отличие от гладкоствольных орудий, способных поражать только первую линию противника, нарезные орудия, с увеличением дальности стрельбы и эффективности огня, способны наносить потери войскам противника находящимся в тактической глубине и по его резервам, стало возможным более эффективно вести борьбу с артиллерией противника. Изменения в артиллерии, принятие на вооружение, к концу века армиями всего мира магазинных винтовок, изобретение автоматического оружия - пулемета заложило элементы новой тактики. Изменения тактики происходили не только в связи с совершенствованием пехотного вооружения, а и под влиянием развития других родов войск. Принятие на вооружение нарезного оружия повлекло за собой важные изменения в отношении конницы и пехоты, она переставала играть решающую роль в бою. Основным ущерб в бою противнику наносился огнем. Так если в период наполеоновских войн потери личного состава, от ружейного и

ОРУЖИЕ ИЗМЕНИВШЕЕ ВООРУЖЕННУЮ БОРЬБУ



НАРЕЗНАЯ ВИНТОВКА



НАРЕЗНАЯ СКОРОСТРЕЛЬНАЯ ПУШКА



ПУЛЕМЕТ



ТАНК



САМОХОДНАЯ АРТИЛЛЕРИЯ



АВИАЦИЯ

артиллерийского огня составляли 40 %, а от холодного оружия 60 %, то во франко – прусской войне 1870–1871 гг. потери от огня возросли до 90 %. Сражение XIX века образовывалось рядом боев, протекавших в течение короткого времени на небольшом пространстве, в тесной близости противников друг от друга; общая длительность сражения лишь немного превосходила длительность отдельного боя. Войска в течение сражения не сменялись, не перегруппировывались, не пополнялись и не отдыхали; кроме них, участвовать в решении сражения имели возможность только тактические резервы. Быстрое развитие военной техники, резкий количественный рост армий, вооруженных новым огнестрельным оружием, и дальнейший рост железных дорог вызывали к жизни в начале XX века новые способы ведения войны.

Железные дороги значительно увеличили подвижность массовых

армий. Маневренность армий оказалась в прямой зависимости от количества и качества, железных дорог на театре военных действий.

Англо-бурская война 1899 – 1902 гг. показала, что методы массовых, ударных действий которыми армии стремились одержать победу в бою, при современном огне неосуществимы. Условия сражений продолжали изменяться во время русско-японской войны 1904 –1905 гг. Расширение пространственного размаха боевых действий стало невозможным победить противника в одном генеральном сражении. Чтобы сломить сопротивление противника стало необходимым целая комбинация боев, проводимых последовательно с совершением



АНГЛО – БУРСКАЯ ВОЙНА

РУССКО – ЯПОНСКАЯ ВОЙНА

нескольких переходов. Боевые столкновения длились, не два-три дня, а неделями. Появилась необходимость производить смену войск, для предоставления им отдыха, доукомплектовывать людьми и материальными средствами в ходе развития боевого столкновения. Появилась также возможность перегруппировки войск, подвоза новых резервов, на большие расстояния, совершать маневр для исправления первоначального развертывания с помощью железной дороги. Дальнейшее повышение роли огня в наступательном бою связано с поступлением на вооружение скорострельной дальнобойной артиллерии, а также пулеметов. Применение автоматического огня и заградительного артиллерийского огня требовало от пехоты большего расчленения стрелковой цепи по фронту, так как наступление в густой цепи привело бы к большим потерям.

В ходе Первой Мировой войны артиллерия использовалась массированно, проводила мощную и продолжительную подготовку атаки, при этом утрачивался эффект неожиданности и обороняющийся успевал подводить из глубины к месту прорыва свежие силы. Как результат прорыв оборонительных позиций не удавался. Артиллерия на протяжении всей войны явилось основным и наиболее мощным средством подавления противника, средством обеспечения атаки пехоты. Многие сражения Первой Мировой войны можно назвать «Артиллерийскими сражениями». Применение ядовитых газов, как боевого средства существенного влияния на способы прорыва обороны не оказал. Изыскания новых средств, прорыва обороны привели к созданию нового оружия – танка. Но танки не заменили кавалерию, пулемет и скорострельная

артиллерия резко сократили возможности кавалерии, а позиционная война исключила ее рациональное использование. Созданное новое боевое средство – танк, дополняя действие артиллерии, предоставлял возможность быстро преодолеть огневое сопротивление противника в глубине оборонительной полосы. Бронетанковые войска возникли для решения новых тактических и оперативных задач. Новая обстановка, новые задачи потребовали



новых средств, для их решения. Танки оказали влияние на способы действия пехоты, на глубину и скорость продвижения ее при наступлении. К началу 1-й мировой войны стала применяться авиация. Развитие авиации оказала влияние на способы действия войск и на вооружение. Стало необходимым лучше маскироваться на поле боя, передвижения производить скрытно, чаще ночью. Опыт войны подчеркнул огромное значение, хорошо организованной и умело действующей войсковой разведки, четко организованного и непрерывно поддерживаемого взаимодействия родов войск в бою, тщательной маскировки во всех видах боевой деятельности. Использовался, в больших количествах, автотранспорт для переброски войск, доставки боеприпасов и материально-технического обеспечения войск.

Первая Мировая война явилась сильнейшим толчком для развития военного искусства с учетом широкого использования танков. Мировая война стерла грань между «фронтом» и «тылом» в прежнем понимании этих слов. Развитие авиации сделало уязвимыми жизненные центры страны, расположенные в глубоком тылу.

Перенесение войны вглубь страны авиацией в сочетании с мобилизацией всех людских ресурсов на нужды фронта сделали явно устаревшим прежнее понятие о «тыле», как о спокойном месте, надежно огражденном линией фронта. Базируясь на двух основных принципах - «Решительного маневра», разработанного прусским

генералом фон Мольтке в 50-е годы XIX века и «Бронетанковой концепции», более известной как блицкриг, предложенной де Голлем и Гейнцом Гудерианом в конце 30-х годов XX века Германский генеральный штаб разработал стратегию, которая предусматривала нанесение быстрых последовательных ударов на различных фронтах с разгромом врага в течение нескольких дней или недель, на одном фронте, прежде чем противник успеет нанести удар на другом. Идея блицкрига, не сводилась к танковому прорыву,



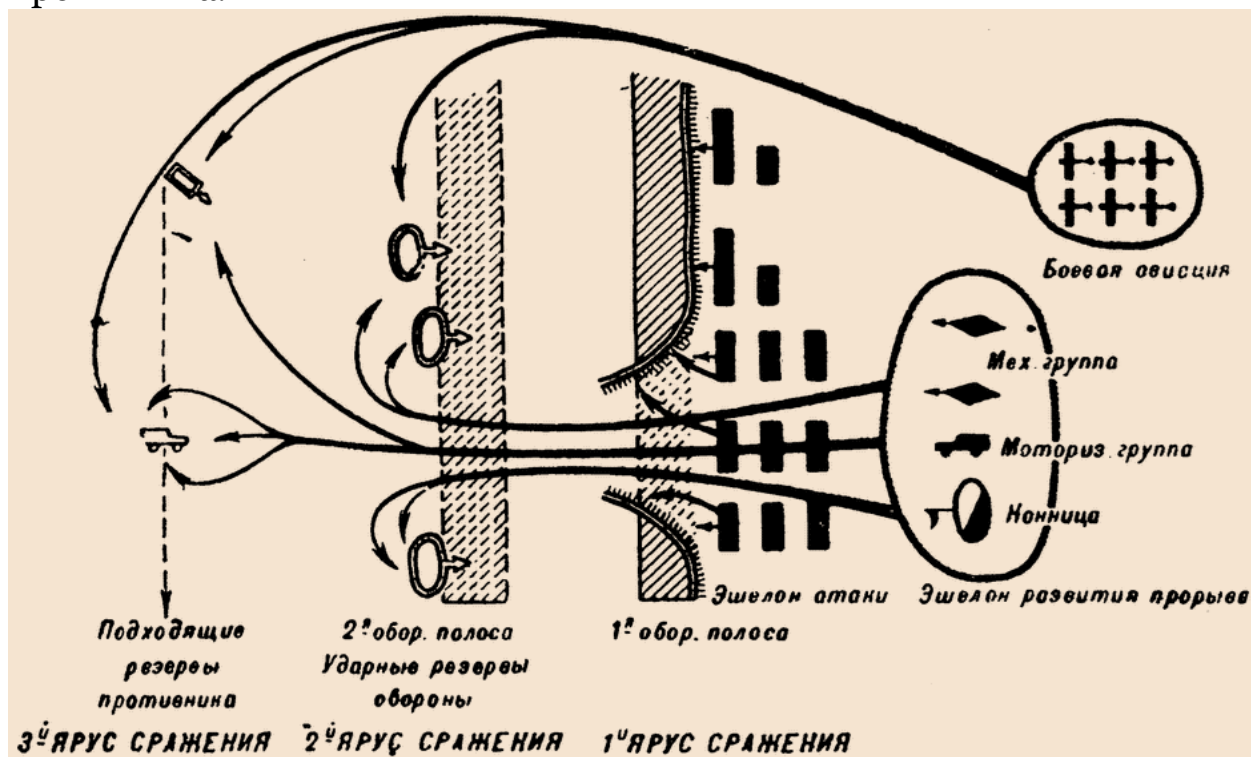
Гудериан предложил тактику использования танков во взаимодействии с авиацией и мотопехотой. При этом ставка делалась не на огневую мощь, а на скорость и маневренность; все подчинялось принципу «быстрее вперед!» - поэтому пехота была посажена на бронетранспортеры, а вместо артиллерии использовалась авиация. Идея блицкрига заключалась в том, что танковые колонны внезапно, без артподготовки, обрушиваются на узкие участки обороны противника, взламывают ее и выходят на оперативный простор. Они стремительно движутся по дорогам в тылу противника и смыкают клещи в глубине территории противника. Армии противника оказываются в окружении, без боеприпасов, без связи, с нарушенным управлением; солдат противника охватывает паника – и через некоторое время они вынуждены капитулировать.

В СССР военные теоретики Красной Армии занимались разработкой стратегических концепций войны будущего. Крупным достижением советской военной мысли в этот период явилась разработка теории глубокой наступательной операции как основного вида боевых действий в условиях маневренной войны.

Сущность глубокой наступательной операции сводилась к решению двух основных задач: взлому обороны противника одновременным ударом на всю тактическую глубину и развитию достигнутого при этом тактического успеха в оперативный немедленным вводом эшелона подвижных войск при изоляции авиацией района прорыва

от подхода резервов оборонявшегося противника. глубокая наступательная операция представлялась в то время многоактной, состоящей из ряда боев и сражений, которые могли развернуться одновременно или последовательно на большую глубину, а применение таких дальнобойных средств, как танковые войска и авиация, должно было привести к поражению всей оперативной обороны врага.

Артиллерия, к началу 2-й мировой войны, по прежнему оставалась богом войны. Успешные действия танков и пехоты определялись эффективным действием артиллерии. Танк не мог заменить артиллерию, которая в наступлении своим огнем уничтожала артиллерию противника, подавляла огневые точки, прокладывая путь танкам и пехоте. Успех в сражении решался не одним видом оружия, победа достигалась при слаженном взаимодействии всех родов войск – авиации, артиллерии, танков и пехоты. Танк являлся лишь одной из составных частей продуманной организационной структуры. Тактика немецких бронетанковых войск основывалась в большей степени на скорости действий, чем на огневой мощи. Классическим примером этой стратегии является разгром Франции, решенный одним ударом. В данном случае этому способствовало географическое положение. Там, где этот фактор не имел места, наступление практически всегда сводилось к нанесению двух охватывающих ударов с целью окружения противника.



План войны против СССР, основанный на теории блицкрига, был провален. Большие пространства СССР не позволяли нанести один или два концентрированных удара для разгрома его армии. Ввиду этого каждой группе армий пришлось решать свои стратегические

задачи. Решались они однообразно. Первоначально это приносило успех, но затем стало, прогнозируемо и потеряло смысл. Советский Союз не удалось разбить одним ударом, в один этап, а для ведения иной войны Вермахт был не готов. С переходом инициативы полностью к Советской Армии основное превосходство немцев в умении маневрировать было сведено на нет, искусство маневра было бесполезным против рассредоточенных ударов советских войск.

ОБЩИЙ ХОД ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ В ЕВРОПЕ Январь – май 1945



Основным видом военных действий Советской Армии было стратегическое наступление, осуществлённое в трех наступательных кампаниях. Стратегические операции предполагалось проводить как одним, так и несколькими фронтами при содействии авиации и флота. По своим масштабам наступательные операции делились на армейские и фронтовые. При этом было признано, что современная наступательная операция наиболее полно развертывается во фронтовом масштабе. Достижение конечной военной цели мыслилось осуществлением ряда фронтовых операций.

Общевойсковая армия считалась высшим оперативным объединением сухопутных войск. Ей отводилась ведущая роль в наступательной операции фронта.

Наступательные операции проводились, в этот период, на окружение и уничтожение группировок противника. Успешно была решена проблема прорыва обороны противника на большую глубину и высокими темпами. Прорыв достигался нанесением по обороне противника мощного огневого удара артиллерией, авиацией и наступающими войсками первого эшелона, в результате чего в его

обороне образовывались бреши, которые использовались для ввода в прорыв танковых механизированных войск, развивавших успех на большую глубину, что приводило к прорыву стратегического фронта противника на огромном участке.

Операции стратегической авиации союзников, особенно в Европе, несмотря на свою масштабность, не привели к решительному подрыву экономического потенциала противника и существенному снижению его военного производства. Основным результатом ее действий заключался в большом моральном воздействии на население и частичном разрушении отдельных объектов во вражеском тылу.

В ходе борьбы на Тихоокеанском театре военных действий зародились операции авианосных соединений флотов и выявились большие преимущества этого вида морских сил. В войне на море особое значение приобрели действия военно-морских сил в целях нарушения морских коммуникаций противника. Получили развитие проведение десантных операций с применением морских и воздушных десантов.

В ходе развития истории традиционные военные концепции изменялись коренным образом.

СФЕРЫ ВООРУЖЕННОЙ БОРЬБЫ до XIX века



СУША



МОРЯ И ОКЕАНЫ ВОЗДУШНОЕ ПРОСТРАНСТВО



Человечество в XX веке впервые было втянуто в конфликт, прямо или косвенно занявший всю поверхность суши. Модель войны в XX веке дважды принципиально менялась. В самом начале века были образованы массовые армии, а мировая война потребовала тотальной мобилизации всех сил воюющих стран, ибо затрагивала буквально все стороны жизни и каждого подданного воюющих держав. Вторично модель войны сменилась во второй половине XX века, когда была прочувствована мобилизующая мощь пропаганды. Почерпнув эту технологию у гитлеровской Германии, западные державы в период «холодной войны» и позднее применяли ее против СССР. Вместе с моделью войны оба раза менялся тип военного формирования, необходимый для эффективного ведения боевых операций. Поворот истории, в конце XX века, связанный с достижением политических целей непрямыми действиями, потребовал подкрепленных общественной поддержкой армейских структур, умеющих быстро побеждать в ожесточенных локальных войнах.

ВООРУЖЕННАЯ БОРЬБА ОКОНЧАНИЕ XX – НАЧАЛО XXI ВЕКОВ

«Нужно сделать все,
чтобы не допустить вооруженной борьбы».
Цицерон

После холодной войны мир вступил в полосу региональных вооруженных конфликтов и политической нестабильности, число крупномасштабных военных акций глобального, регионального и национального характера резко увеличилось. Не удастся прекратить распространение оружия. Для всех поколений войн было характерно сочетание нового оружия и новых методов ведения вооруженной борьбы. И всякий раз вооруженные силы наиболее развитых стран, принявших на вооружение новые виды оружия, должны были готовиться к новым войнам, а остальные, не имеющие такого оружия, вынуждены были приспосабливаться к меняющимся формам и способам вооруженной борьбы и войны в целом. Главной задачей армии всегда была подготовка к будущей войне, однако очень часто ее готовили к прошлой войне. Анализируя опыт войн, военных и вооруженных конфликтов, имевших место только за последние 52 года, можно обнаружить смену закономерности в развитии вооружений: плавный, постепенный эволюционный процесс разработки и модернизации известных видов вооружений начал уступать место скачкообразному их обновлению. Продолжением научно - технической революции последних 40 - 50 лет в военном деле явилось ракетно-ядерное оружие, ставшее базой войн пятого

ВООРУЖЕНИЕ ИЗМЕНИВШЕЕ ВООРУЖЕННУЮ БОРЬБУ



РАКЕТНОЕ



АТОМНОЕ



ВЫСОКОТОЧНОЕ



КОСМИЧЕСКОЕ

поколения.

Ядерное оружие, примененное США, впервые во 2-й мировой войне в 1945 год доказав свою сдерживающую роль, предотвратило в XX веке столкновение двух противоположных мировых систем. Вооруженную борьбу, в начале XX века, государства не будут в полной мере способны вести вооруженную борьбу в формах и способах войн шестого поколения. В связи с этим отстающие в военном развитии ядерные страны будут по-прежнему полагаться на ядерное оружие. Руководство стран НАТО пересмотрели свою ядерную стратегию и трансформировали концепцию ядерного сдерживания. Новая концепция базируется на трех основополагающих принципах:

«применение ядерного оружия первыми», «преднамеренная эскалация вооруженного конфликта» и «меньшая зависимость от ядерных вооружений». Но принцип «применения ядерного оружия первыми» по-прежнему считается основным. Второй принцип представляет собой последовательное наращивание используемых в вооруженной борьбе сил и средств, от обычных до ядерных. Третий принцип предусматривает выполнение решение большей части задач обычными средствами поражения, эффективность применения которых, в связи с насыщением вооруженных сил стран НАТО высокоточными средствами вооруженной борьбы, в ближайшем будущем будет сопоставима с эффективностью применения ядерного оружия. Переход к применению ядерного оружия предполагается осуществлять после определенного периода ведения военных действий только обычными средствами в случаях, когда войска НАТО не могут достичь поставленных целей с использованием обычных средств поражения или создается угроза их разгрома. Новая ядерная доктрина размывает границы между стратегическими и тактическими ядерными вооружениями.



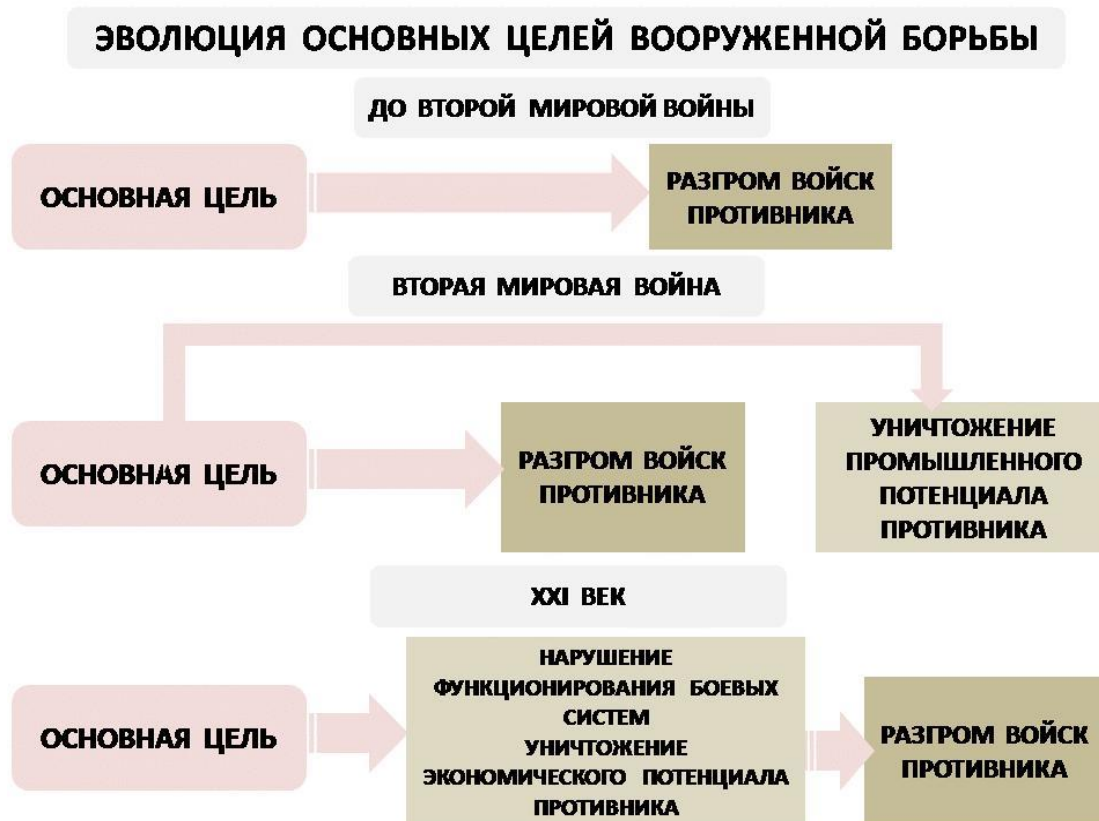
Опыт осуществления успешных информационных и психологических акций в военных событиях последнего времени при проведении военной операции США в Гренаде (1983 г.), во время войны в Персидском заливе (1990-1991гг.), при вторжении на Гаити (1994 г.), в ходе выполнения миротворческих задач в Боснии и Герцеговине (1996 г.) и др. свидетельствует о том, что их эффективность высока лишь тогда, когда они увязываются в целостную систему информационно-психологического воздействия, осуществляются по единому плану, на

уровнях, объективно востребованных обстановкой.

Война стран НАТО на Балканах против Югославии была первой коалиционной войной в Европе после 2-й мировой войны. Для обеспечения военной акции против Югославии до ее начала НАТО провела информационную войну. В ходе информационной войны подаваемая информация отличалась большим количеством недостоверных фактов и даже откровенной ложью. Главной целью являлось побудить мировое общественное мнение если не к поддержке, то, но крайней мере, к тому, чтобы оно не препятствовало вооруженному вторжению НАТО на Балканы. В ходе военных действий на Балканах США и НАТО использовали около 120 спутников различного назначения, в том числе 36 спутников связи, 35 разведывательных, 27 навигационных и 19 метеорологических. Все военнослужащие США в зоне боевых действий имели приемники GPS, способные точно определить местонахождения бойца в любой точке и в любых условиях. В Югославии впервые использовались GPS для наведения ВТО в таких масштабах независимо от погоды и времени суток. Для выполнения поставленных задач командование НАТО создало авиационную и морскую группировки в составе свыше 950 самолетов, из них около 480 боевых и 30 разведчиков, 3 авианосца и около 50 других боевых кораблей. За период проведения воздушной операции удары наносились более чем по 30 городам и населенным пунктам Югославии. Всего ударам подверглись свыше 400 объектов, из них около 60 % военных и до 40 % гражданских объектов. В дальнейшем, в ходе второго и третьего месяцев военных действий, перейдя к массированным бомбардировкам всего спектра целей на территории Югославии, имея подавляющее преимущество в воздухе и последовательно наращивая состав авиационной группировки, командование НАТО перешло к планомерному уничтожению ее военно-экономического потенциала. Анализ действий боевой авиации и применения крылатых ракет в ходе операций НАТО свидетельствует о том, что в Югославии применялись формы и способы их использования, опробованные в войне в Персидском заливе (1991-1992 гг.), в Боснии и Герцеговине (1994-1995 гг.), а также в ходе операции "Лиса в пустыне" против Ирака (декабрь 1998 г.). Наращивая удары по военным объектам и объектам на коммуникациях (с перспективой их полного уничтожения), командование НАТО фактически перешло к непосредственной подготовке наземной фазы операции – «глубокой изоляции района боевых действий». В течение одиннадцати недель войны отработывалась и проводилась экспериментальная воздушно – космическая – морская ударная операция «Союзническая сила». Главными целями операции были: испытания в реальных боевых условиях балканского театра разведывательно-ударных, боевых систем, включающих такие элементы, как разведка, управление,

доставка высокоточного оружия; разрушение основы экономического потенциала Югославии; оценка эффективности высокоточного оружия различного базирования; документирование результатов применения конкретных типов оружия и операции в целом. Но, несмотря на наносимые удары силами НАТО часть сил и средств ПВО, истребителей ПВО Сербии уцелели, уничтожено менее 1% танков и орудий. Война в Югославии подтвердила, что полностью меняется военное искусство применения ВВС и ВМС. Авиация уходит с поля боя и превращается в транспортное средство доставки огромного количества беспилотных высокоточных крылатых ракет до рубежей пуска, находящихся за пределами зон поражения ПВО противника.

Как в Ираке 1991 г (Desert Storm - Буря в пустыне (англ.)), так и в Афганистане 2001-2002 гг. за бесконтактными действиями следовали действия контактные. Пробразом «войны будущего» стала операция союзных войск против Ирака в 2003 году. Войну в Ираке нельзя



рассматривать изолированно от иных видов противоборств (кроме вооруженной борьбы) на протяжении почти полутора десятка последних лет – это экономическое противоборство. Главным его содержанием стала блокада Ирака. Достаточно сказать, что с 1991 г. в соответствии с резолюцией Совета Безопасности ООН осуществлялось эмбарго на торговлю Ирака с другими государствами. Соответственно состоявшие на вооружении Ирака образцы вооружения и военной техники морально устарели, требовали ремонта и глубокой модернизации. Поэтому вполне закономерно, что к началу боевых действий в 2003 г. общее соотношение основных сил и средств

коалиционной группировки и Ирака составляло 4,4:1, а по авиации - 8:1 (с учетом боевых потенциалов). Все это и предопределило исход операции. В этой войне были применены новые формы и способы асимметричных действий. При подготовке к войне США, применив военную хитрость, сумели ввести в заблуждение иракское руководство о том, что они собираются вести войну по старому (четвертого поколения), наземному сценарию. Ирак готовился к такому варианту войны и ушел в глубокую оборону, ожидая наземных военных действий. Но их так и не было, а война пошла по другому сценарию – бесконтактно. Руководство союзников помимо экономических и политических целей ставили и военную – разгром армии Ирака и проверка в боевых условиях концепции боевых действий и переброски войск системы СУВ, боевого управления, тыловой транспортной системы. В войне была задействована группировка войск США и Великобритании (до 280 тыс. человек) в зоне Персидского залива и воинские контингенты вооруженных сил Австралии и Польши. Наземную фазу операции против Ирака осуществляла коалиционная группировка, в составе которой насчитывалось до 112 000 человек, до 500 танков, более 1 200 боевых бронированных машин, около 900 орудий, РСЗО и минометов, свыше 900 вертолетов и до 200 зенитных ракетных комплексов. Учитывая свои ошибки, в результате предыдущих кампаний, командование вооруженных сил США ввело в качестве обязательного элемента вновь введено наземное наступление группировок бронетанковых и механизированных войск в сочетании с десантами. Наступление на Багдад группировки наземных войск вела по двум операционным направлениям с территорий:

- ❖ Кувейта (направление главного удара);
- ❖ Иордании (второе направление).

Основными задачами группировки войск «Юг», действующей на направлении главного удара, были:

- ❖ разгром иракских войск на оборонительных рубежах вдоль рек Тигр и Евфрат;
- ❖ взятие под контроль южных нефтеносных районов Ирака;
- ❖ выход к Багдаду и его блокирование.

Оперативное построение войск осуществлялось в один эшелон с выделением общего резерва. Основными задачами группировки войск «Запад», действующей на втором направлении, были:

- ❖ захват важных объектов (аэродромов, плотин, транспортных узлов), расположенных в пустынных западных и северо-западных районах Ирака;
- ❖ контроль дорог, соединяющих Багдад с Иорданией и Сирией.

Выполнение задач осуществлялось небольшими группами и, как правило, на вертолетах. 12 апреля 2003 года была развернута коалиционная группировка наземных войск «Север». В ее составе насчитывалось около 4 000 человек, 8 танков, около 20 ББМ, до 20

орудий и минометов и свыше 20 вертолетов. Группировка «Север» совместно с курдскими вооруженными формированиями при поддержке боевой авиации коалиционных сил решали задачи по разгрому иракских войск и взятию под контроль нефтеносных районов на севере страны.

С переходом в наступление действиям сухопутных войск были присущи высокая активность, выбор для нанесения ударов наиболее слабых мест в иракской обороне, широкий маневр, хорошее взаимодействие, в том числе с тактической авиацией. Соединения и части наступавших войск в интересах быстрейшего решения задач широко использовали удары по стыкам оборонявшихся корпусов и дивизий Ирака, обход противника, выброску и высадку для захвата важных в оперативно-тактическом отношении районов и рубежей десантов. Встречая жесткую оборону иракцев (там, где это было), войска, как правило, избегали втягивания в затяжные действия и старались поразить встретившегося противника при помощи тактической и армейской авиации, а также дальнобойных огневых средств.

За время боевых действий тоннаж сброшенных авиационных бомб составил 10000 тонн, в два раза меньше чем в Югославии. В ходе бомбардировки Багдада 26 марта 2003 прошла боевые испытания электромагнитная (Е-бомба, бомба на новых физических принципах, после применения, которой на несколько часов было парализовано иракское телевидение, а в последующие дни была применена 2 000-кг авиабомба GBU-37GPS-Aidad Munilion («Бункер-бастер» младшая сестра «Матери всех бомб»), испытанной на территории США. количество выпущенных крылатых ракет морского и воздушного базирования составило 1000, более чем в три раза, чем в операции «Буря в пустыне». В ходе боевых действий армия США использовала беспилотный самолет Global Hawk. С его помощью у командиров была информация в реальном времени о расположении военных единиц противника. Благодаря системе навигации самолет мог вести разведку с больших высот. При проведении операции «Буря в пустыне», на долю самолетов-разведчиков пришлось 85 процентов всей воздушной фоторазведки. С их помощью было обнаружено более 50 процентов скрываемых в пустыне и тщательно замаскированных пусковых установок "СКАД", подземных бункеров и ангаров. «Финансовым оружием» – подкупом были выведены из активных действий 50 % командующих армейских округов и Республиканской гвардии. На подкуп командующих выделялось до 10 млн. долларов, в результате три из семи армейских корпусов не принимали активного участия в боевых действиях. Война в Ираке – это новая война, - война, основанная на визуальных, пропагандистских и прочих поражающих воображение противника эффектах.

На ведение войны в Ираке, во второй ее половине при обороне

столицы страны Багдада, оказало сильное влияние информационное противоборство. Современные информационные технологии уже способны перестраивать сознание людей. Это значит, что войны теперь и впредь будут проходить не только в пространстве и времени, но и в ином измерении - в сознании людей. Руководств и ВС Ирака были не готовы морально и психологически к ведению противоборства, адекватного имеющимся условиям и возможностям. При подготовке и ходе войны США на практике проверили сетецентрическую («network-centric») концепцию боевых действий. Войска вступали в бой без тыла, без заблаговременной разведки, но боеприпасы и топливо приходили в основном вовремя, а растянутые коммуникации не слишком влияли на снабжение. Компьютеры штаба армейского корпуса были способны отслеживать до 1 000 наземных целей в час. Неплохо зарекомендовали себя система боевого управления - TBMCS (Theater Battle Management Core Systems), позволившая планировать вылеты одновременно армейской и палубной авиации (стоимость около 375 млн. долларов). В тактическом и оперативном звене отказались от карт, поскольку использовали распределенную систему боевого управления FBCB2 (force XXI Battle Command Brigade or Below). В ходе боевых действий было задействовано большое количество средств коммуникаций: 300 систем телефонной связи, 30 компьютерных сетей и множество спутниковых терминалов ежедневно обслуживали примерно 700000 разговоров, не говоря уж о передаче более 150000 информационных сообщений. Данные от космической группировки, самолетов разведчиков, беспилотных самолетов разведчиков, командирам танков, бронетранспортеров и отдельным военнослужащим действовавших автономно поступали постоянно. Но вместе тем, жизненно важные данные поступали нужным адресатам с большим опозданием.

Важнейшей особенностью современной вооруженной борьбы является широкое применение неkontaktных действий. Одновременно следует и здесь видеть слабые места. Практически все виды вооруженных сил США в огромной степени зависят от космической связи, обеспечивающей наведение и ориентирование. Именно это предопределяет ее уязвимость, так как данный компонент может быть нейтрализован путем создания соответствующих помех. И в ходе операции в Ираке были случаи, когда десант, высадка которого планировалась в иракской пустыне, оказался в Иране, ракеты, выпущенные по Багдаду, попадали на территорию Турции, а 27 марта штурмовик А-10А расстрелял свою же колонну бронетехники. Это подтверждает, что самая совершенная техника не может функционировать без человека. Тем не менее, по отзывам офицеров, «боевая сеть» по своей эффективности намного превосходит традиционную радиосвязь и бумажные карты с флажками и

булавками. Никакое «умное» оружие не способно выиграть войну само по себе, а компьютер – не «волшебная палочка». Самые простые решения зачастую оказываются самыми эффективными.

Основные задачи последних войн и вооруженных конфликтов практически решались силами воздушного нападения и обеспечивающими космическими системами воздушно-космического нападения. В ходе боевых действий многонациональных сил против Ирака (1991) из 40 суток их общей продолжительности 38 суток носили только воздушный характер. Война против Ирака в 2003 году носила воздушный и частично наземный характер, управление войск осуществлялось через космос. Эта война была лишь завершающим этапом комплексного противоборства в самых различных сферах, без которых сама вооруженная борьба оказалась бы просто неэффективной. По мнению президента Академии военных наук России Махмута Гареева: *«С точки зрения развития военного искусства опыт войны в Ираке не позволяет сделать какие-либо далеко идущие выводы, поскольку серьезной войны с сильным противником не было. Была расправа политически изоциренного и технологически мощного государства над заведомо ослабленной во всех отношениях страной».*

Последние войны в Ираке, Афганистане и Югославии показали направления реорганизации и развития армий, а также изменения роли политики и экономики в этом процессе.

В конце XX - начале XXI века радикально трансформировалась сущность войны и вооруженной борьбы. Все это потребовало необходимости как разрушения укоренившихся традиционных представлений о войнах прошлых поколений.

ВОЗМОЖНЫЕ ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ ВООРУЖЕННОЙ БОРЬБЫ В XXI веке

«С давних времен – необходимость борьбы заставляла человека изобретать специальные средства для получения преимуществ в бою. Вследствие этого бой во многом изменяется; но в какую форму ни вылился бы бой, лежащая в основе его идея не меняется и определяет сущность войны».

Карл фон Клаузевиц

В войнах будущего планов и теорий войны не будет, сражениями будет руководить полководец, вернее, режиссер. Находясь на почтительном отдалении от поля битвы, он при помощи самых усовершенствованных телефонов и телеграфов сумеет проникнуть во все детали боя и отдать вовремя необходимые приказания. Само же поле сражения должно быть колоссальным по размерам. Не надо забывать того, что как артиллерия, так и пехота, не говоря уже о коннице, будут носиться взад и вперед на автомобилях и велосипедах, что орудия станут заряжать и передвигать посредством электричества. В тоже время бомбы посыпаться и с небесной выси, где будут парить воздушные шары. Стоит ли упоминать о том, что пальба давно забыта, как недостойный пережиток варварства, все бездымно и бесшумно. Орудия по праву получают названия дальнобойных. О раненых и пленных нет и речи, врага «пульверизируют», то есть превращают в пыль. Осадных укреплений, конечно, никто не возводит, потому что взрывчатые вещества, усовершенствованные до последней степени, сравнивают крепости с землей. Страшно за человека. Так описывает журнал «Нива» в 1890 году взгляды на войны будущего, популярного в Англии, писателя Велье.

СФЕРЫ ВООРУЖЕННОЙ БОРЬБЫ до XXI века



СУША



МОРЯ И ОКЕАНЫ



ВОЗДУШНОЕ ПРОСТРАНСТВО



КОСМОС

Опыт последних войн показывает, что центр вооруженной борьбы все больше перемещается в воздушно-космическую сферу, а управление войсками должно осуществляться в масштабе реального времени. Технический прогресс в области средств обороны вывел электронные глаза разведки на околоземные орбиты, создав тем самым возможность далекого, глобального слежения; запущенная ракета могла быть обнаружена в момент старта. Все эти усовершенствования и нововведения, вместо того чтобы увеличивать стратегическую надежность, – как в нападении, так и в обороне, уменьшали ее.

Глобальная система вооружений каждой из сверх держав становилась все более сложной; она состояла из множества разнообразнейших подсистем на суше, в океане, воздухе и космическом пространстве. Эффективность этих систем зависела от их суммарной надежности, гарантирующей оптимальную синхронизацию смертоносных действий. В восьмидесятые годы XX века появились новые типы ракетных снарядов; их называли обычно FiF (Fire and Forget – выстрели и забудь (англ.)). Такой снаряд управляется микрокомпьютером, который, будучи должным образом запрограммирован, сам искал себе цель. После запуска о нем, следовательно, можно было в буквальном смысле слова забыть.

На поздних стадиях гонки вооружений XX века роль, не поддающихся расчету, случайностей непрерывно росла. Там, где поражение от победы отделяют часы (или дни) и километры (или сотни километров), а любая ошибка командования может быть исправлена переброской резервов, умелым отступлением или контратакой, роль случая можно с успехом свести к минимуму. Но там, где успех боевых операций зависит от микромиллиметров и наносекунд, на сцену, подобно новому богу войны, предрешающему победу или разгром, выходит случайность в чистом и как бы увеличенном виде.

Появляющиеся одна за другой новые системы оружия характеризовались возрастающим быстродействием, начиная с принятия решений (атаковать или не атаковать, где, каким образом, с какой степенью риска, какие силы оставить в резерве и т.д.); и именно это возрастающее быстродействие снова вводило в игру фактор случайности, который не поддается расчету. Достаточно, чтобы серии электронных импульсов системы защиты разминутись с сериями подобных импульсов систем атаки хотя бы на миллиардную долю секунды, – и исход Последней схватки будет решен по принципу лотереи.

Сегодня мир стоит на пороге грандиозных социальных перемен, технических и культурных нововведений. Глубинное и поразительное по своим следствиям развертывание потенциала техники оказывает воздействие на все стороны жизни. Существенные преобразования происходят в современной цивилизации во всем строе культуры. Микроэлектронная революция увеличивает мощь человеческого интеллекта. Новая технология привела к резкому рывку вперед, оказывая влияние на образование, экономику, науку, социальную жизнь и военное дело. Человечество переходит к новой технологической революции, то есть на смену «Первой волне» (аграрной цивилизации) и «Второй» (индустриальной цивилизации) приходит новая, ведущая к созданию сверх индустриальной цивилизации. На рубеже двух веков человечество столкнулось с новыми опасностями, социальными конфликтами и глобальными

проблемами. Рождение новой цивилизации не может произойти без разрушения старых связей, свержения режимов и потрясений в финансовой системе. Быстрый подъем «Третьей волны» ознаменует конец империй «Второй волны». «Третья волна» бросает вызов человечеству и таит в себе опасности - от экологической катастрофы до угрозы ядерного терроризма и электронного фашизма. Военное дело, как и другие сферы жизни, находятся на переломном этапе, в результате возникла объективная трудность прогнозирования вооруженной борьбы. Выбор форм и способов вооруженной борьбы в современных условиях, особенно искусное их сочетание, отвечающее полностью требованиям обстановки является сложнейшей проблемой.

ТЕХНОЛОГИЯ ВООРУЖЕННОЙ БОРЬБЫ

«Самое сильное влияние на войну и на формы ее ведения оказывает процесс совершенствования оружия, как наступательного, так и оборонительного».

Кингстон-Макклори Э. Дж.

История развития средств вооруженной борьбы происходит в постоянном техническом противоборстве средств нападения и средств защиты. В ответ на более совершенные средства защиты появлялись более совершенные средства нападения. Эта борьба велась и ведется с переменным успехом, принося успех то одной, то другой стороне, но абсолютного успеха пока достигнуть, не удалось. Самое сильное влияние на войну и на формы ее ведения оказывает процесс совершенствования оружия, как наступательного, так и оборонительного. Совершенствование оружия не только революционизирует способ ведения войны, но и обуславливает появление целого ряда новых видов войн. Применение высоких технологий в современной военной технике является залогом успешного ведения боевых действий. Благодаря этому повышается автономность используемой боевой техники, а также ее эффективность.

В годы «холодной войны» были усовершенствованы традиционные средства поражения:

- ❖ Оружие массового поражения;
- ❖ Оружие группового поражения;
- ❖ Оружие персонального поражения.

Были созданы: ядерный потенциал, ракеты, сверхзвуковые истребители, межконтинентальные бомбардировщики, атомные подводные лодки. Одновременно с усовершенствованием и развитием традиционных средств поражения разрабатывались и совершенствовались нетрадиционные средства противоборства. Разработки этих средств, в рамках современного этапа военно-технической революции, привели к созданию нового класса вооружения – оружия глобального поражения (ОГП). Важнейшим классификационным признаком нетрадиционных средств, противоборства (или ОГП как класса оружия) является их целевое назначение, объект, они предназначены не для поражения человека, а для избирательного воздействия на конкретные компоненты среды его обитания. В состав ОГП вошли информационное, нелетальное и экологическое оружие. Комплексное применение этих видов оружия в перспективе позволит поражать природную среду театров военных действий XXI века.

Нелетальное оружие в общем, виде представляет собой комплекс средств, разрабатываемых с целью нарушения процессов функционирования (технологий) и (или) выхода из строя



экономической инфраструктуры, техногенных объектов, технических средств и материалов.

При его применении поражению подвергаются, прежде всего, такие ключевые структурные элементы техно сферы как:

- ❖ Конструкционные (металлы и их сплавы, композиты, бетоны, полимеры, стекло и т.д.) и расходные эксплуатационные (горюче смазочные материалы, взрывчатые вещества, ракетное топливо и т.д.) материалы;
- ❖ Промышленные и военные объекты, коммуникации, системы энергообеспечения;
- ❖ Технологические режимы;
- ❖ Технические средства (в т.ч. вооружение и военная техника);
- ❖ Физиологическое состояние человека.

При рассмотрении структуры техно сферы необходимо выделить такую тенденцию в развитии средств противоборства как эволюция в сторону не летального оружия некоторых обычных видов вооружения.

Например, высокоточное оружие, по существу, всё более приобретает функции не летального оружия. Экологическое оружие, применение которого предполагает воздействие на следующие элементы биосферы:

- ❖ Ближнее космическое пространство и атмосфера;
- ❖ Гидросфера и литосфера;
- ❖ Климатическая система Земли;
- ❖ Минеральные ресурсы (топливно-энергетические ресурсы, руды металлов, химическое сырье и др.) и биоресурсы (ресурсы растительного и животного мира);

- ❖ Взаимоотношения человека с жизненно важными элементами биосферы.

Информационное оружие как совокупность средств, применяемых для нарушения (копирования, искажения или уничтожения) информационных ресурсов на стадиях их создания, обработки, распространения и (или) хранения, то в структуре ионосферы необходимо выделить следующие основные объекты его воздействия:

- ❖ Программное и информационное обеспечение;
- ❖ Программно-аппаратные, телекоммуникационные и другие средства информации и управления;
- ❖ Каналы связи, обеспечивающие циркуляцию информационных потоков и интеграцию систем управления;
- ❖ Интеллект человека и массовое сознание.

Известно, что информационные средства противоборства в настоящее время развиваются наиболее динамично.

В войне и вооруженной борьбе будущего для вывода из строя обслуживающего персонала объектов экономики может найти применение и оружие на новых физических принципах (НФП) - акустическое поражение. Оно может доставляться в больших количествах с помощью высокоточных крылатых и баллистических ракет, выбрасываться на парашютах, сбрасываться на землю в районе объектов и проникать внутрь объектов, подлежащих поражению. Носителями такого оружия могут быть наземные, морские, воздушные и космические средства. Практически во всех предыдущих поколениях войн, может быть лишь кроме первого, применялось оружие, воздействующее по целям, преимущественно кинетической, химической и тепловой энергией. В вооруженной борьбе, будущего кроме этих уже давно ставших традиционными вооружений и их воздействий появятся и новые. Совместно с массовым количеством высокоточного оружия, как уже было подчёркнуто, будет весьма широко применяться и оружие на новых физических принципах, главными среди которых будут средства лучевого поражения. Применение нетрадиционного оружия в военное время в комплексе с другими средствами даст значительное и возможно решающее преимущество владеющей им противоборствующей стороне.

Для успешного ведения вооруженной борьбы в XXI веке необходимо армия, для защиты своей страны и космических объектов, была готова проецировать свои силы на большое расстояние при необходимости вести боевые действия против агрессора, не давая повода к ядерной войне. Для выполнения этих задач необходимы усовершенствованные средства разведки, высокоточное оружие дальнего действия, и средства для преодоления систем ПРО и ПВО противника.

Безопасность и обороноспособность страны непосредственно зависят от состояния и уровня развития космических сил, а также от возможностей и состояния средств стратегического предупреждения о

подготовке к агрессии, начале ракетно-ядерного нападения. Полное господство в космосе создаст необходимые предпосылки для достижения победы в любом конфликте или войне. Главными задачами групп космической поддержки станут обработка и предварительный анализ поступающей от космических средств информации, а также организация доведения ее до потребителей. В ходе последних лет, особенно в период конфликтов, как в США, так и в России создавались интегрированные межвидовые системы разведки и оружия. Концепция совместного и взаимоувязанного по времени и пространству применения авиационных средств разведки и поражения, космических средств разведки, интегрированных в единую систему, является качественно новым этапом в развитии высокоточных систем разведки и поражения. Таким образом, в конце XX столетия мир подошел к тому, что космическое пространство стало сферой столкновения национальных, в том числе военных, интересов различных государств. Фактически на рубеже XXI в. мир вступил в новую фазу геополитического противоборства - в фазу борьбы за достижение стратегического превосходства в космосе. Отличительными особенностями военного использования космоса в конце XX столетия явилось применение космических средств для всестороннего обеспечения войск на сухопутных и океанских (морских) ТВД, особенно тактических звеньев. К началу XXI в. был создан научно-технический задел, позволяющий говорить о технологической готовности в новом тысячелетии разработки и создания средств для ведения боевых действий в космосе и из космоса. Преобладающая роль космоса в достижении целей вооруженной борьбы в XXI веке будет определяться возможностью решения такой задачи, как активное воздействие и боевая поддержка из космоса действий вооруженных сил. Воздушно-космическое пространство является такой же сферой боевых действий, как и наземное пространство, и используется для ведения разведки, наблюдения за полем боя, огневого поражения, осуществления маневра, переброски войск, управления войсками и применения десантов. Борьба с противником на земле и в воздухе – единая задача.

Завоевание и удержание контроля над воздушным пространством всегда будут влиять на результаты боевых действий, общевойсковой бой ведется на земле и в воздушном пространстве. Авиационные робототехнические системы до недавнего времени использовались исключительно в изолированном виде как самостоятельные и самодостаточные системы, обеспечивающие функционирование разнообразных систем оружия. Так в ходе войны в Ираке армия США использовала беспилотный самолет Global Hawk. В последующем применение беспилотных летательных аппаратов (БЛА) не будет ограничиваться только разведкой и наблюдением, уже сегодня на них устанавливается боевое оружие. Так разработанный в компании

беспилотный вертолет RQ-8 Fire Scout 22 июля 2005 года впервые в мировой истории успешно применил неуправляемые ракеты – это первый в истории случай применения вооружения этого класса беспилотным летательным аппаратом с несущим винтом. Тем самым подтверждена его возможность, успешно выполнять, как разведывательные, так и ударные задачи. На БЛА Predator, США, установлены противотанковые ракеты Hellfire. Министерство обороны США в 2001 году предложило использовать беспилотные бомбардировщики, гиперзвуковые крылатые ракеты, гиперзвуковые планеры, несущие дежурство в космосе, стратегические ракеты с неядерной боеголовкой имеющей более высокую точность наведения, чем в ядерном варианте. В оснащении армии, до недавнего времени, ведущую роль играли носители вооружения, как только создавался новый образец вооружения, который был лучше своих предшественников, то предыдущее поколение носителей морально устаревало.

Сегодня носители потеряли свое первостепенное значение, главным

АВИАЦИЯ



ИСТРЕБИТЕЛЬ



ИСТРЕБИТЕЛЬ МНОГОФУНКЦИОНАЛЬНЫЙ



БОМБАРДИРОВЩИК



**СТРАТЕГИЧЕСКИЙ
БОМБАРДИРОВЩИК**



**МНОГОЦЕЛЕВОЙ УДАРНЫЙ
ВЕРТОЛЕТ**



**БОЕВОЙ ВЕРТОЛЕТ
ОГНЕВОЙ ПОДДЕРЖКИ**

фактором стало качество их «начинки» – датчиков, боеприпасов и разного рода электронных приборов. В конце XX века было создано самое мощное и страшное (после ядерного) оружие – боеприпасы объемного взрыва. Помимо мощного разрушительного эффекта боеприпасы объемного взрыва (термобарические) производят колоссальный психологический эффект.

В XXI веке были созданы кассетные боеприпасы с самоприцеливающимися элементами. Оно относится к типу «выстрелил–забыл». Принцип прост: над целью из боевых кассетных частей авиабомб, ракет и других средств доставки выбрасываются

цилиндрические небольшие элементы, оснащенные системой самонаведения и боевой частью типа «ударное ядро». В полете элемент вращается в горизонтальной плоскости, сканируя поверхность. После обнаружения цели на высоте до 150 метров происходит подрыв заряда, и цель поражается сверхзвуковым куском металла. Наиболее перспективными боевыми системами, над которыми работают сегодня в лабораториях и на полигонах США, считаются информационные, электронно-оптические и нелетальные. В нелетальные (не несущие смертельного поражения) технологии и боевые средства входит глушение и вывод из строя аппаратуры связи, информации и управления противника. Например, электромагнитные бомбы, при применении которых создается мощный магнитный импульс электромагнитных излучений способных парализовать систему управления страной и войсками, парализовать систему ПВО и ПРО, а также нарушить работу электростанций и всех видов транспорта. Такие бомбы применялись в ходе бомбардировки Багдада. К арсеналу не летальных средств относятся и некоторые химические соединения, такие как, супер кислоты-растворители, способные привести в негодность практически любой материал. Была повышена мощность обычных боеприпасов, применение боеприпасов большой мощности дает возможность разрушать мосты, узлы дорог, аэродромы, поражать скопление войск. Но это все возможно тогда когда у противника нет подобного оружия, и он не сможет оказать это объективный процесс развития и совершенствования средств вооруженной борьбы. Высокоточное дальнобойное и эффективное «интеллектуальное» оружие может изменить характер боевых действий. Высокоточное оружие по эффективности поражения целей приближается к тактическому ядерному оружию, а в некоторых случаях и превосходит его. Современное высокоточное оружие развивается в трех вариантах: воздушного, сухопутного и морского базирования. Уже практически разрушен тот условный барьер, которым длительное время разделяли ядерное и обычное оружие.. Создание высокоточного оружия – равноценного противодействия Массированное применение обычного высокоточного оружия по военным объектам, объектам экономики способно парализовать жизнедеятельность любого государства, а при разрушении пожаро - взрыво - химически- радиационно - и других потенциально опасных объектов – вызвать экологические катастрофы. Существующие и разрабатываемые в ведущих странах мира высокоточные крылатые и другие ракеты обычного типа наземного, воздушного и морского базирования могут, применяются лишь в условиях информационного превосходства. Потребуется с помощью средств информатики, разведки и связи быстро получить точную, своевременную и защищенную информацию, позволяющую правильно реагировать на любой конфликт с целью немедленного овладения ситуацией и

принятия необходимых решений.



Информационное превосходство должно быть реализовано: через господство в маневре силами, средствами и огнем; через массированное и длительное по времени применение высокоточного оружия; через адресное всестороннее материально-техническое обеспечение; через надежную защиту сил и средств на всех уровнях.

Совершенствование и расширение противотанковых средств, и повышение их эффективности создало для бронетанковой техники очень сложную проблему. Наиболее эффективные и массовые противотанковые средства – противотанковые управляемые ракеты (ПТУР), кумулятивные артиллерийские снаряды и противотанковые гранаты заставили конструкторов создать активную защиту бронетанковой техники от кумулятивных противотанковых средств. Если раньше танки называли главной и маневренной ударной силой Сухопутных войск, то на сегодня они – основа боевой мощи формирований сил общего назначения, эффективное средство прорыва подготовленной обороны, успеха в оперативном масштабе, построения устойчивой динамичной обороны.

Боевое применение бронетанкового вооружения XXI века предполагает расширение его функциональных возможностей с одновременным взаимодействием с другими боевыми средствами в условиях единого информационного пространства (цифрового поля боя). Дальнейший технический прогресс расширит возможности танков, обеспечит им необходимую живучесть, позволит успешно

решать боевые задачи, несмотря на развитие обширного арсенала различных противотанковых средств. Развитие современных средств воздушного нападения (так хорошо показавших себя против низко технологичного противника в Ираке) не является абсолютной мерой ставящей под угрозу ключевую роль танка. Естественно, создать абсолютно неуязвимый танк невозможно, так же как и абсолютное поражающее средство.

В системе вооружений сухопутных войск нет другого боевого универсального средства, обеспечивающего войскам возможность прорыва подготовленной обороны противника, развития успеха, организации прочной обороны, ведения высоко маневренных боевых действий. В то же время, очевидно, что необходимо дальнейшее совершенствование, как танков, так и способов их боевого применения. На примере основных танков преимущества рационального сочетания боевых основных свойств, привели к постепенному переходу на бронетанковую основу практически всех родов войск сухопутных войск. В целом это обеспечивает большую однородность по защите и подвижности и облегчает задачу общевойсковой интеграции, которая заключается в создании формирований на уровне частей и даже подразделений, имеющих в своем составе все необходимые средства борьбы (основные танки, пехоту на боевые машины пехоты (БМП), (бронетранспортеры (БТР) самоходную артиллерию и др.), и способных самостоятельно решать широкий круг боевых задач.



Механизированная пехота, все огневые средства, прикрывающие танки от наземных и воздушных целей, а также средства технического

и инженерного обеспечения должна иметь защиту на уровне не ниже танковой защиты. Современная тактика, в ходе общевойсковой вооруженной борьбы, приобретает новое содержание, так как в связи с отсутствием сплошных фронтов с непосредственным соприкосновением сторон все более возрастает роль автономных самостоятельных действий не крупных тактических формирований войск, обладающих возможностями выполнять боевые задачи в отрыве от тыловых баз. Переход от танка к комплексу боевых машин эшелона передней линии, к бронетанковому компоненту ближнего боя позволит уменьшить огневое воздействие противотанковых средств по танкам.

АВТОНОМНЫЙ КОМПЛЕКС БОЕВЫХ МАШИН (ПЕРСПЕКТИВНЫЙ ВАРИАНТ. РОССИЯ)



По взглядам министерства обороны России основой комплекса будет основной танк, боевые машины, входящие в состав комплекса, созданные на базе основного танка, и имеющие равную с ним защищенность и подвижность будут действовать в передней линии, в едином, боевом порядке. Тесно взаимодействуя между собой, они будут дополнять друг друга. Изменения, вызванные прорывом в военных технологиях конца XX века, диктуют новые формы вооруженной борьбы. Возникла необходимость в изменении ОШС соединений, чтобы они были способны самостоятельно, быстро и эффективно решать различные по характеру и объему задачи как в крупномасштабных войнах и региональных конфликтах, так и в миротворческих и гуманитарных операциях на удаленных и слабо оборудованных ТВД. Так в армии США реорганизованная бригада будет включать:

Управление бригады

- ❖ Штаб;
- ❖ Штабной батальон;
- ❖ Два батальона (мотопехотных или танковых) Разведывательный батальон, Артиллерийский дивизион, Батальон тылового обеспечения.

БТГр СВ. США формируется на основе пехотного, мотопехотного или танкового батальона с приданными ему дивизионными средствами усиления. В этих условиях батальоны (батальонные тактические группы - БТГр) выступают как самостоятельных тактические единицы, способные оперативно решать целый спектр возникающих на поле боя задач. Руководство действиями БТГр осуществляет штаб бригады, не имеющей постоянной штатной структуры. В составе временных бригадных формирований (включающих 2-4 БТГр) или временная БТГр выполняет отдельную боевую задачу в интересах дивизии (рейдовый отряд, тактический воздушный десант, авангард на марше и др.). Для достижения таких же целей начали создаваться бригады «Страйкер» состоящие из:

- ❖ Штаба штабной роты;
- ❖ 3-х мотопехотных батальонов;
- ❖ Разведывательного батальона Артиллерийского дивизиона Батальона тылового обеспечения Противотанковой роты, Роты разведки, Инженерной роты, Роты связи.

Боевая техника бригады состояла из колесных бронированных машин LAV-III «Страйкер» (вес до 19 тонн). Оптимизация ВВТ с массогабаритными характеристиками, позволяющими осуществлять их транспортировку всеми типами военно-транспортных самолетов ВВС США, значительно повысили мобильность бригады.

БРИГАДА СТРАЙКЕР (ПЕРСПЕКТИВНЫЙ ВАРИАНТ. США)



С поступлением на вооружение армии США перспективных боевых машин FCS (Future Combat Systems) начнется процесс реорганизации существующих общевойсковых соединений (в том числе и механизированных бригад «Страйкер») в соединения нового типа.

По взглядам министерства обороны США в состав «бригадной боевой группы» (ВСТ), кроме танков и БМП будут входить:

- ❖ тяжелый мостокладчик на шасси танка М1;
- ❖ инженерная машина на шасси танка М1;
- ❖ зенитная самоходная установка на базе БМП М2А2;

- ❖ самоходная артиллерийская установка;
- ❖ машина управления боем в бригадном звене и ниже на базе БМП «Брэдли»;
- ❖ система «тактический интернет».

БОЕВЫЕ МАШИНЫ FCS (FUTURE COMBAT SYSTEMS) (ПЕРСПЕКТИВНЫЙ ВАРИАНТ. США)



ТАНК



БМП



БРЭМ



155 мм САУ

После 2-й мировой войны во всех странах стали уделять большое внимание ракетному и реактивному оружию. Ракеты, реактивные системы и артиллерийские орудия, сегодня, являются обязательными слагаемыми системы вооружения современных армий, решающих каждое, в своей области боевого применения, специфические задачи. Ракетное оружие стало основным видом вооружения современных армий, заняв ведущее место среди других видов вооружения. Ракета способна обеспечить большую дальность, вплоть до межконтинентальных, при высокой точности попадания, будучи менее уязвимой средствами противовоздушной обороны (ПВО). Появлением ядерного оружия, имеющего огромную разрушительную силу, сделало ракеты особенно эффективными. Ракета стала основным средством доставки ядерного заряда к цели.

Артиллерия



САУ



МИНОМЕТЫ



РСЗО



РАКЕТЫ, ОПЕРАТИВНЫЕ И ТАКТИЧЕСКИЕ. СРЕДСТВА РАЗВЕДКИ. ПТУР



Работы по совершенствованию ракетного и реактивного оружия ведутся и в настоящее время.

В «войне новых технологий» при осуществлении огневой поддержки

войск артиллерия вновь обнаружила свои высокие боевые возможности. Опыт ее применения в операции «Буря в пустыне» показал, что командиры мотопехотных (танковых) подразделений должны располагать достаточным количеством артиллерии независимо от средств общей поддержки. Только это может обеспечить им высокую тактическую мобильность и самостоятельность. Войны в Персидском заливе потребовала переоценки роли артиллерии в современной операции (бою) и подтвердили, что она по-прежнему является решающим фактором огневой мощи сухопутных войск, надежным средством их огневой поддержки. Оснащение ствольной артиллерии, и, прежде всего РСЗО, современными средствами радиолокационной разведки и наведения, управляемыми и кассетными боеприпасами, а также возможность использования в интересах подготовки огня космических систем разведки и навигации значительно повысили ее огневую мощь. Современные управляемые артиллерийские снаряды, оборудованные лазерными искателями способны самостоятельно определять расстояние до цели и с помощью системы навигации GPS корректировать курс снаряда в полете. На вооружении современной артиллерии находится большое количество артиллерийских орудий различных типов и видов, что объясняется многообразием боевых задач, решаемых артиллерией.

Эффективное поражение и защита в войнах и вооруженной борьбе будущего потребуют кардинального развития средств разведки. Разведка в вооруженной борьбе будущего также изменит свой статус и станет неотъемлемым элементом и содержанием любого удара, боя, сражения, операции, а не их обеспечением, как принято в настоящее время. Единство разведки и поражения, как один из главных признаков вооруженной борьбы будущего, особенно наглядно видны на примерах функционирования разведывательно-ударных боевых систем (РУБС) и разведывательно-огневых комплексов (РУК).

В вооруженной борьбе будущего маскировку также вполне очевидно исключат из видов обеспечения на всех уровнях и отнесут к содержанию боевых действий, в частности, к мероприятиям по защите войск от поражения. Средства и приемы маскировки, применяемые согласованно с действиями большого количества высокоточных средств и оружия на новых физических принципах в сочетании с поражением средств разведки, будут вводить в заблуждение противника и, несмотря на то, что они непосредственно не поражают целей, но снижают или даже исключают его возможности по радиоэлектронному подавлению и огневому поражению войск и объектов. В целях маскировки будут широко применяться радио рассеивающие сети, пенообразующие генераторы с радио, рассеивающим и теплоизолирующим эффектом, ложные объекты и ложные цели. Соотношение реальных и ложных объектов, в которых

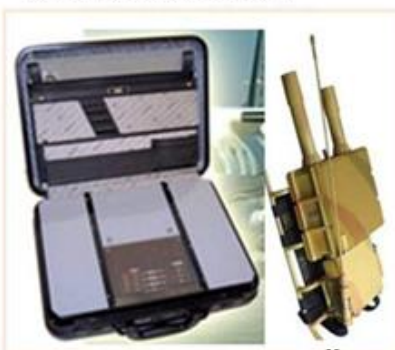
до 100% имитируется военная технология, и её физические свойства, достигнет уровня не менее 1:5. Ложные комплекты вооружений будут выпускаться на тех же предприятиях, где выпускается основное оружие, и они будут являться его неотъемлемой составной частью.

Появление нового оружия изменяют соотношение между оружием дальнего и ближнего (контактного) боя. Оружие ближнего боя не исчезнет оно остается и в вооруженной борьбе каждое займет свое

КОМПЛЕКСЫ РЭБ



**КОМПЛЕКС
МАЛОМОЩНЫХ ПОМЕХ**



**МАЛОГАРИТНЫЙ
ПЕРЕДАТЧИК ПОМЕХ**



**АВТОМАТИЗИРОВАННЫЙ
КОМПЛЕКС РЭБ**



**КОМПЛЕКС
ПОДАВЛЕНИЯ РУК И РОК**



**КОМПЛЕКСЫ
ДИСТАНЦИОННЫХ ПОСТАНОВОК ПОМЕХ**



место.

Использование нано технологий в боевой технике и системах вооружения позволит создать радикально новые военные устройства. Некоторые из достижений в области нано технологий уже используются в военном обмундировании и вооружении.

Современные системы командования, контроля, коммуникаций, разведки и наблюдения, которые позволяют точно определить цели, где бы то ни было и нанести по ним удар высокой степени точности.

В недалеком будущем появятся пехотные силы специального назначения, которые смогут десантироваться далеко в тылу противника и длительное время там выживать. Новая система оружия предназначенная для XXI века сможет радикально увеличить поражающую способность комплекса солдат + оружие. У них будут технические устройства, которые позволят выявлять цели и наводить на них удары управляемых боеприпасов с позиций, находящихся на расстоянии пятисот – шестисот километров. Эти подразделения будут

выводить из строя систему командования и контроля противника.

ЭВОЛЮЦИЯ БОЕВОЙ ЭКИПРОВКИ ПЕХОТИНЦА



1-я МВ РОССИЯ.

СССР 1939. 2-я МВ ГЕРМАНИЯ.

СССР.

Пехотинец, в будущем, станет очень мощной боевой единицей. В настоящее время развитие современных технологий, в т.ч. и нано технологий, позволяет реализовать эти идеи в проекте Future Force Warrior.



В качестве вооружения суперсолдата предполагается использовать автомат, с системой термонаведения на цель и стреляющего патронами и 15-мм мини-ракетами, а также электрические разряды для обездвиживания противника. Важным элементом его оснащения являются очки, которые могут использоваться как бинокль на

больших расстояниях и система Mantis на малых расстояниях (скопирована у насекомых), совмещающая в одно изображение визуальные, инфракрасные и термические картинки. Их дополняют опускающийся на глаз мини-монитор, позволяющий рассматривать объект под различным углом, электронные датчики, сигнализирующие о взрывчатых веществах или присутствии человека, и супер микрофоны, способные услышать беседу на расстоянии 50 м. Важным элементом всей системы вооружения является аппаратура, информирующая о температуре, частоте сердечного ритма и месте нахождения солдата противника. Дополняет весь набор арматура из нано материалов, которая, как воздушная подушка на автомобиле, при ударе должна становиться жесткой и отталкивать пули, или превращаться в нано мускулы, увеличивающих силу солдата на 25-30%. Все оборудование планируется разместить на каркасе (экзоскелет), которым суперсолдат должен управлять через сенсоры, подключенные непосредственно к его мускулам. Разработанные системы навигации позволяют уже сегодня управлять военной техникой на расстоянии. История развития систем оружия для различных видов вооруженных сил и родов войск показывает, что максимальная, боевая эффективность применения средств поражения обеспечивается только при комплексировании разнородных систем и

устройств, применяемых в вооруженной борьбе. Рост стоимости систем оружия и боеприпасов, высокие затраты средств и времени на подготовку военнослужащих, а также высокий динамизм современных боевых действий требует реализации принципиально более жестких требований к информационному обеспечению боевых действий и точности доставки боеприпаса в район цели. Реализация этих требований позволяет обеспечить не только снижение расхода

ЭВОЛЮЦИЯ БОЕВОЙ ЭКИПРОВКИ ПЕХОТИНЦА XXI века



боеприпасов, но и облегчить решение проблемы управления силами и средствами своих войск на относительно небольших территориях, обеспечить высокий уровень взаимодействия между подразделениями родов войск и видов ВС. Успехи современных технологий будут постоянно повышать боевые возможности. Обеспечение информационного превосходства, передачи и обработки информации станет показателем совершенствования вооруженных сил в начале 21 века, и будет определять успех боевой системы. Все системы будут взаимодействовать и взаимно дополнять друг друга в связке: управление – разведка – воздействие.

ИЗМЕНЕНИЕ ХАРАКТЕРА ВООРУЖЕННОЙ БОРЬБЫ

«Одна минута решает исход баталии, один час – успех кампании, один день – судьбы империи... Я действую не часами, а минутами».

А.В. Суворов

Изменение вооруженной борьбы предполагает не только производство нового высокотехнического оружия, но и изменение образа мыслей и как результат появлению новых способов ведения боевых действий. Развитие военного искусства представляет собой расширяющееся освоение пространственного континуума, ведения вооруженной борьбы: от стратегии генерального сражения в одной точке в эпоху наполеоновских войн и линейной стратегии во второй половине XIX – начале XX вв. – к глубокой операции на континентальном ТВД накануне и в годы второй мировой войны, и далее, объемной (воздушно-космической, воздушно-наземной и наземно-морской) операции в конце XX века. Сегодня к увеличению пространственных показателей ведения вооруженной борьбы добавляется активное и все возрастающее использование информационного континуума. Это является одной из главных тенденций современной вооруженной борьбы.

Изменения в характере боевых действий происходят не только из-за появления новых вооружений, но и благодаря новым структурам военных подразделений, применяющих это оружие. В сферу активных боевых действий все более вовлекаются такие виды обеспечивающих действий, как разведка, радиоэлектронная борьба, защитные и маскировочные мероприятия. Под изменением характера боевых действий подразумевается изменение фундаментальных отношений между наступлением и обороной, пространством и временем, характером обстрела и способом маневрирования.

Немецкие вооруженные силы, в 1940 году не преобладая ни в количестве, ни в качестве танков, тем не менее, одержали победу над французскими и английскими вооруженными силами. Вермахт получил преимущество и одержал победу благодаря разработанной целостной концепции ведения боя, которая включала в себя следующие элементы:

- ❖ изменение организации подразделений;
- ❖ изменение управления войсками, изменение тактики;
- ❖ оснащение танков радиосвязью.

Созданная вермахтом структура танковой дивизии, в основном, не противоречила военной доктрине, существовавшей до появления бронетехники. Военно-техническая революция, на новом современном этапе потребует коренной перестройки вооруженных сил. В последние годы американские военные эксперты прогнозируют скорые революционные изменения характера боевых действий, характеризуя эти изменения, они говорят о них как о военно-

технической революции. Военно-техническая революция станет началом фундаментальной перестройки американской системы обороны, что повлечет за собой, пересмотр существующей структуры армии в результате резко сократятся вооруженные силы, а в научные исследования и конструкторские разработки будет вложено беспрецедентно большие средства. С изменением вооруженных сил будут выдвигаться новые требования к образованию военных специалистов. Новая элита вооруженных сил – специалисты «информационного фронта» выйдут на первый план и станут основой новых кадров для высших звеньев военного командования.

В начале 80-х годов советские военные эксперты во главе с маршалом Николаем Огарковым, в то время начальником Генерального штаба, выдвинули теорию о том, что близится



техническая революция, которая делает обычные вооружения такими же эффективными, как тактическое ядерное оружие малой мощности. Бронетехнику можно будет обнаружить на марше и атаковать обычными ракетами, несущими огромное число самонаводящихся противотанковых снарядов — и все это с расстояния нескольких сотен километров. Нанести удар можно будет уже через тридцать минут после обнаружения колонны.

В новой военной доктрине Н.В. Огарков предлагал:

- ❖ поворот от оборонительных действий к наступательным превентивным действиям;
- ❖ поворот от неприменения ядерного оружия первыми к ядерной эскалации;
- ❖ развитие С4I (Командование, Управление, Связь, Разведка,

Компьютеризация); развитие высокоточного оружия и мобильности войск;

- ❖ направление основных усилий на стратегические неядерные силы сдерживания.

Усилиями маршала была создана командная система боевого управления (КСБУ), объединявшая пункты управления ракетных войск, флота и авиации, позволявшая обмениваться данными и получать данные разведки с выработкой целеуказаний и координацией средств поражения, АСУВ фронта "Редут", АСУВ армии "Кентавр" и АСУВ дивизии "Маневр". Для практической проверки Доктрины маршала Н. Огаркова были проведены масштабные учения Советской Армии. На проводимых учениях «Запад 81», (участвовало три военных округа и флот) использовалась Автоматическая система управления «Маневр» и высокоточное оружие. АСУ «Маневр» повысил эффективность вооружения в 3 – 5 раз.

На основе советской концепции – и затем в ходе иракской войны 1991 года – американские военные аналитики сформулировали иное понимание этой важной проблемы. С появлением современной мощной авиации, американцы решили воплотить в жизнь доктрину воздушной войны Дуэ. В доктрине Дуэ, была выдвинута идея победы в будущей войны только военно-воздушными силами. Страна сумевшая уничтожить авиацию противника и разбомбить его города - станет победительницей.

Война в Персидском заливе показала ВВС в очень выгодном свете, но и обстоятельства сложились для них весьма благоприятно. Соединенные Штаты располагали мощными, хорошо обученными войсками, готовившимися к противостоянию с Советским Союзом в мировой войне, пользовались военной и финансовой поддержкой почти всех развитых стран, а время и театр военных действий идеально подходили для проведения воздушных операций. Поэтому опытные специалисты скептически отнеслись к заявлениям о том, что в способах ведения войны произошла революция. Американский адмирал Уильям Оуэнс, заместитель председателя Объединенного комитета начальников штабов, написал о скором появлении «системы систем». Он написал о всемирной сети, которая объединит датчики различных типов, установленные на спутниках и корабельных радарх, беспилотных летательных аппаратах и акустических приборах дальнего действия, и будет снабжать информацией любого заинтересованного военного пользователя. Таким образом, с помощью информации, полученной со спутника или бортового самолетного локатора, можно нанести ракетный удар по танку, причем вертолет, наносящий этот удар, будет находиться в десятках миль от цели. Революционным прорывом, согласно этой концепции, станет беспрецедентная способность американских военных собирать, оценивать и тут же использовать огромные массивы информации о

любом театре военных действий (Оуэнс говорил о квадрате размером 200 на 200 миль).

Все три концепции – «советская», «авиационная» и «оуэнсовская» – отражают происходящие в армии перемены лишь частично. Между тем революция действительно началась. Но на ее ход будут влиять могущественные силы, которые находятся за пределами военной сферы. Точнее, эта революция, изменяющая структуру вооруженных сил, станет результатом самых разных процессов, среди которых есть и такие, что начались уже давно, десятки лет назад.

Боевые действия в рамках подобной парадигмы вероятнее всего способны принять форму информационной войны, которая означает конфликт, связанный с информацией на стратегическом уровне между государствами или обществами. Ведение боевых действий в новых условиях требует и совершенной новой парадигмы. Ее основные положения могут быть сведены к следующему:

- ❖ каждый компонент системы играет роль в определении результата;
- ❖ предсказуемые и непредсказуемые явления существуют и взаимодействуют, приводя к созданию комплексных сетей с огромным количеством переменных величин, делающим невозможным предсказание результата;
- ❖ маленькое изменение в системе входа может привести непропорционально большим изменениям в результатах;
- ❖ системы - отдельные лица, армии, бюрократия – имеют тенденцию эволюционировать в сторону своего усложнения;
- ❖ комплексные системы в случае встречи с вызовами могут реорганизовывать себя.

Боевые действия в рамках подобной парадигмы вероятнее всего способны принять форму информационной войны, которая означает конфликт, связанный с информацией на стратегическом уровне между государствами или обществами.

Одной из новых форм конфликта являются концепции сетевой войны. Сетевая война – новая концепция ведения войн (*emerging theory of war*), разработанная начальником Управления реформирования ВС США (*Office of Force Transformation*) под управлением вице-адмирала Артура Цебровски. Разработчики этой теории убеждены, что в ближайшем будущем эта теория, «если не заменит собой традиционную теорию войны, то существенно и необратимо качественно изменит ее». Сетевая война связана с информационными технологиями, на более глубоком уровне они являются формами войны за знания - кто знает, что, когда, где и почему, и насколько безопасны общество или вооруженные силы в отношении знаний о себе и о противнике. Сетевая война означает конфликт, связанный с информацией между государствами и обществами. Она означает попытки нарушить, повредить или модифицировать, то, что население цели знает или думает о себе и

мире вокруг. Сетевая война может быть нацелена на элитное или общественное мнение или на оба. Смысл сетевого принципа в том, что главным элементом всей модели является «обмен информацией» – максимальное расширение форм производства этой информации, доступа к ней, ее распределения, обратной связи. Сеть представляет собой новое пространство – информационное, в котором и развертываются основные стратегические операции – как разведывательного, так и военного характера, а также их медийное, дипломатическое, экономическое и техническое обеспечение. Боевые единицы, система связи, информационное обеспечение операции, формирование общественного мнения, дипломатические шаги, социальные процессы, разведка и контрразведка, этнопсихология, религиозная и коллективная психология, экономическое обеспечение и т.д. – все это отныне видится как взаимосвязанные элементы единой сети, между которыми должен осуществляться постоянный информационный обмен. Основной целью ведения сетевой войны является: «Совокупность действий, направленных на формирование модели поведения друзей, нейтральных сил и врагов в ситуации мира, кризиса и войны». Для достижения этой цели необходимо заблаговременно:

- ❖ установление полного и абсолютного контроля над всеми участниками актуальных или возможных боевых действий;
- ❖ заведомое и тотальное манипулирование ими во всех ситуациях – в мирное время, при подготовке войны и в ходе ведения войны.

При осуществлении этой цели все страны, народы, армии и правительства мира лишаются, какой бы то ни было самостоятельности, суверенности и субъективности, превращаясь в жестко управляемые и запрограммированные механизмы, что означает прямой планетарный контроль – мировое господство нового типа. В результате враги, и занимающие нейтральную позицию силы, по сути, заведомо подчиняются навязанному сценарию, действуют не по своей воле. Это выигрыш в войне до ее начала. Цель сетевых войн – абсолютный контроль над всеми участниками исторического процесса в мировом масштабе. И здесь необязательны:

- ❖ прямая оккупация;
- ❖ массовый ввод войск или захват территорий. Излишни армейские действия и огромные военные траты.

Сеть – более гибкое оружие, она манипулирует насилем и военной силой только в крайних случаях, и основные результаты достигаются влиянием на широкую совокупность факторов – информационных, социальных и т.д. Средства массовой информации массированно облучают читателей и телезрителей потоками визуальной и смысловой информации, выстроенной по лекалам заинтересованной страны. Одна из разновидностей сетевой войны – это война концентрическая. Эта война связана с господством над личностью и

над изменением идентичности, то есть над сознанием и над личностью. В результате консциентальной войны определенные типы сознаний просто должны быть уничтожены, перестать существовать, их не должно быть. А носители этих сознаний, наоборот, могут быть сохранены, если они откажутся от форм сознания – предметов разрушения и поражения. Уничтожение определенных типов сознания предполагает разрушение и реорганизацию общностей, которые конституируют данный тип сознания. Конечная цель использования консциентального оружия это изымание людей из сложившихся форм мега общностей. Разрушение народа и превращение его в население происходит за счет того, что никто больше не хочет связывать и соотносить себя с тем полиэтносом, к которому до этого принадлежал.

В последние годы сетевые войны стали все более очевидными. Они велись и ведутся США в Ираке, Ливии, Афганистане и Сирии, готовятся в Иране.

Военно-техническая революция является совокупностью сложных процессов предполагающих кардинальные изменения:

- ❖ в системе управления войной на всех уровнях командования;
- ❖ в строительстве вооруженных сил и подготовке личного состава;
- ❖ создание и принятие на вооружение новых видов вооружения, использование которых способно качественно изменить характер военных действий.

Система принятия решений и управления войной должна включать в себя все уровни командования:

- ❖ высший политический;
- ❖ высший военный;
- ❖ стратегический;
- ❖ оперативный;
- ❖ тактический.

Прогрессирующая технизация приводит к выработке шаблонных форм отдачи приказов. Приказ определяет деятельность войск. Приказ может быть рассчитан на действие, ограниченное во времени и пространстве, на неограниченное действие во временном и пространственном отношении, а также может устанавливать действия, границы которого установлены лишь в общих чертах в пространственном отношении и не определены во временном. Бой создает все новую и новую обстановку, который всякий раз требует принятие решений, и часто очень быстрых. Ожидать, в таких условиях, начальнику, в большинстве случаев, указаний для действий нельзя. Так как, не имея самостоятельности и не получив указаний подчиненный быстро теряет уверенность и проявляет нерешительность. Ему следует дать возможность проявить себя. Способность и решимость начальника и подчиненного, каждого на своем участке, должны составлять единое целое, и только с помощью

суммарных усилий можно достичь наиболее полного воздействия на войска.

В новых вооруженных силах все быстрее будет утрачивать значение традиционное деление на рода войск – сухопутные, военно-морские и военно-воздушные (в некоторых странах есть еще морская пехота). Эпоха массовой армии, спустя два века после своего начала, подходит к концу. Реагировать на растущее многообразие конфликтов и войн и трансформировать военную организацию государства можно по-разному. Анализ практики военного строительства показывает, что здесь возможны два пути:

- ❖ Первый – постоянное формирование самостоятельных военных структур, создаваемых под решение конкретных задач, число которых постоянно увеличивается ввиду нарастания многоликости конфликтов.
- ❖ Второй – отдать предпочтение выбору в пользу многофункциональности и много профильности вооруженных сил, этот выбор более перспективен и адекватен вызовам современности.

В Германии вполне серьезно обсуждалась возможность включения пограничной полиции в состав бундесвера в качестве армейского корпуса. В эпоху глобализации военному служащему как специалисту по применению насилия наряду с традиционными функциями бойца нередко приходится сочетать в одном лице качества полицейского, дипломата и социального работника. Сегодня достаточно трудно предположить с абсолютной точностью, какие еще задачи предстоит решать личному составу вооруженных сил уже в самом ближайшем будущем.

С поступлением в армии всех стран новых видов вооружения, таких как системы наблюдения АВАКС и беспилотных летательных аппаратов невозможно будет скрыть передвижение бронетанковых частей и соединений, создавать незаметно в тылу оборонительные рубежи, скрыть расположение складов боеприпасов и автомобильные парки. В современном мире основным видом вооружений стало высокоточное, «умное» оружие дальнего радиуса действия, поэтому все может решить первый удар. Находящиеся на вооружении высокоточные ракеты и снаряды в состоянии поражать цель на большом расстоянии, армия, имеющая такое высокотехнологическое оружие, может нанести большой урон любой бронетанковой группировке находящейся как на марше. Неподвижные объекты также становятся более уязвимыми. Боевые действия в будущем превратятся в артиллерийское единоборство с использованием очень сложных артиллерийских и реактивных снарядов.

С возникновением нового вида боевых действий, информационной войны, включающей и выведение из строя компьютерных систем противника, может измениться природа превентивного удара. В этих

условиях первый удар может носить скрытый характер, предваряя военные операции с использованием обычных вооружений. Внезапность является одним из средств достижения успеха. Действия, нападающей стороны, предпринимаемые внезапно могут парализовать или подорвать моральную силу, помешать спокойно или трезво оценить обстановку, и, наконец, ослабить силу решения. Принципы внезапности и меры по ее недопущению выдвигаются на первый план. Предвидеть, как именно будет разворачиваться война, начатая подрывом вычислительных систем противника, чрезвычайно трудно. Изменение способов ведения войны не исключает использования существовавших раньше. Создание ядерного оружия не сделало ненужными обычные вооружения. Точно так же и техническая революция нашего времени не приведет к отказу от использования партизанской тактики, террористических операций или оружия массового поражения. При известной тактической гибкости можно использовать старые системы вооружений и после того, как появились более совершенные. Способы ведения войны меняются не только благодаря непрерывному техническому прогрессу, но и в зависимости и от того, как государства используют армию для достижения политических целей.

На ход военно-технической революции будет оказывать влияние и мировая политика. Если во время холодной войны существовала опасность глобального конфликта, такого как 1-я и 2-я мировая война, которая определяла направление военной мысли того времени, то в ближайшие годы глобальные конфликты, вероятно, уступят место локальным конфликтам. Локальные конфликты, начавшись после 2-й мировой войны, не прекращаются и сегодня. В будущем военные технологии могут позволить самым маленьким странам успешно противостоять крупным государствам.

Крупные государства, пытаясь использовать военную силу для решения локальных проблем, стремясь при этом избежать больших человеческих и материальных потерь, в новой ситуации могут испытать трудности. Противник, желая предотвратить интервенцию, может нанести по агрессору разрушительные удары. Для нейтрализации превосходства агрессора на уровне дорогих и эффективных мега систем (таких как спутники или авианосцы) достаточно будет иметь микросистемы, – например крылатые ракеты. История показывает, что новые средства и способы ведения войны появляются постоянно. Когда-то Наполеон упрекал Кутузова, что русские воюют не по правилам, неприемлемыми (асимметричными - сказали бы сегодня) для французов средствами. Одним из наиболее распространенных типов вооруженных конфликтов современности выступает так называемый асимметричный конфликт. Его классическим примером выступает столкновение регулярных вооруженных сил с иррегулярными (партизанскими, повстанческими)

силами.

Под воздействием принципиально новых оперативно-стратегических факторов изменяется содержание вооруженной борьбы. Среди этих факторов особое место принадлежит развитию высокоточного оружия (ВТО), появлению новых средств радиоэлектронной борьбы и космическим системам разведки и навигации. Под влиянием этих факторов в локальных войнах XX и в начале XXI века произошло зарождение новой формы вооруженной борьбы – высокоточному сражению. Это сражение включает в себя не только кратковременный обмен авиационными ударами, но также и напряженную борьбу сторон во всех сферах применения вооруженных сил: на суше, в океане (море), в воздухе и космосе. Боевые действия на земле примут форму оборонительно-наступательных действий. Встречных столкновений, стремительных рейдов, при взаимном, глубоком вклинении группировок войск сторон, преследующих цель максимального использования огневых ударов и закрепления за собой достигнутого успеха. При этом возможен и ближний бой.

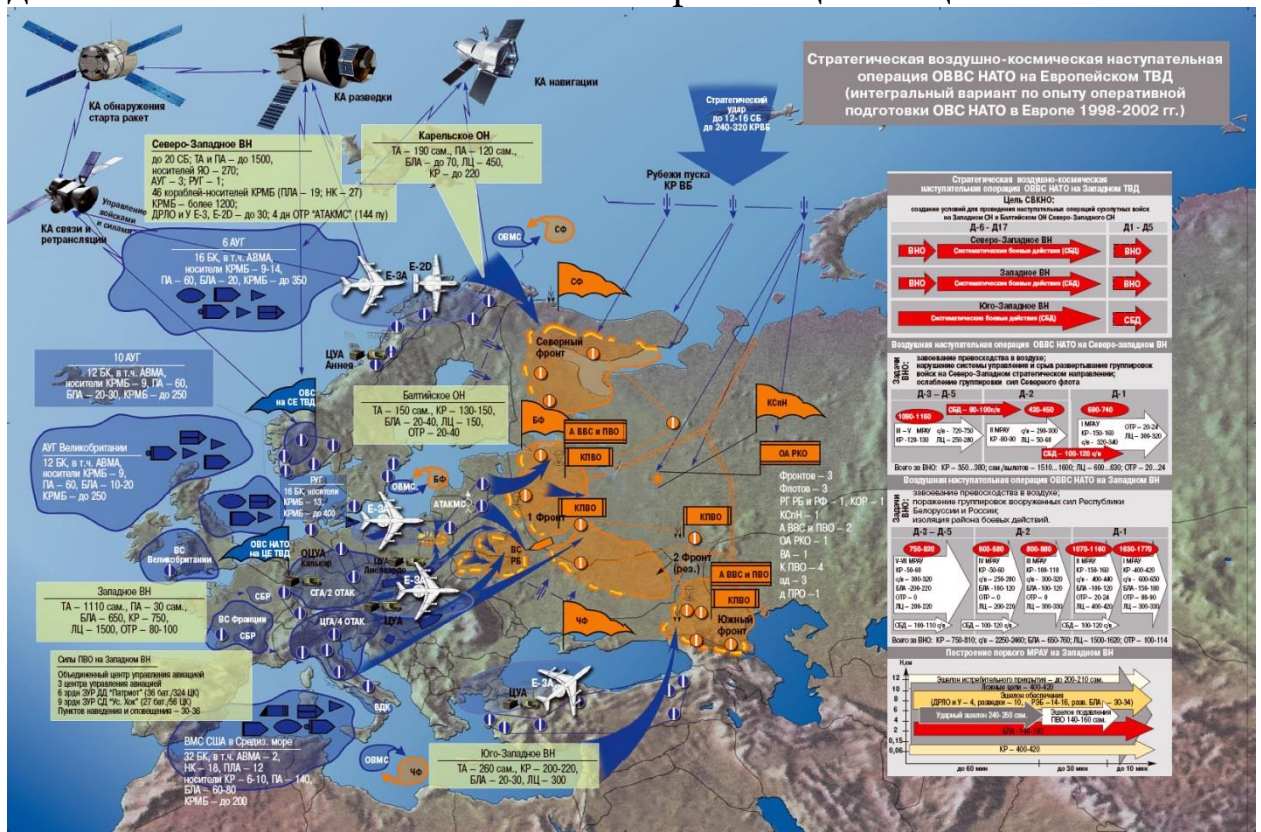
Развитие тенденции максимального, возможного сохранения живой силы, при ведении боевых действий, за счет замены человека боевыми высокотехнологическими средствами, предполагает применение противником, в случае развязывания боевых действий при отсутствии непосредственного соприкосновения сухопутных группировок противоборствующих сторон путем применения из ВКС дальнобойного ВТО с повышенной поражающей мощностью.

Современная вооруженная борьба - это борьба точечная, сверхинтенсивная, диверсионная, ведущаяся при всесторонней технологической поддержке. При проведении краткого анализа характера и особенностей вооруженной борьбы видно, что основу потенциала агрессии стали составлять силы и средства воздушно-космического нападения, без применения которых не обходится ни один конфликт. При этом страны, оказавшиеся не в состоянии отразить воздушно-космическое нападение. Были вынуждены отказаться от дальнейшей борьбы и признать свое поражение. Закономерность зависимости исхода военных действий от результатов противоборства в воздушно-космической сфере стала объективной реальностью. Поэтому, вероятно, целью систем ПРО, скорее всего, станет не перехват ракет противника, а уничтожение спутников.

Войны будущего могут начаться и практически завершиться проведением длительной воздушно - космической наступательной операции совместно с операцией (действиями) ударных сил и средств военно-морских сил и операций РЭБ. Продолжительности такой совместной операции может составлять 60 - 90 и более суток. Боевые действия будут вестись, прежде всего, роботизированными машинами, которыми управляют операторы за сотни километров. Черты военных действий будущих войн:

- ❖ постоянная угроза внезапного нанесения противником первого упреждающего электронно-огневого удара с определяющим влиянием на ход и исход первых операций, а также угроза применения противником новых видов оружия;
- ❖ особо «истребительный» характер военных действий с самого начала их развязывания и ведения;
- ❖ скоротечность воздушно-наземных сражений при отсутствии сплошного фронта и при открытых флангах;
- ❖ напряженность борьбы за захват и удержание инициативы, завоевание господства в воздушно-космическом и информационном пространстве;
- ❖ резкие изменения обстановки и способов действий, обусловленные высокой мобильностью войск и эффективностью огневого поражения;
- ❖ увеличение пространственного размаха одновременно ведущихся боевых действий с применением всех средств поражения;
- ❖ возрастание роли защиты войск, населения и объектов тыла страны от существующих и перспективных средств поражения.

Развитие тенденции максимального, возможного сохранения живой силы, при ведении боевых действий, за счет замены человека боевыми высокотехнологическими средствами, предполагает применение противником, в случае развязывания боевых действий при отсутствии непосредственного соприкосновения сухопутных группировок противоборствующих сторон путем применения из ВКС дальнебойного ВТО с повышенной поражающей мощностью.



В войне с сильным противником достижение победы проведением только воздушно-космической операции не реально. Результатами такой операции нужно еще суметь воспользоваться для завершения разгрома противника. Решить эту задачу без применения Сухопутных войск практически невозможно. Это прекрасно понимает военное руководство ведущих стран мира. Сухопутные войска сохранят свое значение, которые в настоящее время во многих государствах активно оснащаются высокоточными и другими новыми видами оружия. В теории и в практике вооруженной борьбы продолжают свое существование такие объективные явления и понятия, как операция, стратегическое развертывание, маневр, перегруппировка, наступление и оборона и многое другое. Одновременно условия, формы и способы их осуществления значительно изменятся. Будущее за более гибкими и разнообразными формами построения боевых порядков, готовностью подразделений и воинских частей к самостоятельным высокоманевренным рейдовым действиям, развитием тактики оперативных маневренных групп и т.д. В развитии форм и способов ведения наступательных действий в перспективе прогнозируются следующие тенденции: сближение результатов ведения операций и способов разгрома группировок противника с применением обычного оружия и оружия массового поражения; перенос центра тяжести в вооруженной борьбе с уничтожением противостоящих группировок войск (сил) из положения (непосредственного соприкосновения на их разгром путем нанесения дальних огневых ударов, заблаговременного лишения противника способности к ведению боевых действий; сохранение необходимой эффективности войск (сил) при общем снижении боевого состава объединений видов Вооруженных Сил в целом;

- ❖ группировок войск (сил) на операционных направлениях за счет увеличения удельного веса сил быстрого развертывания;
- ❖ повышение мобильности боевых действий, которые будут развиваться стремительно, без наличия сплошных фронтов, и носить высокоманевренный характер - при вводе в сражение подвижных группировок они будут избегать лобовых фронтальных действий при преодолении укрепленных оборонительных рубежей и стремиться проникать на точно подавленные узлы сопротивления;
- ❖ увеличение глубины одновременного и последовательного огневого (энергетического) поражения противника и охват активными боевыми действиями всей глубины оперативного построения его группировок;
- ❖ увеличение пространственного размаха воздушно-наземно-космического маневра; доминирование «неконтактных», дистанционных действий над ближним боем;
- ❖ разнообразием тактических приемов – точечных, избирательных,

глубоких ударов ВТО, рейдовых действий по тылам противника аэромобильных отрядов и групп, массовый ввод в действие вертолетов и истребителей, вертолетов — постановщиков радиопомех;

- ❖ повышение роли воздушных боев смешанным составом самолетно-вертолетных подразделений, комплексное воздействие разнородных сил и средств воздушно-космического нападения на объекты системы управления, разведки, РЭБ противника;
- ❖ доминирование зонально-объектовой, очаговой борьбы;
- ❖ усиливающееся влияние на исход вооруженного противоборства диверсионно-террористических подрывных действий;
- ❖ резкое возрастание роли быстродействующих интегрированных разведывательно-космических систем оружия, способных осуществлять разведку объектов и наносить по ним удары в реальном масштабе времени.

В ходе стратегической наступательной операции главной составляющей будет выступать стратегический удар. В зависимости от цели операции (войны) и соотношения сил планируется нанесение одного или нескольких таких ударов. Удары наносятся для уничтожения военного и экономического потенциалов противника и подавления его воли продолжать войну. Стороны будут стремиться достичь целей войны одним или несколькими ударами в ходе стратегической воздушно-космической операции, поэтому будущая

ОСНОВНЫЕ ПРИЗНАКИ МОБИЛЬНЫХ ДЕЙСТВИЙ



война будет, скорее всего, скоротечной. Вооруженная борьба в ней будет протекать по сценарию, навязанному сильнейшей стороной, той, которая лучше подготовится к войне и начнет борьбу в выгодный момент внезапными действиями.

Процесс технического переоснащения армий не является односторонним. Поэтому, несмотря на, что характер современной вооруженной борьбы не сопоставим с вооруженной борьбой в войнах XIX и XX веков – оборона сумеет найти эффективный способ противодействию наступлению. Талантливый русский военачальник А.А. Брусилов, анализируя свою богатую боевую практику, пришел к выводу, что потенциал обороны состоит в ее способности навязывать свою волю противнику, в ее активности. В своих воспоминаниях он писал: *«Лучший способ обороны – это при маломальской возможности переход в наступление, т.е. обороняться надо не пассивно, что неизбежно влечет поражение, а возможно более активно, нанося противнику в чувствительных местах сильные удары»*. Оборона по способам действий будет интегрироваться с наступлением. В условиях наземно-воздушно-космического *«расширенного поля сражения»* при наличии острого дефицита сил и средств вынужденной формой действий явится рассредоточенная оборона по фронту и глубине. Она может применяться в оперативном и тактическом масштабах. В оперативном звене такая оборона основывается на автономном удержании армией (корпусом) или частью их сил и средств жизненно важных районов и объектов на отдельных операционных направлениях в сочетании с действиями мобильных частей прикрытия, созданием огневых заслонов и огневых мешков в незанятых промежутках. Для такой обороны характерно неравномерное распределение сил и средств по направлениям. Построение рассредоточенной обороны может быть различным, но чаще всего основные силы объединения (соединения) будут сосредотачиваться в глубине, чтобы осуществлять широкий маневр вторыми эшелонами и резервами на угрожаемые направления в ходе оборонительного сражения. В тактическом звене оборона опирается на систему оборонительных районов, узлов, а также опорных пунктов боевых групп (взвод, рота). Основу таких боевых групп могут составлять танки, БМП и БТР, а также минно-взрывные заграждения. При такой обороне против превосходящих сил противника необходимо надежно обеспечивать фланги и стыки между узлами сопротивления, используя стрелковое и противотанковое оружие создавать огневые мешки. Применять засадные действия, а также управляемые минно-взрывные заграждения. Мобильная оборона требует от объединений, по крайней мере, одинаковой с противником оперативной мобильности, отличной выучки и жестокой дисциплины войск, а также исключительной управляемости.

Традиционное деление военных действий на два вида – наступление

и оборону уже не в полной мере отражает, произошедшие изменения в характере вооруженной борьбы – типичным являтся оборонительно-наступательные действия. Доминирующим в ходе оборонительно-наступательных действий явится дистанционный способ противоборства, который как бы «уравновешивает» возможности сторон в нанесении упреждающих, ответно-встречных и ответных ударов. Повышается значение проведения авиационной и ракетно-артиллерийской подготовки, которая в сочетании с проведением воздушно-космической операции с применением оружия на новых физических принципах, в состоянии при определенных условиях сорвать наступление противника, либо значительно снизить его огневое превосходство и перехватить инициативу. Ранее господствовавший ближний огневой бой отходит на второй план. Вместе с тем необходимо формировать у командиров, различных степеней, нестандартное тактическое мышление, неприятие схематизма, шаблонных подходов. Тактика, как подлинное искусство боя, должна возродиться, опираясь на исторический, боевой опыт русской (советской военной школы), зарубежных армий, учитывая опыт войн прошлых столетий. При проведении операций, электронно-огневых, воздушно-космических, наземно-наступательно-оборонительных, невозможно обойтись без тактических действий, которые возможно, возможно, на начальном этапе будут носить вспомогательный характер, но в последующем (когда не исключается применение позиционных форм борьбы) займут подобающее им место.

Общевойсковой бой будет разным по масштабу, содержанию и вестиись не только в тактической зоне, но и в оперативной глубине, о чем свидетельствует опыт современных войн и вооруженных конфликтов. В тактической зоне, огневое поражения войск осуществляется средствами полевой артиллерии и ударами СВН. Для ударов с воздуха противник может применять большой арсенал огневых средств: самолеты тактической авиации; вертолеты армейской авиации; крылатые и баллистические ракеты; беспилотные летательные аппараты (БЛА); управляемое бортовое (высокоточное) оружие, к которому относятся управляемые ракеты (УР), управляемые авиационные бомбы и кассеты УАБ, УАК) противорадиолокационные (и противотанковые управляемые ракеты (ПТР, ПТУР).

Перечень средств поражения у воздушного противника достаточно обширный, а его основу составляет высокоточное оружие, позволяющее выборочно поражать любые наземные цели. Помимо ВТО из средств поражения особо следует выделить армейскую авиацию, действиям которой в тактической зоне отводится исключительно важная роль.

Противовоздушный бой – важнейшая составная часть общевойскового боя, так как от его результатов напрямую зависит

боеготовность войск и выполнение ими поставленных задач. В настоящее время все общевойсковые соединения и части имеют в своем составе силы и средства ПВО, которые свои возможности в борьбе с воздушным противником реализуют в форме противовоздушных боев, отражая налеты на прикрываемые войска, находясь в их боевых порядках.

ПРОТИВОВОЗДУШНАЯ ОБОРОНА



В современном общевойсковом бою и операции успешно решать эту важнейшую задачу можно только комплексно, совместными усилиями всех сил и средств, способных вести с ними борьбу как в воздухе, так и на земле, а также путем противодействия его намерениям. В результате бой общевойсковых соединений и частей приобретает черты наземно-воздушного боя.

Современные тактические действия помимо боя, который по-прежнему, остается стержневой основой, включает в себя систему обеспечивающих, специальных и вспомогательных действий. С изменением условий ведения боевых действий планирование операций придется готовить и проводить боевые действия в более короткие и даже в предельно сжатые сроки. Планирование боя и его организация требует:

- ❖ определения конкретной цели боя;
- ❖ направления основных усилий;
- ❖ наиболее соответствующие обстановке способы действий, приводящие к успешному решению поставленной задачи;
- ❖ создать необходимую группировку сил и средств;
- ❖ построить целесообразный боевой порядок; г) организовать
- ❖ взаимодействие родов войск и частей боевого порядка;
- ❖ обеспечить неуязвимость этого боевого порядка на весь ход боя,
- ❖ предусмотрев все необходимые его перестроения;

- ❖ организовать бесперебойное снабжение войск всем необходимым;
- ❖ провести весь бой в соответствии с принятым решением.

Это означает, в частности, при соблюдении в целом принципа централизации, единоначалия важность всемерного расширения фронта работы, предоставления больших прав штабам, начальникам родов войск, служб. Они должны решать многие вопросы самостоятельно, согласовывая их с общевойсковым штабом и между собой, так как при крайне отграниченном времени и быстром развитии событий командующий уже не в состоянии лично рассматривать и решать все важнейшие вопросы подготовки и ведения операции, как это было в прошлом. Необходима, инициатива и самостоятельность во всех звеньях, управляемость таким образом повредить ведению боевых действий. При этом особую роль приобретают организаторские способности командиров всех уровней

В будущем будут боевые действия вестись, прежде всего, роботизированными машинами, которыми управляют операторы за сотни километров, и первые выстрелы в такой войне прозвучат в космосе. Поэтому, вероятно, целью систем ПРО, скорее всего, станет не перехват ракет противника, а уничтожение спутников.

ВОЕННАЯ ХИТРОСТЬ

«Все войны основаны на хитрости».
Сунь-Цзы

Хитрость испокон века обнаруживалась в любой сфере человеческой деятельности: в повседневной и деловой жизни, в экономике и политике, в быту и любви. В «Словаре русского языка» С. Ожегова говорится: *«Хитрый... скрывающий свои истинные намерения, идущий непрямыми, обманными путями к достижению чего-нибудь»*; понятие «обман» в этом словаре трактуется как *«ложное представление о чем-нибудь, заблуждение»*. Хитрость – это действия в целях обмана и получения определенной выгоды, это одна из форм восприятия, а именно, неверное восприятие. А раз хитрость – это категория неверного восприятия, она является психологическим фактором, а все хитрости происходят в мозгу обманывающего и обманываемого человека. Дело обстоит так, что нас не обманывают другие, мы только обманываем сами себя. «Хитрец» только задумывает и пытается навязать нам свою хитрость. Однако, чтобы быть обманутым, надо воспринять ту ложную картину действительности, которую придумывает и проектирует «хитрец». В военной среде также находились люди, стремившиеся добиться победы в войне, битве с помощью хитрости. Со временем появилось понятие «военная хитрость». Ее сущностью является внезапность каких-либо военных действий, достигнутая скрытностью их подготовки и введением противника в заблуждение относительно этих действий. От древнейших времен до наших дней особое значение в истории военного искусства имела военная хитрость. Под военной хитростью понимается теория и практика скрытности и введения противника в заблуждение. История военного искусства от древнейших времен до наших дней свидетельствует о том особом значении, которое имела военная хитрость в войнах всех времен и народов. Вооруженная борьба – это столкновение сторон, во главе войск стоят люди, и от их умения и опыта во многом зависят ход и исход военных действий. С этой точки зрения сражение на поле боя является и сражением умов. Хитрость в войне всегда расценивалась как рациональный и необходимый вид деятельности, так как она выступала как коэффициент силы, т.е. увеличивала силу или мощь удачливого хитреца. Отказ от использования хитрости в войне подрывал собственную силу. Поэтому, когда все другие элементы силы в войне были равны, хитрость позволяла экономичнее использовать свои возможности, достигая более быстрой победы с наименьшими затратами и жертвами. Выдающиеся полководцы побеждали, потому что при прочих равных условиях превосходили противника в гибкости ума и твердости воли, творчески использовали

принципы военного искусства, умножая их эффективность в данной конкретной обстановке.

Господарь Молдовы и полководец Штефан чел Маре в решающем сражении с турками, возле города Васлуя 10 января 1475 года, проявил высокое воинское искусство, применив военную хитрость. Турецкая армия достигала 120 000 человек, молдавское войско состояло из 40 000 плохо вооруженных молдавских крестьян, 5 тысяч венгерских и 2 тысяч польских солдат. В ходе сражения, воспользовавшись туманом, Штефан послал в тыл врагам отряд трубачей. В решающий момент они затрубили сигнал атаки. Туркам казалось, что они окружены, это внесло расстройство в их ряды. Стефан во главе основных сил атаковал и наголову разгромил противника.

В конце XIX века отечественные военные специалисты дали достаточно четкое определение военной хитрости.

Так, в «Энциклопедии военных и морских наук» 1885 года говорится: *«Военная хитрость – действие, посредством которого хотим ввести в заблуждение неприятеля относительно истинных наших действий... Военные хитрости могут быть бесконечно разнообразны, что зависит от изобретательности борющихся сторон».* Суворов стал Суворовым, во многом потому, что знал о военном деле больше других. Противоборство в сфере военной мысли не прекращается в ходе вооруженной борьбы ни на один день, получая свое дальнейшее развитие как в стратегическом и оперативном, так и в тактическом масштабе. История вооруженной борьбы показывает, что военная хитрость на поле боя была присуща как командующему, так и рядовому солдату в их стремлении как можно быстрее и с меньшими потерями выполнить поставленную боевую задачу.

Полководческий опыт, накопленный в битвах и сражениях всех времен и народов, пристально изучался и обобщался. На основе достижений в области военной науки, развития вооружения и техники зарождались и получали распространение новые формы. Наиболее древняя стратагема — *«на Востоке поднимать шум, на Западе наступать»* — представляет собой широко известный в военном искусстве отвлекающий маневр.

Так, Александр Невский, хорошо зная тактику действий ливонских рыцарей (нанесение удара клином с целью раздробления центральной, наиболее сильной части войск неприятеля), одержал над ними победу; знаменитом Ледовом побоище (1242 г.), обманув противника нетрадиционным построением боевого порядка. Он отказался от обычного для того времени боевого строя русских войск, состоящего из сильного центра («чело») и двух менее сильных флангов («крылы»), и сосредоточил основные силы на флангах, приказав слабому центру отходить на лед озера. В результате немецкие рыцари, нанеся удар «свиньей» по центру, легко сквозь него прошли, посчитали битву выигранной и стали преследовать

отходящих. Однако были внезапно атакованы с флангов, окружены и потерпели сокрушительное поражение.

В ходе подготовки к Полтавской битве, 1709 год, после принятия решения военным советом Петр I узнал о предательстве унтер-офицера Семеновского полка, немца по происхождению. Снова был созван военный совет, на котором приняли решение об изменении диспозиции войск. Предположив, что предатель расскажет шведам о том, что новобранцы одеты в серые кафтаны и шведы основные усилия сосредоточат на позиции занимаемые новобранцами. Петр I приказал одеть тех в зеленые мундиры, а Новгородский полк, один из лучших своих полков, — в серые. Этот прием сыграл свою роль в исходе боя. В ходе сражения коннице под командованием Боура начать отход к правому флангу укрепленного лагеря. Отход русской конницы был принят шведами за вынужденное отступление. Шведский король Карл XII решил немедленно наступать. Дальнейший ход событий показал, что хитрость Петра удалась. Карл XII своими главными силами провел несколько атак на редуты, но все они были отбиты. Тогда он приказал своим войскам пройти между редутами. Шведы прорвались за редуты и стали медленно продвигаться вперед. Русская конница ложным отходом заманивала их под удар артиллерии, расположенной в укреплениях. Поднятая конницей пыль и облака дыма от непрерывной артиллерийской стрельбы закрывали от шведов эти укрепления. Их правый фланг почти вплотную подошел к русской артиллерии, которая внезапно открыла по их линейным порядкам ураганный огонь картечью. Противник, неся потери, в панике отошел.

Знаменитый русский полководец А.В. Суворов обманывал противника стремительностью действий руководимых им войск, навязыванием боя противнику в невыгодных для того условиях, смелым переходом от линейной тактики к тактике колонн и рассыпного строя, освоенной большинством армий европейских государств значительно позднее, а также широким применением дерзких, рискованных маневров и нанесением ударов с, казалось бы, недоступных направлений. При героическом штурме Измаила в 1790 году А. В. Суворов использовал целый комплекс приемов военной хитрости. Оценив реальное соотношение сил и учтя возможность упорного сопротивления хорошо вооруженного и материально обеспеченного противника, Суворов чрезвычайно серьезно отнесся к составлению плана штурма и детально продумал его организацию. Идея штурма заключалась в следующем: одновременными концентрированными ударами с нескольких направлений ввести противника в заблуждение относительно направления главного удара и, заставив разобщить свои силы по всему фронту, ликвидировать его преимущество в численности. Главный же удар наносила западная группа генерала П. С. Потемкина во взаимодействии с колонной

Маркова. Вспомогательный удар осуществлял Кутузов, взаимодействуя с колонной Арсеньева. Действия остальных колонн носили демонстрационно-сковывающий характер. Для выполнения этого плана Суворовым была проведена скрытная подготовка войск для штурма, строились осадные батареи, рассчитанные на введение противника в заблуждение о якобы готовящейся длительной осаде, время от времени подавались условленные сигналы, чтобы не дать противнику разгадать их значение и скрыть начало штурма. Закончив подготовку, Суворов направил туркам ультиматум о сдаче крепости. Получив отказ, русские начали непрерывный в течение двух дней обстрел крепости, вплоть до начала штурма. Когда войска пошли на штурм, артиллерия продолжала стрельбу холостыми выстрелами. Войска ночью без шума заняли исходные положения для штурма, не будучи обнаруженными противником. Внезапный штурм Измаила начался за два часа до рассвета. Непроступная, как считалось в то время, крепость пала. Изумляет соотношение потерь: 1 к 26. Сущность применяемых им способов обмана противника образно выражена в следующих словах: *«Неприятель нас считает за сто верст, а коли издалека, то в двух и трехстах и больше. Вдруг мы как снег на голову. Закружится у него голова. Атакуй с чем пришел»*.

В условиях стабильного позиционного фронта в 1-ю мировую войну при равном соотношении в силах и средствах с противником командующий Юго-Западным фронтом генерал А.А. Брусилов в 1916 году добился внезапности нанесения удара применением новых форм оперативного маневра. благодаря чему был успешно осуществлен прорыв укрепленных позиций путем одновременного наступления на широком фронте. Оборона противника была мощной. На всем протяжении фронта протянулись две-три укрепленные полосы на расстоянии 3–5 км друг от друга. Каждая полоса глубиной до 4 км включала в себя две-три линии окопов полного профиля. Были сооружены многочисленные блиндажи, убежища, «лисьи норы», гнезда для пулеметов, бойницы, козырьки, прорыты ходы сообщения для связи с тылами. В окопах имелось много пулеметов, траншейных пушек, бомбометов и огромный запас боеприпасов. Численность австро-германских войск определялась в 448 000 штыков против 573 000 русских. Резервов в глубине не было. Имея в целом меньшее количество артиллерии, противник превосходил русских по количеству тяжелых орудий и пулеметов.

Замысел генерала Брусилова на прорыв отражен в его директиве: *«...я приказал не в одной, а во всех армиях вверенного мне фронта подготовить по одному ударному участку, а кроме того, в некоторых корпусах выбрать каждому свой ударный участок и на всех этих участках немедленно начать земляные работы для сближения с противником. Благодаря этому на вверенном мне фронте противник увидит такие земляные работы в 20–30*

местах, и даже перебежчики не будут в состоянии сообщать противнику ничего иного, как то, что на данном участке готовится атака. Таким образом, противник лишен возможности стягивать к одному месту все свои силы и не может знать, где будет ему наноситься главный удар». В результате применения военной хитрости был успешно осуществлен прорыв укрепленных позиций путем одновременного наступления на широком фронте.

Английский теоретик Л. Гарт одну из основных причин поражения французских войск в ходе 2-й мировой войны видел в преклонении перед устаревшими принципами ведения боевых действий. Приведенные примеры свидетельствуют о том, что любые неординарные (но при этом не бессмысленные, а ведущие к успеху) решения и действия, лишенные шаблона и схематизма и потому трудно предугадываемые противником, несут в себе элементы обмана. Безусловно, все подобные способы обмана противника обречены на неудачу без проведения мероприятий оперативной (тактической) маскировки с целью скрыть подготовку операции (боя), время ее проведения и ввести в заблуждение неприятеля относительно своих замыслов. Осуществление мероприятий по обману противника и обеспечению внезапности включает в себя искусство скрытных сосредоточений, маскировки, подготовки к боевым действиям, строжайшую дисциплину и порядок в использовании радиосвязи, сохранение бдительности. Без этих неперемennых условий успешные как оборонительные, так и наступательные операции подготовить и провести невозможно. Проблема военной хитрости всегда имела первостепенное значение для ведущих зарубежных военных теоретиков. Вопросы введения противника в заблуждение, скрытности, внезапности, неожиданности широко обсуждаются на страницах военной печати, служили и служат предметом открытых и закрытых дискуссий. Военный теоретик А. Прайз говорит о военной хитрости как об «основном факторе победы», способном оказать решающее влияние на исход войны. Большинство западных теоретиков трактуют вопросы военной хитрости и ее роль в военном искусстве следующим образом:

- ❖ Во-первых, она рассматривается как комплекс мероприятий, предназначенных в основном для создания у противника ошибочных представлений или, как минимум, неопределенности относительно истинных намерений, времени и масштабов активных действий.
- ❖ Во-вторых, военная хитрость используется в большинстве случаев для достижения внезапности. В-третьих, стратегия «непрямых действий», имеющая в своей основе военную хитрость, предполагает создание с целью последующего использования в своих интересах «пятой колонны» в странах, которые находятся в

списке враждебных.

- ❖ Роль и значение обмана противника в современных условиях существенно возрастает, что обусловлено рядом следующих факторов:

- Первый.

В войнах XXI века совершенно недопустимы большие потери войск (сил) в вооружении, военной технике (ВВТ) и личном составе, поскольку быстро их восполнить практически невозможно из-за чрезвычайной сложности современных образцов ВВТ, требующей довольно продолжительного времени для их производства (восстановления) и освоения личным составом.

- Второй.

Возможности современных средств разведки, армий развитых стран мира существенно возросли, что обусловлено бурным развитием информационных технологий, космической техники, самолетостроения, созданием разведывательного оборудования и оружия новых принципах и т.п

- Третий.

Сейчас наибольшую угрозу безопасности государств, представляет сеть международных террористических организаций, традиционные методы ведения вооруженной борьбы, с которыми совершенно неприемлемы.

- Четвертый.

В современных условиях, по мнению многих западных и российских военных специалистов, речь уже должна идти не столько о противодействии и обмане разведки противника, сколько о рефлексивном управлении лицом, принимающим решение на действия войск (сил) противостоящей стороны, путем доведения до него соответствующей ложной (а в определенных обстоятельствах — и части правдивой) информации.

- Пятый.

Успешной реализации изложенной выше идеи о рефлексивном управлении противником во многом способствует бурное развитие и широкое внедрение в военное дело, особенно в системы управления войсками и оружием, информационных технологий.

Изложенные факторы не только подтверждают важную роль обмана противника в достижении успеха приведении боевых действий, но и свидетельствуют также о чрезвычайной сложности осуществления в современных условиях обманных мероприятий, которые должны быть четко согласованы и взаимосвязаны по целям, задачам, месту, времени проведения, и следовательно, на оперативно-стратегическом уровне приобретают форму дезинформационных (обманных)

операций. Кроме того, элементы обмана противника становятся важнейшей составляющей информационных операций. Командующий (командир) должен применять военную хитрость так, как он считает, по-своему, творчески, но обязательно неожиданно для противника, раньше и лучше, чем тот сумеет сорвать их результативность в ходе интеллектуального, информационного и боевого противоборства. Главное, чтобы при этом полнее обеспечивалась победа в сражении (бою).

ЧЕЛОВЕЧЕСКИЙ ФАКТОР

«Сколь не велики сии предметы сами по себе, но останутся бессильными тогда, когда не оживятся они тем воинским духом, который преоборяет все обстоятельства».

М.И. Кутузов

Не зависимо от того, какие войны могут произойти, какие способы военных действий будут применяться, центр тяжести противоборства будет перемещаться в информационно-интеллектуальную область, это не только усилит, но и принципиально изменит роль человека (военного профессионала) в достижении победы в войне. Формирование крепкого морального духа каждого военнослужащего в отдельности и армии в целом всегда волновал полководцев, мыслителей и государственных деятелей. Одним из принципиальных положений, выдвинутых прогрессивными деятелями русской армии второй половины XVIII в. — Румянцевым, Потемкиным, Кутузовым и особенно Суворовым, было понимание высокого значения морального фактора, признание человека с его моральными качествами ведущим элементом в бою и на войне. Суворов в своих тактических принципах исходил из убеждения, что главная сила на войне — человек (солдат), от моральных качеств, энергии и умения, воевать которого зависит исход боя и сражения. Суворовский подход к воинскому воспитанию, разработанная им методика воинского воспитания, умение воодушевить войска перед боем явились наиболее полным теоретическим изложением и практическим воплощением учения о роли морального фактора в войне не только для XVIII столетия, но фактически и для всего XIX века. Начальник Николаевской академии Генерального штаба Михаил Иванович Драгомиров говорил, что воспитание в армии должно быть поставлено выше образования, ибо «успех образования зависит от того, каково воспитание солдата, то есть в какой мере он проникнут сознанием долга и исполнительности». В учебнике «Тактика» М.И. Драгомирова к солдату и офицеру предъявляются следующие требования:

- ❖ Требования по отношению к солдату.
 - 1) Преданность к Родине до самоотвержения.
 - 2) Дисциплина.
 - 3) Вера в нерушимость (святость) приказания.
 - 4) Решимость безропотно переносить труды, холод, голод и все нужды солдатские.
 - 5) Чувство взаимной выручки.
 - 6) Частный почин.
- ❖ Д. Требования, которым должен удовлетворять начальник-офицер.
 - 1) Общее знания теории современного военного дела и, в частности,

относящихся к тому роду войск, в котором служит.

- 2) Преданность Родине до самоотвержения, дисциплина, вера в нерушимость приказаний, храбрость, решимость безропотно переносит все тяготы службы, чувство взаимной выручки.
- 3) Способность ориентироваться в окружающей обстановке.
- 4) Решимость принимать на себя ответственность за свои действия и распоряжения в тех случаях, когда обстоятельства не позволяют ожидать распоряжения свыше.
- 5) Частный почин.
- 6) Привычка представлять себе цель каждого действия;
- 7) Уверенность в необходимости служить делу, а не лицам; общей, а не собственной пользе.

В соответствии с изменением характера вооруженной борьбы представление о профессиональной культуре военнослужащих как высшем показателе их зрелости, в которой возрастающее значение приобретает военно-научный компонент. Актуальным становится достижение гибкости мышления военнослужащего, умение переучиваться по мере совершенствования техники, усложнения характера вооруженной борьбы. Ключевую роль в этом играет широта военно-научного кругозора военнослужащего. В связи с преобладанием локальных конфликтов, в будущем, нас ожидает возможность получения больших массивов переработанной информации, трудности в оценке военного потенциала. Эти факторы могут привести к осложнению между гражданским обществом и армией. Стремясь использовать, в своих целях все доступные им средства политики вместе с тем не будут понимать в полной мере их предназначение. Генералы же управляя новыми системами вооружения, также далекими от понимания их предназначения будут испытывать сомнения в целесообразности собственных действий. В прошлом уже совершались подобные ошибки, так в 1-й мировой войне, вследствие некомпетентности командования и не знания огневых возможностей современного вооружения противоборствующие армии понесли огромные потери. Командующий 3-м гвардейским Сталинградским механизированным корпусом, в годы 2-й мировой войны генерал Обухов отвечая на вопрос офицеров: почему Ворошилов, Буденный и Тимошенко оказались в первые годы войны «не на уровне», сказал: *«дело не в том, что каждый новый тип войны предполагает новую технику и новых военачальников, Отечественная война – война моторов и активных маневренных действий – не составляет здесь исключения»*. И добавил: *«не удивлюсь, если в недалеком будущем, когда на вооружение армии поступит новая очень мощная и дорогостоящая техника, во главе вооруженных сил встанет штатский человек»*.

Боевая мощь армии состоит из двух основных компонентов:

- ❖ человека с соответствующим воинским мастерством и духовным состоянием;
- ❖ боевой техники.

В боевой мощи армии, где функционирует система «человек – боевая техника», решающую роль играет человек, человеческий фактор.

«Бой по внутреннему содержанию является борьбой с обеих сторон материальных и моральных сил, причем моральные факторы играют решающее значение.» – И.П. Уборевич. Фельдмаршал Монтгомери писал: «Сражение, в действительности, соревнование между двумя решениями - его собственно и таковым вражеского командующего. Армия не, просто совокупность индивидуумов со многими воинскими соединениями, частями и оружием, и ее силой. Реальная сила армии является, и должна быть, гораздо большей, чем сумма его воинских соединений, частей, дополнительная сила армии обеспечивается моралью, взаимной доверием между командованием и подчиненными и многими другими неосязаемыми духовными качествами. Дисциплина и товарищество объединяют большую часть армии. Командующий, который заботится о подчиненных, заботится о сохранении их жизни, выигрывая сражение с минимальными потерями, будет иметь их доверие. Доверие подчиненных к командованию позволяет достигнуть невероятных результатов. Это подтверждено жизнью, так как сражения выигрываются крепким моральным духом младших офицеров и рядовых – независимо от качества более высоких командующих».

Безусловно, без техники надеяться на победу в современной войне не приходится. боевая техника является как бы продолжением, обогащением, усилением органов человека. Она лишь умножает силы людей, многократно расширяя границы возможного, а человеческий фактор воплощает эти возможности в действительность. При равном техническом оснащении или даже несколько уступая в нем, бой выигрывает сторона, обладающая более качественным, чем у противника, человеческим фактором. Мощная военная техника требует нового мыслительного подхода к военному делу, и новых навыков, умений от личного состава, нового опыта. Очень много, в современных условиях, зависит от взаимодействия военной техники и человеческого фактора. Это коренной вопрос, он дает ключ ко многим проблемам, в том числе и к пониманию технологии войны.

Военнослужащий современных вооруженных сил по своей экипировке и вооружению кардинально превосходит бойца периода 2-й мировой войны. В связи с тем, что в экипировку каждого солдата в обязательном порядке войдут средства управления (связи), навигации и отображения информации. Причем не разрозненно, а объединенные в индивидуальный мало массогабаритный комплекс (комплект), его

эффективность во многом, а может быть даже в решающей степени, будет зависеть от степени интеграции информационно-компьютерных и космических технологий. В результате возможности отдельного солдата по решению боевых задач в любых условиях обстановки, его автономность повысятся многократно. По эффективности воздействия его на противника можно сравнить, по самым скромным оценкам, с современным подразделением типа отделения. Правда, и подготовка его должна стать соответствующей. Такого профессионала невозможно обучить за «месячный курс молодого бойца». Учиться придется постоянно. Актуальным становится достижение гибкости мышления военнослужащего, умения переучиваться по мере совершенствования техники, усложнения характера вооруженной борьбы. Ключевую роль в этом играет широта военно-научного кругозора военнослужащего, его профессионализм. Не менее существенно будет и отличие солдата будущего в интеллектуальном отношении. Из обычного «винтика» в единой военной машине подразделения, части, соединения солдат превратится в своеобразный «интеллектуальный, разведывательно-ударный комплекс», включенный в единую информационную сеть. Это будет «универсальный солдат», задачей которого станет не просто стрельба по живой силе противника, а координация маневра и огня самых разнообразных сил и средств, вплоть до авиационных и ракетно-артиллерийских.

«Универсальный солдат» будет действовать в экстремальных условиях, когда противник яростно противодействует всеми имеющимися у него силами и средствами, когда счет идет даже не на секунды, а на мгновения, а его ошибку уже не сможет исправить никто. Секундная слабость, заминка, вызванная малодушием, – и противник уничтожит как самого солдата, так и все его подразделение. Только безупречная психологическая устойчивость, основанная на величайшем чувстве патриотизма, которое является необходимой составляющей духовности, может обеспечить «универсальному солдату» победу. Анализ роли человеческого фактора в современных условиях доказывает необходимость в формировании высокой духовности у личности воина, соединения ее с целенаправленным применением им конкретного вооружения. Чем выше идеологическая и морально-психологическая подготовка воина, тем эффективнее процесс приобретения и использования им специфических военно-научных знаний в своей военной профессии, в системе «человек – военная техника». Воин, обладающий высоким моральным духом, как правило, является и превосходным военным профессионалом. Можно признать закономерной зависимость степени владения воином оружием от его духовной зрелости, патриотизма. Независимо от того, какие бы новые приемы боя будут разработаны и как бы искусно не готовились войска, в итоге они

обязаны были выполнить маневр – сближение своих войска с войсками противника. До середины теперь уже позапрошлого века проблем не было. Скорострельность оружия была настолько низкой, а дальность его боя столь незначительна, что при сближении с войсками противника и свои войска, и его обороняющиеся войска едва успевали сделать по одному выстрелу. Итог огневого воздействия в худшем случае был равным, а дальше все решала рукопашная схватка толп солдат. Управление солдатом во время боя осуществляли сержанты и офицеры, инициатива подчиненных не поощрялась. Так как она могла нарушить. Сегодня становится все более очевидным, что безотносительно к тому, какие войны могут произойти, какие способы военных действий будут применяться, центр тяжести противоборства будет перемещаться в информационно-интеллектуальную область, что не только усилит, но и принципиально изменит роль человека (подлинного военного профессионала) в достижении победы в войне. Вместе с тем войну ведут все-таки люди, а не техника и полагаться полностью на технологию небезопасно. Вместе с тем технологизация военных действий – процесс неизбежный. Поэтому основная цель состоит в том, чтобы достигнуть гармоничного сочетания информационной технотекстуры и соответствующей подготовки кадров с развитой системой военно-научных знаний.

В своих обращениях к офицерам М.И. Драгомиров отмечал, что теория правил для действий дать не может, и в военном деле успевают тот, кто благодаря теории, хорошо знает боевые свойства и местность. Теория дает общую формулу, а как воспользоваться этой формулой в данном случае, как ее применить – дело человека. *«Теория – это арсенал, в котором вы находите всевозможные оружия; но что именно взять из этого арсенала – дело того, кто берет; и странно было бы, если бы он ожидал, что арсенал ему подскажет, что в известном случае из него взять следует»*. Вместе с тем, Драгомиров осуждал слепое преклонение перед теорией, требовал от офицеров гибкости ума и воли, самостоятельности мышления и творческого подхода к делу. Любое действие обосновано решением. Наполеон I считал что, *«нет ничего труднее, но в то же время ничего ценнее, чем принять решение»*. Для принятия обоснованного решения необходим принцип объективности. В военных учебных заведениях учит слушателей мыслить. В них преподают только средства к достижению военного образования. Будущего офицера учат правильно рассуждать и выводить заключения, без которых все ранее полученные знания ничего не значат. Уставы – это нотная грамота, начальная, пассивная форма образования, в то время как бой, операция – это неповторимая симфония, высшая форма проявления ума и таланта. Привести офицера к достижению цели не может никто, только он сам о должен проложить себе путь. Бой постоянно создает все новую и новую

обстановку, которая всякий раз требует принятия решений и часто очень быстрых, времени ждать указаний для дальнейших действий нельзя. Способность и решимость начальника и подчиненного, каждого на своем участке, должны составлять единое целое, суммарные усилия позволят достичь наиболее полного воздействия на войска. Фельдмаршал Монтгомери считал, что – *«Много качеств определяют лидера, но из них два наиболее жизненно важных это – способность принимать правильные решения, и храбрость, при выполнении своего решения».*

Командир, решая ту или иную задачу управления войсками, опирается не только на правила формальной логики, но и охватывает процесс боевых действий в целом, в его неопределенности и противоречивости, что недоступно машине. На этом основании недопустимо абсолютизировать роль ЭВМ в управлении, приписывать ей возможности которыми в действительности она не обладает, так как роль средств вычислительной техники неопределима, на этапах выработки, обоснования решения. Но принятие решения – это прерогатива человека, так как только человек способен при управлении войсками (силами) и средствами учесть такие факторы как моральный дух своих войск, разгадать замысел противника и др. Ответственность за исход боевых действий несет всегда командир. В XXI веке особенно возросла ответственность военного руководителя в современных условиях. Это обусловлено многими обстоятельствами, прежде всего тем, что сейчас на вооружении армии и флота находится боевая техника, обладающая разрушительной колоссальной силой. В этих условиях от боевой выучки, дисциплины одного воина может зависеть выполнение тактических, оперативных и даже стратегических задач.

В XXI веке, если подход к человеческой проблеме будет холоден и безличен, военный руководитель достигнет немногого; но если он сумеет получать доверие своих подчиненных, тогда самые большие достижения станут возможными. Это жизненно, потому что в окончательно сражение будет выиграно борющимся духом младших офицеров и людей – независимо от качества более высоких военных руководителей. Ныне военный руководитель несет ответственность не только перед настоящим, но и перед будущим человечества. Для обеспечения превосходства теперь уже недостаточно иметь в своем распоряжении требуемый боевой потенциал, а важно задействовать его в нужном месте и в нужное время. При всестороннем рассмотрении принципа конкретности истины, творческого подхода к управлению войсками необходимо рационально использовать старые и новые формы боевой деятельности. При этом особое значение приобретает принцип опоры на коллектив, эвристические возможности личного состава, а, следовательно, возрастает роль верного решения проблемы объективных законов войны и

сознательной деятельности людей, так как замысел командира реализуется не только возможностями оружия, но и возможностями человека.

ЭПИЛОГ

«Вооруженную борьбу будущего целесообразно представлять и характеризовать показателями пространственно-временного и информационного континуума»

В. Круглов, доктор военных наук

В XX веке столкновение противоположных тенденций выразилось и в области науки и техники. Гигантский полет научной мысли – расщепление атомного ядра и теория относительности, проникновение в гены человека, изобретение компьютеров и создание интернета, а также другие различные проекты – такого взлета не знало ни одно предшествующее столетие. Но одновременно с компьютером, помогающим полету самолетов и созданию информационных систем, человечество получило в результате этих открытий бактериологическое оружие и ядерное оружие невероятной силы. Необычное возрастание роли и значения, передовых военно-научных знаний в системном взаимодействии человека и техники. Внедрение в вооруженные силы новейшего, все более совершенного вооружения предопределила изменение характера войн в XXI веке. Радикально в XXI веке трансформировалась сущность войны и вооруженной борьбы, но вооруженная борьба не ушла в прошлое, и в войнах будущих будет иметь место различное сочетание классических и неклассических войн.

Вооруженная борьба будет вестись на «расширенном поле боя», часто при отсутствии непосредственного соприкосновения с противником и четко выраженного фронта и тыла. Вооруженная борьба на современном этапе превращается в процесс взаимного противодействия боевых систем как сложных интеллектуально информационных и организационно-технических функциональных

организмов, который обуславливает принципиальные изменения самого характера вооруженной борьбы. При этом появляются новые формы и способы применения войск, сил и средств, в бою и операции. На основе теоретико-системного подхода своя и противостоящая группировки войск (сил) должны рассматриваться как сложные антагонистические динамические системы организационно-информационного характера (боевые системы). Количество сил, развернутых (базирующихся, дислоцирующихся) в конкретном объеме пространства, будет не столь существенно, как возможность по своевременному наращиванию ими усилий в любом районе боевых действий. Сегодня изменяется соотношение прямых и непрямых действий в стратегии. Непрямые действия государств выражаются, в основном, в политических условиях предотвращения войн и военных конфликтов. Кроме политических мер могут применяться

экономические санкции, морская, воздушная и наземная блокада путей сообщения, демонстрация силы и другие способы действия. Но, когда эти меры не приносят положительного результата, военные действия становятся неизбежными. Для обеспечения внезапности начала военных действий будет проводиться тщательная маскировка основного способа своих действий и проведение дезинформации противника. В связи с этим в современных условиях *«... повысится роль начального периода войны, который может явиться основным и решающим, во многом определяющим исход всей войны»*. М.А Гареев.

Войны, в будущем, вероятно не будут носить длительный затяжной характер и весь процесс вооруженной борьбы будет протекать более скоротечно по законам и правилам, которые будут навязаны сильнейшим – тем, кто в наибольшей мере подготовился к таким войнам.

Вооруженная борьба в XXI веке должна вобрать в себя все лучшее из обоих миров: из мира прошлого – уроки истории, а из мира будущего, все, что нам поможет представить наша проницательность, основанная на теории и практике. Главным условием предотвращения войны это подготовка к войне будущей, а не к прошлой. Поэтому при разработке теории безопасности и теории войны концепции невоенного противоборства не должны оттеснять вопросы военного строительства, национальной обороны и вооруженной борьбы.

ГЛОССАРИЙ

ВКО –воздушно-космическая оборона, система ВКО – совокупность сил и средств воздушно-космического нападения противника, управления и обеспечения, развернутых в определенных боевых порядках.

ВКС – воздушно-космические средства.

Высокоточное оружие – это такой вид управляемого обычного оружия, вероятность поражения которым с первого пуска малоразмерных целей, находящихся даже на межконтинентальных дальностях, близка к единице в любых условиях обстановки и при активном противодействии противника.

ВОЙНА.

Холодная война – война, в которой организованные вооруженные силы противников не действуют друг против друга, а используются для поддержки полицейских сил и войск безопасности или для борьбы с подрывной деятельностью.

Цель холодной войны, – не прибегая к военным действиям, нарушить соотношение сил или свергнуть законную власть путем просачивания, подрывной деятельности или экономического и технического проникновения, то есть любыми средствами, за исключением войны.

Крупномасштабная война - война между коалициями государств или крупнейшими государствами мирового сообщества. Она может стать результатом эскалации вооруженного конфликта, локальной или региональной войны путем вовлечения в них значительного количества государств различных регионов мира. В крупномасштабной войне стороны будут преследовать радикальные военно-политические цели. Она потребует мобилизации всех имеющихся материальных ресурсов и духовных сил государств-участников. Региональная война - война с участием двух и более государств (групп государств) региона национальными или коалиционными вооруженными силами с применением как обычных, так и ядерных средств поражения на территории, ограниченной пределами одного региона с прилегающими к нему акваторией океанов, морей, воздушным и космическим пространством, в ходе которой стороны будут преследовать важные военно-политические цели.

Локальная война – война между двумя и более государствами, ограниченная по политическим целям, в которой, военные действия будут вестись, как правило, в границах противоборствующих государств и затрагиваются преимущественно интересы только этих государств (территориальные, экономические, политические и другие).

Консциентальная война – война, предметом поражения и уничтожения, в которой, являются определенные типы сознаний.

Вооруженный конфликт - одна из форм разрешения политических, национально-этнических, религиозных, территориальных и других противоречий с применением средств вооруженной борьбы, при которой государство (государства), участвующие в военных действиях, не переходят в особое состояние, называемое войной. В вооруженном конфликте стороны, как правило, преследуют частные военно-политические цели.

ДДС – десантно-диверсионные силы.

ИМ – инженерные машины.

КА – космический аппарат.

Континуум, (от лат. continuum — непрерывное) в современных трудах термин «континуум» зачастую заменяют существительным «непрерывность», «длительность».

Кассетные боеприпасы - боеприпасы с самостоятельными прицеливающимися элементами относятся к типу «выстрелил–забыл». Принцип применения: над целью из боевых кассетных частей авиабомб, ракет и других средств доставки выбрасываются цилиндрические небольшие элементы, оснащенные системой самонаведения и боевой частью типа «ударное ядро». В полете элемент вращается в горизонтальной плоскости, сканируя поверхность. После обнаружения цели на высоте до 150 метров происходит подрыв заряда, и цель поражается сверхзвуковым куском металла.

ЛК – лазерный комплекс.

МТО – машины технического обеспечения.

Нанотехнология – междисциплинарная область фундаментальной и прикладной науки и техники, имеющая дело с совокупностью теоретического обоснования, практических методов исследования, анализа и синтеза, а также методов производства и применения продуктов с заданной атомарной структурой путём контролируемого манипулирования отдельными атомами и молекулами. НВФ – нерегулярные вооруженные формирования.

НФП – новые физические принципы.

Парадигма – образец, тип, модель общественных отношений, включает в себя обязательное наличие некоторых стандартов, приобретенных той или иной дисциплиной в ходе длительного

исторического развития.

ПКО – противокосмическая оборона.

Системы высокоточного оружия представляют собой органическое сочетание высокоэффективных средств разведки, управления и поражения.

СВН – средства воздушного нападения. **СВЧ** – сверхвысокая частота.

СКЗ – стратегическая космическая зона.

Эвристика – совокупность исследовательских методов, способствующих обнаружению ранее неизвестного. Эвристика лишь задает стратегии и тактике наиболее вероятное направление поиска идеи решения, но не гарантируют успеха решения.

Эвристические возможности – заключаются в сборе как можно большего количества идей, освобожденных от инерции мышления и преодолении привычного хода мысли при творческом решении задач.

ЛИТЕРАТУРА:

- М. И. Драгомиров Учебник тактики. 4-е изд. Киев 1910
- М.Н Тухачевский. Развитие вооружений и новых форм боя. Статья О новом полевом уставе РККА. Журнал «Большевик» № 9 Москва 1937
- Военная академия им. К.Е. Ворошилова. История военного искусства. Москва 1952
- Кингстон-Маклори Э.Дж. Глобальная стратегия Москва 1959
- Монтгомери Б.Л. История прошедших войн Англия 1968
- Лотар Рендулич. Управление войсками (GRUNDLAGEN MILITARISCHER FUHRUNG) Москва 1974
- С. Лем Маска. Не только фантастика. Системы оружия двадцать первого века или Эволюция вверх ногами. Москва 1990
- История военной стратегии России. Институт военной истории. М.О. Р.Ф. Москва 2000
- Лобов В. Н. Военная хитрость. Москва 2001
- Юрий Вячеславович Громыко. Консциентальные войны и консциентальное оружие. Киев 2002
- М.А. Гареев. Уроки и выводы из войны в Ираке. Журнал Военная мысль. №. 8 Москва 2003
- М.А. Гареев Характер будущих войн Журнал «Право и безопасность» № 1-2 (6-7) Июнь 2003
- В. Захаров, И. Желтяков. А. Гнидо. Статья: Эволюция современной вооруженной борьбы В. Слипченко Лекция. К какой войне должна быть готова Россия. ... 11 ноября 2004
- Дэвид Бетц. Революция в военном деле и армейские операции вне условий войны: Обоюдоострое оружие Журнал «Отечественные записки» № 5 2005
- В.А. Куликов. Мировые войны XX века: Формирование и развитие стратегических черт. Журнал Военная мысль. 2005
- И.Н Воробьев. Прогноз характера и содержания операций (боевых действий) в войнах будущего. Журнал Военная мысль. 2005
- А.Ю. Голубев. К вопросу о роли духовности в современной войне. Журнал Военная мысль. 2005
- И.Н Воробьев. В.А Кисилев. Перспективность обороны. Журнал Военная мысль. 2006
- В.Н. Каранкевич. Как научиться обманывать противника. Журнал Военная мысль. 2006
- В.К. Копытко Эволюция оперативного искусства Военная мысль №2 2007

- В.Д. Рябчук. Проблемы военной науки и военного прогнозирования в условиях интеллектуально информационного противоборства. 2008
 Военная мысль №5
- В.А. Субботин. А.М. Шавелкин. К вопросу о тенденциях развития тактики общевойскового боя. 2008
 Военная мысль №5
- В.А. Сапожинский. Современные взгляды на систему поражения противника в операции (общевойсковом бою). Военная мысль №1
- Г.В. Бочаров. Ю.С. Думиникэ. М.А. Горшков. Проблема оценки человеческого фактора при принятии решений на боевые действия. 2008
 Военная мысль №3
- Стратегию войны XXI века изобрел советский маршал. <http://maxpark.com/community/4057/content/3720535>
- Толковый словарь русского языка (Ожегов С., Шведова Н)

