

ЦЫРКУН НАДЕЖДА АЛЕКСАНДРОВНА

**РАЗВИТИЕ НАСТОЙЧИВОСТИ ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО
ВОЗРАСТА В СОВМЕСТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ И В ОБЩЕНИИ**

Диссертант: Цыркун Надежда Александровна

Год защиты: 1982

Ученая степень: кандидат психологических наук

Специальность: Возрастная и педагогическая психология

Научный руководитель: Водейко Р.И.

Ведущее учреждение: АПН СССР НИИ общей и педагогической психологии

Место выполнения: Белорусский государственный университет им. В.И. Ленина

Оппоненты: Коломенский Я.Л., Красневская Г.М.

Общая характеристика работы.

Актуальность проблемы. Необходимость глубокого и всестороннего изучения проблемы настойчивости обусловлена объективными закономерностями развитого социализма. Так, материальный фундамент социализма, социалистическое производство "требует безусловного и строжайшего единства воли, направляющей работу сотен, тысяч десятков тысяч людей".

Изучение закономерностей волевого развития личности — задача большого социального значения, определяемая перспективами коммунистического строительства. В.И. Ленин писал: «Выдержка, настойчивость, решимость и умение сотни раз испробовать, сотни раз исправить и во что бы то ни стало добиться цели, - эти качества пролетариат вырабатывал в себе 10, 15, 20 лет до Октябрьской революции, перенося невиданные лишения, голод, разорения, бедствий. Эти качества пролетариата – порука, что пролетариат победит».

В изучении настойчивости достигнуты определенные успехи. В работах А.И. Высоцкого, Т.С. Коноровой, Д.Г. Ребизова, А.В. Полтева, А.И. Самошина, В.И. Селиванова, Н.И. Судакова, А.П. Чернышовой, Т.Г. Якушевой рассматриваются особенности проявления настойчивости школьниками и студентами в учебе, в зависимости от участия испытуемых в различных видах деятельности, от их отношения к выполняемым заданиям, связь настойчивости, успеваемости и уровня притязаний, возрастные изменения динамической стороны настойчивости.

Анализ литературы показал, что ряд аспектов сложной проблемы настойчивости изучен недостаточно. К ним относятся следующие:

- А) определение понятия настойчивость;
- Б) определение уровней развития настойчивости у детей старшего дошкольного возраста;
- В) количественная оценка результативной стороны настойчивости;
- Г) целостная характеристика содержательной стороны настойчивости.

Настойчивость дошкольников относится к числу разделов, недостаточно изученных в советской психологии.

Психологические особенности настойчивости детей старшего дошкольного возраста рассматриваются, к сожалению, только в диссертационном исследовании А.И. Голубевой, выполненном в 50-е годы. Практика же воспитания в дошкольных учреждениях показывает, что развитие настойчивости детей является особенно неудовлетворительным. Хотя предпосылки формирования настойчивости у детей старшего дошкольного возраста по данным исследований А.О. Запорожца, К.Н. Вазиной, В.К. Котырло, Г.М. Красневской, З.В. Мануйленко, В.С. Мухиной, Я.З. Неверович, Н.И. Непомнящей уже имеются, необходимо отметить, что старший дошкольный возраст - период активной подготовки ребёнка к систематическому труду в школе. Определенный уровень развития воли является одним из компонентов готовности личности к учению и к труду (Л.И. Божович, В.К. Котырло, П.Р. Чамата).

В ряде постановлений партии и правительства вопросы подготовки подрастающего поколения к труду выдвигаются на первый план. «В центр воспитательной работы - говорится в Программе КПСС, - партия ставит развитие коммунистического отношения к труду у всех членов общества. Труд на благо общества - священная обязанность каждого человека».

Исследования Я.Л. Коломинского, С.В. Кондратьевой, И.И. Лисиной, Б.Ф. Ломова, Т.А. Репиной, Л.И. Уманского показали, что важнейшей сферой развития личности является общение в процессе совместного труда. Поэтому формирование социально-психологической готовности личности к труду. Предполагает определенный уровень развития и проявления настойчивости не только в индивидуальной, но и в совместной деятельности, не только в предметной деятельности, но и в общении.

Актуальность и неизученность проблемы обусловили выбор объекта исследования - особенности проявления воли детей старшего дошкольного возраста.

Предмет нашего исследования - развитие настойчивости детей старшего дошкольного возраста в индивидуальной к совместной предметной деятельности и в общении.

Цель нашего исследования состояла в том чтобы теоретически проанализировать особенности содержательной, динамической и результативной сторон настойчивости, дать её определение, экспериментально изучить проявление настойчивости в индивидуальной и совместной деятельности детей старшего дошкольного возраста и в процессе их общения со сверстниками и со взрослыми.

В изучении настойчивости детей старшего дошкольного возраста мы исходили из следующей гипотезы.

Развитие настойчивости происходит в единстве ее содержательной, динамической и результативной сторон. Проявление настойчивости зависит от вида и психологической структуры деятельности ребенка, а также - от социально-психологических условий ее осуществления. Настойчивость, которую проявляет ребенок в процессе достижения цели, не тождественна настойчивости, проявляемой группой детей пая единым субъектом деятельности.

На основе сформулированных выше общей цели и гипотезы были определены основные задачи исследования.

1. На основе теоретического анализа и полученных экспериментальных данных уточнить основные признаки настойчивости.
2. Разработать методику проведения экспериментов по изучению настойчивости у детей старшего дошкольного возраста в методику количественной оценки результативной стороны настойчивости.
3. Выявить систему ведущих условий, влияющих на проявление настойчивости детьми старшего дошкольного возраста в общении и в предметной деятельности.
4. Определить уровни проявления настойчивости у старших дошкольников в общении и в предметной деятельности.

Для решения поставленных задач использовались следующие методы: анализ трудов классиков марксизма-ленинизма, философской, психологической, педагогической литературы, связанной с проблемой, естественный эксперимент констатирующего характера, методы наблюдения, беседы, статистической обработки результатов.

Методологической основой экспериментального исследования и теоретического обобщения было марксистско-ленинское понимание сущности личности и ее формирования, принцип единства сознания и деятельности и принцип развития.

Научная новизна исследования заключается в следующем:

1. Разработано и обосновано новое направление настойчивости и предложена методика изучения настойчивости в единстве ее содержательной, динамической и результативной сторон.
2. Установлена зависимость проявления настойчивости от особенностей планирования, наличия препятствий-отвлечений, временных характеристик деятельности.
3. Обнаружена зависимость проявления настойчивости от ряда социально-психологических факторов (диадическое взаимодействие со взрослым мяк или сверстником, совместное выполнение задания группой детей), а также от роли, выполняемой ребенком (исполнитель или контролер).
4. Получены новые данные об уровнях проявления настойчивости мальчиками и девочками.

Теоретическая значимость настоящего исследования заключается в том, что разработан новый подход к изучению настойчивости в единстве ее содержательной, результативной и динамической сторон, на основе анализа литературы и полученных экспериментальных данных уточнены признаки настойчивости и дано ее определение.

Практическое значение исследования состоит в том, что полученные результаты могут быть использованы для совершенствования процесса воспитания детей старшего дошкольного возраста. Разработанная методика научения настойчивости может быть использована для диагностики развития настойчивости детей старшего дошкольного возраста, а также для ее формирования.

Положения, выносимые на защиту:

1. Настойчивость - это воля, проявляющаяся в процессе длительного достижения цели, когда получение результата значительно удалено во времени от момента, постановки цели и необходимость действовать в течение длительного времени становится препятствием на пути к достижению цели.
2. Изучение настойчивости предполагает комплексный анализ ее содержательной, динамической и результативной сторон.
3. Проявление настойчивости зависит от вида деятельности и таких социально-психологических условий ее осуществления, как диадическое взаимодействие со взрослыми или со сверстниками, исполнение ребенком разных социальных ролей.
4. Уровни проявления детьми настойчивости зависят от специфических условий планирования деятельности, особенностей ее организации, системы оценок, а также - от пола ребенка.
5. На защиту выносятся разработанная методика изучения настойчивости детей старшего дошкольного возраста.

Материалы диссертации неоднократно апробировались. Они докладывались на заседаниях кафедры психологии и проблемного совета по педагогике и психологии Белорусского государственного университета им. В.И. Ленина (1981г.), на заседании кафедр психологии и общей и детской психологии, на научных сессиях профессорско-преподавательского состава Минского государственного педагогического института им. А.Л. Горького (1901, 1982гг.), на республиканской научно-практической конференции «Проблемы формирования личности в процессе коллективной деятельности и общения в свете постановления ЦК КПСС «О дальнейшем улучшении идеологической, политико-воспитательной работы» (Гродно, 1980г.), на семинаре Всесоюзной школы молодых ученых «Методологические и общетеоретические проблемы воспитания и образования в обществе зрелого социализма» (Ростов, 1982 г.), на всесоюзной конференции «Актуальные проблемы психологии личности в условиях научно-технической революции» (Киев, 1982 г.).

Структура и содержание диссертации.

Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения и библиографии.

Во введении дается обоснование актуальности исследуемой проблемы, определяются объект, предмет и цель исследования, выдвигается гипотеза, раскрываются задачи исследования, методы их решения, описываются его основные этапы, определяются новизна и практическая значимость работы, формулируются положения, выносимые на защиту.

В первой главе «Теоретический анализ проблемы настойчивости» обсуждается современное состояние исследуемой проблемы, рассматриваются такие основополагающие теоретические аспекты проблемы как определение настойчивости, характеристика ее содержательной, динамической и результативной сторон, уровней ее развития.

Проведенный анализ литературы (А.И. Голубева, А.Г. Ковалёв, К.Т. Патрина, В.И. Селиванов, Н.И. Судаков, А.Ц. Пуни, К.Н. Корнилов и др.) показал, что необходимо уточнить само понятие «настойчивость» часто употребляется понятие житейское, настойчивость отождествляется с упорством и с упрямством. Научные определения настойчивости разнородны и разноречивы, не отвечают строгим логическим требованиям. Они относятся к первому классу теоретических определений, который характеризует уровень эмпирического познания. К содержательным научным дефинициям, которые составляют органический компонент теоретической системы, предъявляется ряд требований, имеющих название правил определения.

В соответствии с этими правилами в диссертации проводился логический и содержательный анализ существующих в советской и зарубежной психологии определений настойчивости.

На основе анализа был сделан вывод о том, что ближайшим родовым понятием по отношению к настойчивости является воля. Воля - одна из форм сознательного отражения действительности. Посредством воли личность регулирует свои действия и поступки, осуществляя за ними контроль.

Видовой признак должен характеризовать особенность настойчивости отличающую её от выдержки, решительности, смелости и других волевых проявлений личности.

Существенной особенностью настойчивости, особенностью, которая подчеркивается в большинстве определений, является длительность в борьбе с трудностями, длительность преследования цели, длительность и неослабность волевых усилий. Длительность достижения цели является отличительный видовым признаком настойчивости.

Проведенный анализ существующих определений настойчивости позволяет охарактеризовать её следующим образом: настойчивость - это воля, проявляющаяся в процессе длительного достижения цели, когда получение результата значительно удалено во времени от момента постановки цели, когда необходимость действовать в течение длительного времени становится препятствием на пути к достижению цели.

Далее в диссертации характеризуется содержательная сторона настойчивости. Характеристика содержательной стороны настойчивости связана с характеристикой содержательного в психике.

Отражаемыми объективными феноменами содержательной стороны настойчивости являются условия предметной деятельности, включающие и средства достижения цели; цель, тот предмет, объективный результат, на который направлена деятельность; задачу, то есть, цель, данную в конкретных условиях ее достижения; условия организации деятельности, включающие факторы, препятствующие и способствующие достижению цели.

В содержательную сторону настойчивости включаются также и результаты отражения, представляющие собой субъективные образы, переживания, отношения. Результаты отражения проявляются как мотивы, как осознание потребностей или предъявляемых требований, соотношение побуждений с условиями и согласование их с нравственными убеждениями, как определение цели действий, принятие решения, образование намерения достичь цель.

Два аспекта содержательной стороны настойчивости, рассмотренные выше, существуют в неразрывном единстве проявляясь в структуре волевого действия.

В нашей работе изучались такие отражаемые феномены содержательной стороны настойчивости, как условия организации деятельности, (регулярное выполнение ребёнком определенных заданий), индивидуальная или совместная форма достижения цели, различные виды деятельности, включенность в общение, различная степень свобода выбора цели, наличие или отсутствие планирования, препятствий, контроля, поощрений, оценок. Изучались также результаты отражения, которые представляют собой субъективные побуждения к осуществлению деятельности, мотивы, намерения.

Обобщение результатов исследований А.Я. Голубевой, Т.С. Конорева, Н.Д. Левитова, В.И. Селиванова, Н.В. Судакова позволило выделить основные элементы динамической стороны настойчивости.

К ним относятся степень выраженности побуждений к завершению начатой деятельности, возвращение к деятельности после её прерывания, сосредоточенность на цели вопреки действию препятствий - помех.

Далее в первой главе диссертации даётся характеристика результативной стороны настойчивости и методик её изучения, выдвигается проблема необходимости разработки способа количественной оценки настойчивости. В зарубежной психологии настойчивость измеряется на основе тестирования или оценочных суждений (Beyrl, Burt, Fernald, Thorton). Однако эти методы используются тенденциозно и служат обоснованием социальных различий или национального превосходства.

Проведенный нами анализ показал, что при оценке результативной стороны настойчивости учитывается либо длительность времени выполнения задания (А.В. Полтев, Beyrl, Fernald), либо результаты действий (А.И. Голубева, Burt), либо и то и другое (Thorton). Но в последнем случае результаты действий и время действий рассматриваются как бы параллельно, происходит необоснованный разрыв процесса достижения цели и достигнутого результата. Во втором параграфе второй главы изложен предложенный нами способ количественной оценки результативной стороны настойчивости, исключая отмеченные выше недостатки.

Далее в **первой главе** рассматриваются подходы к определению уровней развития настойчивости. В существующих исследованиях детей подразделяют на следующие группы по уровню развития настойчивости: дети, достигающие высоких результатов в нескольких видах деятельности, проявляющие большую активность; дети, проявляющие эпизодическую настойчивость в некоторых видах деятельности, не всегда активно преодолевающие препятствие, дети достигающие низких результатов, малоактивные (А.И. Голубева, А.В. Полтев, И.И. Щербинина). Такая интерпретация результатов достижения детьми цели, основанная на учёте только количественной разницы между уровнями настойчивости (достижение низких, средних, высоких результатов или проявление малой, средней, большой активности), не позволяет адекватно оценить проявленную настойчивость. Ведь один и тот же достигнутый детьми результат может быть следствием неодинаковых усилий.

Мы рассматриваем проявление настойчивости как результат единства личностных характеристик субъекта и определенных характеристик его деятельности.

На первом уровне настойчивость существует как потенциальная возможность. В этом случае требования личности к деятельности, личности к себе, деятельности к личности соответствуют друг другу. На втором уровне требования личности к себе и к деятельности, а также требования деятельности к личности повышаются. Вторым уровнем развития настойчивости - это уровень усилия. Волевое усилие выступает связующим звеном между личностью и деятельностью, средством, которое приводит в соответствие требования и возможности личности и деятельности. Если требования и усилия постоянно повторяются, то они постепенно становятся привычными. Поэтому на третьем уровне, на уровне волевой привычки, снимается интенсивность усилия, остаются осознанность, целенаправленность, преднамеренность действия, а также, что особенно важно, результат совершенного усилия.

Во второй главе «Методика и организация экспериментального исследования» излагается разработанная методика проведения экспериментов и количественной оценки результативной стороны настойчивости.

Для изучения настойчивости использовались методы естественного эксперимента, наблюдения и беседы. Испытуемыми были дети 6-7 лет (154 человека), воспитанники детских садов № 221, 250, 341, 376 г. Минска.

Методика изучения развития настойчивости в процессе индивидуального и совместного труда и творческой умственной деятельности, а также в общении предполагала составление специальных экспериментальных планов. Один из планов представлен в таблице 1.

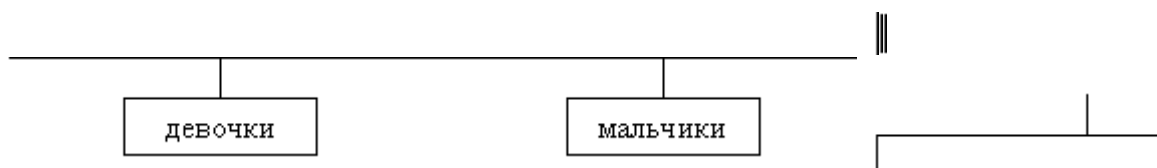
Таблица 1.

Экспериментальный план изучения влияния различных видов контроля на проявление настойчивости.

1 серия: индивидуальное выполнение заданий		
Выполнение заданий в труде		
1 вариант	2 вариант	3 вариант
Отсутствие контроля	Контроль одного ребенка за деятельностью другого	Контроль одного ребенка за деятельностью детей, с которыми он не связан совместной деятельностью

девочки

мальчики



Отсутствие контроля	Контроль одного ребенка за деятельностью членов своей группы, с которыми он связан совместной деятельностью
1 вариант	2 вариант
Выполнение заданий в труде	
2 серия: совместное выполнение заданий	

Такой экспериментальный план даёт широкие возможности для сравнения полученных результатов. Например, мы можем сравнивать результаты выполнения и особенности проявления настойчивости мальчиками в каждой из вариантов эксперимента, сравнить между собой результаты девочек и мальчиков, результаты индивидуального и совместного достижения цели.

Аналогичные экспериментальные планы составлялись для того, чтобы изучить влияния на проявление настойчивости свободы выбора детьми цели, планирования и препятствий - отвлечений, контроля экспериментатора и предметного поощрения, различных видов оценок.

С помощью экспериментатора изучалось, какие объективные условия деятельности ребенка, становясь промежуточной целью, способствуют образованию у него намерения выполнить поручение и проявить настойчивость.

В первом варианте всех наших экспериментов ребёнок действовал, руководствуясь только необходимостью достичь поставленной цели. В следующих вариантах изучалось, насколько успешнее достигалась основная цель, если ребенок ориентировался на контроль со стороны взрослого или на контроль со стороны другого ребенка, стремился получить более высокую оценку результатов своей деятельности, предметное вознаграждение.

Далее изучалось, как влияют различные структурные элементы содержательной стороны настойчивости на проявление ее динамической и результативной сторон у детей в ситуации общения с экспериментатором и друг с другом, а также у детей, выполняющих задания в труде, в творческой умственной деятельности, в игре индивидуально и совместно.

Целью всех экспериментов было изучение влияния индивидуальной и совместной формы выполнения заданий на проявление детьми настойчивости. Поэтому в первой серии всех экспериментов каждый ребенок индивидуально определял цель своих действий и индивидуально выполнял свое задание. Во второй серии экспериментов группа детей (звено) определяла совместно цель своих действий, совместно выполняла задания и должна, была выступать как субъект деятельности.

Целью всех рассмотренных экспериментов было также изучение влияния различных видов деятельности на проявление детьми настойчивости. Для экспериментального изучения этого вопроса выделены основные сферы деятельности детей: испытуемые должны были регулярно (ежедневно, в строго определенное время) выполнять трудовые задания, которые носили характер постоянных обязанностей, и задания, связанные с творческой умственной деятельностью. Предполагалось также изучение проявлений настойчивости детей старшего дошкольного возраста в игре.

Для изучения настойчивости, проявляемой детьми в игре. Проводился естественный эксперимент. Он напоминал детям ситуации знакомых игр, например, игры в прятки. Экспериментатор прятал в знакомой детям комнате игрушки. Затем испытуемый или группа детей приглашалась в комнату и ребенку или группе детей предлагалось найти игрушки. Детям сообщалось, сколько игрушек спрятано, но продолжительность поиска и момент окончания игры дети должны были определить сами. За испытуемыми осуществлялось наблюдение, фиксировались продолжительность всего поиска, моменты нахождения каждой игрушки, способы и количество действий, связанных с поиском, высказывания детей.

Эксперименты по изучению настойчивости детей в игре организовывались по-другому, нежели эксперименты по изучению проявлений настойчивости в труде и в творческой умственной деятельности. Они были организованы так, что достижение цели непосредственно следовало за ее постановкой. Эксперимент по изучению настойчивости в труде и в творческой умственной деятельности организовывался так, что достижение цели было значительно удалено во времени от момента ее постановки. Предварительно (за день до начала выполнения заданий) с каждым ребенком проводилась беседа, в процессе которой выяснялось наличие у него представлений о труде, о том, как он помогает няне в детском саду, как он помогает дома маме. Целью беседы была ориентация детей на систематическое выполнение заданий, которые имели характер постоянных обязанностей.

Дети одной группы получали такую инструкцию: «Выбери себе любое трудовое задание. Будешь ответственным за его выполнение. Ты должен выполнять его каждый день утром, как только придешь в детский сад. Подойдешь ко мне, скажешь, какое у тебя задание и будешь его выполнять». Дети второй группы получали следующую инструкцию: «Подумай и скажи, что ты будешь делать: вытирать пыль, поливать цветы или убирать игрушки?» Детям третьей группы экспериментатор говорил: «Я даю тебе задание, ты будешь вытирать пыль на подоконнике» Далее инструкция по выполнению задания у детей второй и третьей группы была аналогична инструкции по выполнению задания, которая давалась детям первой группы. В течение трех последующих дней дошкольники выполняли свои задания. Затем экспериментатор проводил с детьми беседу и объявлял о том, что за каждое выполненное задание ребенок получит кружок из цветной бумаги. Полученные кружки дети наклеят на полоски бумаги и изготовят себе закладку для книг. Образец такой закладки экспериментатор показывал детям. В третьем варианте эксперимента осуществлялся контроль взрослого (экспериментатора) за выполнением детьми заданий. В четвертом варианте осуществлялся контроль взрослого и предметное поощрение.

Аналогично строились эксперименты, направленные на изучение влияния планирования и препятствий-отвлечений, самооценки, оценки результатов одного ребенка другим ребенком, групповой оценки, контроля одного ребенка за деятельностью другого ребенка, контроля одного ребенка за группой детей, с которыми он не связан совместной деятельностью, контроля одного ребенка за членами группы, с которыми он связан совместной деятельностью. Во всех этих экспериментах дети выполняли задания индивидуально и совместно.

Во втором параграфе второй главы рассматривается предложенная нами методика количественной оценки результативной стороны настойчивости.

Оценка результативной стороны настойчивости осуществлялась на основе метода моделирования. При построении модели достижения ребенком поставленной цели были выделены действия, которые он совершает в определенные моменты времени. Количество

действий, промежутки между ними и количество моментов времени заранее определялись экспериментатором. Такой подход позволил ввести для оценки результативной стороны настойчивости количественный показатель:

$$N=m*t/(M*T)$$

m - количество действий, выполненных ребенком; M- количество действий, запланированных экспериментатором; t - количество моментов времени, в которые осуществлялось выполнение действий; T- запланированное количество моментов времени.

Разработанный количественный показатель настойчивости позволяет применять при обработке результатов исследования известные методы математической статистики. Мы использовали не параметрические критерии проверки статистических гипотез.

В случае, когда в исследовании проводились зависимые измерения, результаты оценивались на основе критерия знаков, когда независимые - на основе критерия χ^2 . Принятие или отклонение нулевой гипотезы осуществлялось на уровне значимости ($\alpha=0,5$) и уровне достоверности ($\theta=0,95$).

В третьей главе «Основные тенденции проявления настойчивости детьми старшего дошкольного возраста» рассматриваются результаты экспериментального изучения развития настойчивости в процессе индивидуальной и совместной деятельности и в общении, педагогические рекомендации.

Первый вариант всех экспериментов проходил в одинаковых условиях: отсутствовали какие-либо оценки, дополнительные препятствия и планирование, контроль за выполнением детьми заданий в поощрение. На проявление настойчивости могли влиять различные ситуации определения детьми цели. Предполагалось, что степень свободы выбора цели окажет влияние на формирование намерения выполнить задание, а также на проявление динамической и результативной сторон настойчивости. Однако полученные экспериментальные результаты показали, что степень свободы выбора цели не оказывает влияния на проявление детьми настойчивости.

Стремление возобновлять выполнение заданий после перерыва ослабевает к концу эксперимента. Так, если бы задания надо было бы выполнить один раз, с этим справились бы 36% детей, два раза – 8%, три раза – 2%. То есть, чем длительнее промежутки времени между моментом постановки цели и каждым последующим выполнением задания, тем все меньшее количество детей достигает цель.

Результаты эксперимента, в котором изучалось влияние планирования и дополнительных препятствий - отвлечении на проявление детьми настойчивости, показали, что проведение предварительного планирования является средством формирования у детей намерения выполнить задание. Предварительное планирование помогает не только преодолеть препятствия, связанные с условиями организации деятельности (отсроченное, регулярное выполнение заданий), но и помогает преодолеть препятствия-отвлечения, вызывающие борьбу мотивов.

Во всех вариантах эксперимента, в процессе которого изучалось влияние контроля взрослого и предметного поощрения на проявление детьми настойчивости, дети достигали высоких результатов.

Эксперимент по изучению влияния различных видов оценок на проявление детьми настойчивости показал, что старшие дошкольники ориентировались не столько на адекватную оценку их достижений, сколько на то, кто именно оценивал их деятельность. Наиболее точными были оценки результатов деятельности одного ребёнка группой детей, не связанных с ним совместной деятельностью. Однако самых высоких результатов дети достигли именно тогда, когда их деятельность оценивая другой ребенок, хотя в этом случае, как правило, не наблюдалась недооценка их достижений.

Это связано с тем, что в процессе общения при взаимооценке двух детей между ними устанавливается более тесный контакт, побуждающий улучшать результаты деятельности.

Рассмотрим особенности проявления настойчивости детьми старшего дошкольного возраста в условиях совместной деятельности. В этой серии экспериментов каждая группа (звено) детей должна была выступать субъектом предметной деятельности.

Степень свободы выбора цели не оказывала влияния на формирование группы как единого субъекта деятельности. Результаты достижения цели группами были низкими. Необходимость объединяться в группу для выполнения совместного задания являлась препятствием на пути к достижению цели. Обнаружилось, что преодолеть это препятствие без помощи дополнительных условий-стимулов детям не удавалось.

В условиях совместного достижения цели дополнительные препятствия значительно снижали результат деятельности групп, и предварительное планирование не оказывало заметного влияния на формирование у детей намерения достичь поставленную перед группой цель. В условиях, когда группы детей должны были оценивать результаты собственной деятельности, точность оценок была самой высокой. Однако, точность оценок не оказала влияния на групповые результаты достижения цели. Ориентация детей на осуществление групповой самооценки не являлась достаточно сильным побудителем объединения детей в группу, выступающую как единый субъект деятельности.

Значительно возрастали результаты достижения цели группами детей в условиях контроля экспериментатора и предметного поощрения. Причем контроль взрослого имел для групп детей несколько большее значение, чем предметное поощрение. Однако влияние этих условий неравнозначно. Осуществление предметного поощрения способствует формированию намерения выполнять задания и стремления объединяться и возобновлять деятельность. Однако происходило смещение основной цели (выполнение определенного задания): она становилась средством достижения другой цели - получения награды.

Контроль экспериментатора способствовал объединению членов группы и формированию группы как единого субъекта деятельности. Однако при этом менялся для детей сам характер выполняемого задания: из постоянной обязанности оно превращалось для них в разовое поручение.

Совместная деятельность детей имела некоторые особенности. Они не стремились рационально организовать свои действия в процессе совместной деятельности, сводили до минимума общение и взаимодействие друг с другом, несмотря на условие совместного достижения единой для каждой группы цели, дети стремились к индивидуальному выполнению заданий. Если группа детей должна была ухаживать за цветами, то цветы поливались не один раз всей группой, а столько раз, сколько в группе детей.

Группы детей не выступали как единый субъект деятельности. Взаимосвязь членов группы опосредствовалась общими целями, но деятельность детей по достижению этих

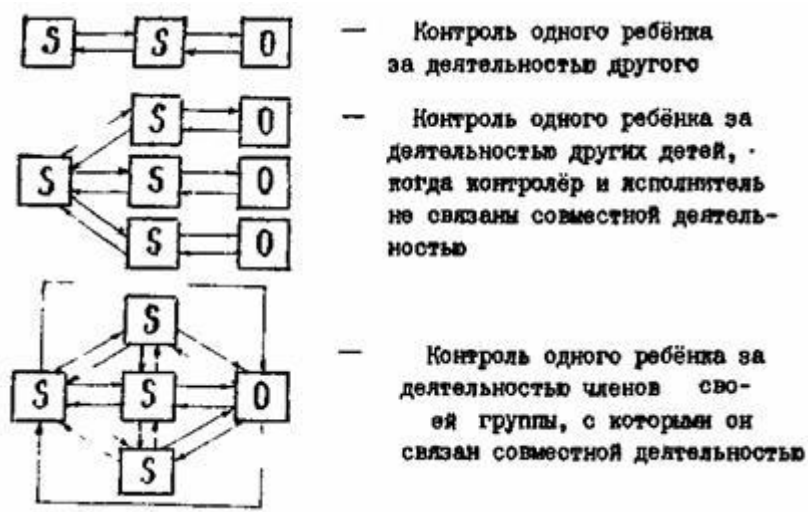
целей была индивидуальной. Имела место по терминологии Л.И. Уманского не «совместно-взаимно-действующая деятельность», а «деятельность совместно-индивидуальная».

Рассмотрим результаты экспериментов, в которых изучалось развитие настойчивости детей - старшего дошкольного возраста в общении. В этих экспериментах каждый ребенок исполняя две роли: исполнителя и контролера.

В ходе этих экспериментов дети проявляли различную настойчивость в зависимости от того, какую роль они реализовали - исполнителя или контролера. В целом, настойчивость детей была выше, когда они выступали в роли исполнителей, а не в роли контролеров. По результатам исполнения и контроля можно выделить несколько групп детей. К первой группе относились дети, у которых результаты контроля выше, чем исполнения (из них 14% мальчиков и 6% девочек). Ко второй группе относились дети, у которых результаты исполнения выше, чем результаты контроля (из них 7% мальчиков и 18% девочек).

В остальных случаях результаты исполнения и контроля были приблизительно равны (у 27% девочек и у 28% мальчиков).

В зависимости от видов контроля процесс общения детей можно представить в виде нескольких схем. В основе схематизации лежит понимание процесса общения как реализации субъект-субъектных взаимодействий:



Между настойчивостью контролера и исполнителя выявлено следующее соотношение: если контролер проявлял низкую настойчивость, то это не снижало настойчивость детей-исполнителей. Если ребенок-контролер проявлял настойчивость среднюю или высокую, то это увеличивало результаты исполнителей.

Разработанная методика проведения экспериментов может быть использована в практической работе с целью диагностики развития настойчивости детей старшего дошкольного возраста.

Диагностика развития настойчивости предполагает выполнение ребёнком определенных заданий в запланированных воспитателем условиях.

Учет условий, в которых дети достигают поставленной цели позволяет определить зону актуального и ближайшего развития их настойчивости.

Условия проявления настойчивости и результата достижения цели группами детей отражены в таблице 2.

Таблица 2

Сводные результаты проявления настойчивости группами детей в совместной деятельности и в общении

№	Условия, влияющие на проявление детьми настойчивости	Количество детей в %% имеющих соответствующий показатель настойчивости			
		Значения показателя настойчивости			
		0	1/9	4/9	9/9
Достижение детьми, цели в предметной деятельности					
1.	Наличие дополнительных препятствий	94	6	-	-
2.	Отсутствие дополнительных условий-побудителей / предметное поощрение, контроль и др./	89	7	4	
3.	Ориентация на самооценку	73	20	7	-
4.	Ориентация на контроль сверстника	65	28	10	2
5.	Ориентация на предметное поощрение	44	47	6	3
6.	Ориентация на контроль взрослого	-	26	54	20
Достижение детьми цели в общении в процессе исполнения контроллера					
7.	Отсутствие совместной деятельности контроллера и исполнителя	74	38	S	„
8.	Наличие совместной деятельности контроллера и исполнителя	69	34	4	3

Оценивая развитие настойчивости детей старшего дошкольного возраста, необходимо учитывать, что результаты достижения цели и проявленная настойчивость могут не совпадать. Например, высоких результатов дети достигают в условиях предметного поощрения. Однако в этих случаях ребенок выступает не субъектом воли, а субъектом потребности.

Наиболее настойчивыми являются дети, успешно достигающие поставленную цель в самых неблагоприятных условиях.

В наших экспериментах наиболее настойчивыми были дети, достигавшие поставленную цель в общении друг с другом; в предметной деятельности, когда отсутствовали поощрения, контроль, оценки; дети, преодолевавшие препятствия-отвлечения без специально проведенного планирования их предстоящих действий.

Далее нами выделяются дети, которые способны проявлять настойчивость, ориентируясь на положительную оценку результатов их деятельности и на контроль сверстника.

Низкую настойчивость показали дети, ориентирующиеся в выполнении заданий на предметное поощрение или контроль со стороны взрослого.

По уровню проявления настойчивости в игре можно выделить три группы детей. К первой группе относились дети, не совершавшие усилий в процессе поиска, действовавшие короткое время, использовавшие малое количество способов поиска, достигшие низких результатов. Ко второй группе относились дети, действовавшие длительное время, совершавшие усилия, использовавшие большое количество способов поиска, достигавшие средних или высоких результатов. К третьей группе относились дети, у которых выработалась привычка совершать усилия. Эти дети действовали в течение небольшого промежутка времени, совершали небольшое количество поисковых действий, достигали высоких результатов. Нами установлено, что проявление настойчивости зависит от пола ребенка: по итогам всех экспериментов девочки проявили большую настойчивость, чем мальчики.

Настойчивость группы как единого субъекта деятельности зависит от её сплоченности. Сплоченность группы определяется видом совместной деятельности и социально-психологической ситуацией её осуществления.

Наибольшую настойчивость группы детей проявили в игре. Это можно объяснить не только игровой мотивацией деятельности, но и тем, что достижение цели следовало сразу же за её постановкой. Настойчивость группы была выше настойчивости, которую её члены проявили при индивидуальном выполнении такого же задания.

В условиях, когда достижение цели было удалено во времени от момента её постановки, большую настойчивость проявили группы детей, выполнявшие задания, связанные с творческой деятельностью.

Беседы с детьми помогли выяснить, что большинство испытуемых (70%) предпочитает занятия, связанные с творческой умственной деятельностью, а не с трудом.

Высокие результаты достижения цели в умственной деятельности сопровождаются переживанием мотива «я хочу» (хочу заниматься тем, что мне больше нравится), который связан с проявлением в поведении некоторой доли импульсивности. В то же время более низкие результаты достижения цели в процессе трудовой деятельности сопровождаются мотивом «надо выполнить», поскольку задания менее привлекательны. Этот мотив является признаком волевого поведения.

Различное проявление детьми настойчивости в творческой деятельности и в труде, видимо, происходит из-за некоторой ориентации воспитания на занятия умственным трудом, так как детей старшего дошкольного возраста активно готовят к обучению в

школе. Продуктивной деятельностью дети занимаются в детском саду регулярно, ежедневно (то есть, длительное время). Трудом дети занимается в детском саду регулярно, но не ежедневно (по очереди дежурят один-два раза в месяц). Дежурства не имеют характера постоянных обязанностей, а представляют собой поручения, которые воспитатель даёт детям.

Задача формирования настойчивости требует определенной перестройки участия детей в труде. Нам представляется, что все группы детей должны достаточно длительный период времени выполнять определенные обязанности и нести за них ответственность. Такая организация деятельности детей будет способствовать проявлению детьми более высокого уровня настойчивости в процессе достижения цели и соединению этой настойчивости с мотивом долженствования.

В заключении приводятся основные результаты исследования, обсуждается их теоретическое и практическое значение, делаются выводы.

В процессе исследования нами получены следующие результаты:

1. Разработано и обосновано определение настойчивости,
2. Выделены и рассмотрены основные элементы содержательной стороны настойчивости в их единстве.
3. Выявлены зоны актуального и ближайшего развития настойчивости у детей старшего дошкольного возраста.
4. Определены уровни проявления детьми настойчивости.
5. Разработана методика экспериментального изучения настойчивости на основе единства её содержательной, динамической и результативной сторон.
6. Разработана методика количественной оценки содержательной стороны настойчивости.

Результаты исследования подтвердили выдвинутую гипотезу исследования. Они позволили сформулировать основные **выводы**:

1. Развитие настойчивости у детей старшего дошкольного возраста в совместной деятельности и общении зависит от таких элементов содержательной стороны настойчивости как особенности организации деятельности (начало выполнения задания значительно удалено во времени от момента постановки цели) специфика вида деятельности, включённости в общение, индивидуальное или совместное выполнение заданий, пол ребенка.
2. Условиями, побуждающими достигать поставленную цель, являются наличие контроля взрослого, контроля сверстника, предметного поощрения, планирования.
3. Настойчивость детей старшего дошкольного возраста развивается в процессе реализации «субъект-субъектных» отношений, когда дети выполняют задания в предметной деятельности и в процессе реализации «субъект-субъектных» отношений, когда дети вступают в общение со взрослыми и друг с другом.

4. Настойчивость группы детей как единого субъекта деятельности не сводится к настойчивости ее членов, а представляет собой интегральное свойство группы.

Публикации. Содержание диссертации отражено в следующих публикациях:

1. Влияние социально-психологических факторов на проявление настойчивости у детей старшего дошкольного возраста. – В кн. Педагогические аспекты социальной психологии: Тез. докл. республ. научно-теоретической конф. Минск, 1978, с. 66-67.
2. Изучение настойчивости у детей старшего дошкольного возраста. – Вестник БГУ им. Ленина, серия 4, 1978, № 2 с. 79-82 (в соавторстве с Р.И. Водейко).
3. О факторах, влияющих на формирование настойчивости у детей старшего дошкольного возраста. – В кн.: Психологические основы формирования личности в условиях общественного воспитания: Тез. докл. всесоюзн. конф. М. 1979, с. 38-41.
4. Роль планирования в преодолении препятствий и в проявлении настойчивости детьми старшего дошкольного возраста. - Вестник БГУ им. В.И. Ленина, серия 4, 1979, № 3 с.71-75 (в соавторстве с Р.И. Водейко).
5. Проявление волевых качеств детей в условиях совместной деятельности. – В кн.: Проблемы формирования личности в коллективной деятельности и общении в свете постановления ЦК КПСС «О дальнейшем улучшении идеологической политико-воспитательной работы»: Тез. докл. республ. конф. Часть 2, Гродно, 1980, с. 64-65.
6. Настойчивость детей старшего дошкольного возраста. – В кн.: Научные доклады: Реферативный указатель 22-го Международного Психологического конгресса. Лейпциг, ГДР, 1980, с. 671 (в соавторстве с Р.И. Водейко, на английском языке).
7. Проявление настойчивости у старших дошкольников в процессе совместной деятельности. – В кн.: Проблемы формирования социально-психологической готовности личности к труду: Сборник научных трудов, Минск, 1981, с. 33-41.