

ИДЕИ Л.С. ВЫГОТСКОГО В СОВРЕМЕННОЙ ПСИХОЛОГО- ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ НАУКЕ И ПРАКТИКЕ

Я.Л. КОЛОМИНСКИЙ, Б.П. ЖИЗНЕВСКИЙ, Н.А. ЦЫРКУН

Минск

11—12 декабря 1986 г. в Минске состоялась республиканская научно-практическая конференция «Научное наследие Л.С. Выготского и актуальные проблемы обучения и воспитания (к 90-летию со дня рождения)». В ней приняло участие более двухсот человек.

Открывая первое пленарное заседание, *М.А. Лазарук* (Минск) отметил, что работы Л.С. Выготского, который начинал свою деятельность в Белоруссии, в г. Гомеле, внесли большой вклад в развитие отечественной психологической науки, педагогики, дефектологии и других областей знания о человеке.

В докладе *В.В. Давыдова* (Москва) было подчеркнуто, что в культурно-исторической теории психического развития, выдвинутой Л.С. Выготским и разрабатываемой сейчас его последователями, нашли свое психологическое воплощение достижения во многих областях русской и советской науки и культуры. Докладчик сформулировал основные теоретические положения научной школы Выготского — Леонтьева — Лурия о роли предметно-преобразующей деятельности в психическом развитии человека, об интериоризации ее внешних, развернутых в общении между людьми, форм во внутренние психологические новообразования личности, о значении различных знаково-символических систем в этом процессе и др.

Я.Л. Коломинский (Минск) проанализировал динамику превращения объективных социальных факторов развития личности в субъективную внутриличностную полиролевою структуру. Отмечено, что объективной основой для образования полиролевой структуры личности является ее полигрупповая принадлежность, т.е. включенность одновременно в несколько групп, где личность исполняет различные социальные роли. В процессе «вращения» социальной роли в структуру личности осуществляется ее формирование как «функционального органа», включающего в себя внешние (поведенческие) и внутренние компоненты. В докладе проанализирован механизм возникновения внутриличностных ролевых конфликтов, а также специфического переживания («социально-психологических фантомных болей»), связанного с утратой укоренившихся социальных ролей.

Значение идей Л.С. Выготского для решения вопросов трудового воспитания подрастающего поколения рассмотрел *Ф.И. Иващенко* (Минск). Исходя из высказываний Л.С. Выготского о ведущей роли прикладных исследований, в том числе и психологии труда, для развития психологической науки, докладчик указал на необходимость более углубленного изучения «родства труда и высших интеллектуальных функций», интеллектуального содержания трудовой деятельности, которое, как показывают

современные исследования, является важным фактором формирования положительного отношения к труду, реализации его воспитательных возможностей.

Л.А. Венгер (Москва) посвятил свое выступление обсуждению нового объяснительного принципа, введенного в психологию Л.С. Выготским, — рассмотрению индивидуальной психики как опосредствованной социальными знаковыми системами. Было отмечено, что если сам Л.С. Выготский и его ученики обращались к анализу различных знаковых систем главным образом для доказательства самого факта опосредствованности

178

психики, то в настоящее время ведущиеся в этой области исследования направлены на выявление особенностей и внутренних закономерностей самого процесса опосредствования.

М.С. Певзнер и *Н.Г. Морозова* (Москва) рассказали о своих исследованиях особенностей психического развития аномальных детей и закономерностей формирования знаковых функций в онтогенезе, начатых в свое время под непосредственным руководством Л.С. Выготского.

Дальнейшая работа конференции проходила по трем направлениям. На секции «Воплощение идей Л.С. Выготского об обучении и развитии в современных психолого-педагогических исследованиях» был представлен доклад *А.Г. Асмолова* и *В.В. Абраменковой* (Москва), в котором говорилось об изменении под влиянием Л.С. Выготского взглядов на сущность процесса психического развития, об идее гетерогенности развития личности и высших психических функций, введении понятия «социальная ситуация развития». *Л.Ф. Обухова* (Москва) остановилась на соотношении внешнего и внутреннего, функционального и возрастного развития ребенка. На основе материалов исследований по формированию умственных действий, а также идеи Л.С. Выготского о возрастной периодизации было показано, что функциональное и возрастное развитие связаны, но не тождественны друг другу. Значение идей Л.С. Выготского для становления психогенетики подчеркнул *А.З. Кукаркин* (Москва).

Е.Е. Сапогова (Тула) рассмотрела взгляды Л.С. Выготского и других советских психологов о критических периодах развития и высказала мнение о том, что негативная симптоматика кризиса есть закономерное внешнее выражение смены ведущих видов деятельности. Этой же проблеме был посвящен и доклад *А.Л. Венгера* (Москва), по мнению которого особенностью критических, или переходных, периодов является изменение общей ориентации ребенка по отношению к тем или иным воздействиям со стороны взрослого. О необходимости более углубленного анализа кризиса, отделяющего дошкольное детство от периода школьного обучения, говорилось в докладе *Г.Г. Кравцова* (Москва); отмечалось, что изменение типа обучения — от спонтанного у дошкольников к произвольному у школьников — меняет, по-видимому, и тип развития, его логику.

Т.М. Титаренко (Киев) сформулировала проблему изучения внутриличностных противоречий как субъективного отражения личностью неравномерности процесса ее развития. Отмечено, что по сложности ритмического рисунка внутриличностных

противоречий можно судить о темпе взросления и уровне зрелости, актуальном состоянии личности и перспективах ее развития. *С.В. Белохвостова* (Гродно) остановилась на вопросах организации работы по воспитанию подростка как субъекта общения. *В.А. Татенко* (Киев), опираясь на положение Л.С. Выготского о существовании новообразований личности вначале во внешнем плане, в общении между людьми, предложил использовать в работе с подростками такой метод, как совместный поступок педагога и учащегося, когда осуществляется совместное решение определенных нравственных задач:

В сообщении *И.А. Вьюговской* (Москва) была показана связь интересов и вербально-логической памяти у детей 6-летнего возраста, влияние на продуктивность запоминания не только содержания текста, но и условий, стимулирующих интерес к нему. С критикой существующих тестов диагностики физического развития, ориентированных только на «зону актуального развития», выступил *С.В. Молчанов* (Минск), предложивший диагностировать и ближайшую перспективу физического развития ребенка.

Об особенностях социальной ситуации развития личности при включении ребенка в учебную деятельность рассказал *А.К. Дусавицкий* (Харьков). Основное внимание в докладе *Г.И. Минской* (Тула) было сосредоточено на характеристике генетико-моделирующего метода как экспериментального метода развивающего обучения, позволяющего рассматривать целостные единицы психического развития ребенка. *А.Т. Ростунов* (Минск) проанализировал содержание и функции общения учащихся как фактора активизации их познавательной деятельности.

В докладе *Л.Н. Проколиенко* и *Л.В. Змиевской* (Киев) на основе концепции Л.С. Выготского о связи знаков с высшими когнитивными процессами были выделены психологические предпосылки оптимального речевого взаимопонимания между общающимися субъектами. Возможности урока в форме диалога учителя и учащихся рассмотрел *С.Ю. Курганов* (Харьков). В докладе *Б.М. Гинзбург* (Гомель) говорилось о том, что определение Л.С. Выготским морфологических и функциональных особенностей внутреннего слова позволяет разрабатывать конкретные методические приемы по формированию у учащихся умений и навыков иноязычной речи.

Проблеме отношения восьмиклассников к

выбору профессии были посвящены выступления *А.Я. Миленького*, *В.А. Зайцева* и *Е.Н. Процицкой* (Минск).

В докладе *А.Б. Широковой* (Минск) анализировались прикладные аспекты формирования основ педагогического общения у студентов. *Е.А. Панько* (Минск) рассмотрела роль научного наследия и личности Л.С. Выготского в подготовке будущих педагогов на примере опыта работы факультета дошкольного воспитания Минского пединститута им. А.М. Горького.

На второй секции «Влияние научного наследия Л.С. Выготского на разработку актуальных проблем современной психолого-педагогической науки и практики»

рассматривались процесс формирования понятия «мы» у детей раннего возраста в ходе их общения, со взрослым (*С.С. Харин*, Минск), значение группы сверстников для формирования личности ребенка (*Т.А. Репина*, Москва), оценочные суждения дошкольников, используемые ими при решении определенных задач предметной деятельности (*Т.В. Антонова*, Москва). *Б.П. Жизневский* (Минск) отметил, что «зона ближайшего развития» ребенка может выявляться не только в ходе его сотрудничества со взрослым, но и в процессе специально организованного общения между самими детьми. *Р.С. Липатова* (Москва) проанализировала возможности учебно-ролевой игры как средства обучения школьников культуре и нормам речевого общения. На необходимость исследований этнокультурных особенностей общения указал в своем выступлении *В.С. Агеев* (Москва).

Н.А. Циркун посвятила свое выступление анализу идей Л.С. Выготского о развитии воли и их реализации в современных исследованиях. О роли речи в становлении произвольных форм поведения у ребенка говорилось в докладе *Е.О. Смирновой* (Москва). Рассматривая задержку импульсивного поведения как первую стадию произвольности, *Б.Д. Эльконин* (Москва) в то же время расценил ее как одно из проявлений поляризации ситуации при формировании предметного действия. *В.В. Брофман* (Москва) доложила результаты исследования по формированию у дошкольников опосредствованных способов решения конструктивных задач.

О возможностях специально организованных коммуникативных ситуаций в форме ролевой игры для освоения дошкольниками смыслового аспекта языка рассказала *Л.И. Айдарова* (Москва). *Ю.К. Корнилов* (Ярославль) рассмотрел различные формы проявления мыслительных и речевых процессов, их соотношение между собой. В докладе *Е.Ю. Артемьевой* (Москва) проанализированы представления Л.С. Выготского о значении слова как источника развития современной психосемантики. *И.Я. Каплунович* (Мозырь) рассказал о результатах исследования по развитию пространственного мышления у учащихся, *В.А. Силивон* (Минск) — об опыте работы по формированию у детей письменной речи. Соотношение понятий «внутренний диалог» и «внутренняя речь» рассмотрел *Г.М. Кучинский* (Минск).

П. Тульвисте (Тарту) проанализировал две точки зрения на проблему факторов, порождающих мышление в научных понятиях. О путях и способах формирования научных понятий у учащихся и студентов рассказали *Л.А. Прошлякова* (Горки) и *Г.В. Сумсков* (Минск).

Г.М. Бреслав (Рига) рассмотрел две линии понимания Л.С. Выготским роли эмоций в психическом развитии. Об изучении личностных смыслов у детей в русле реализации идей Л.С. Выготского о единстве аффекта: и интеллекта рассказала *Д.Б. Годовикова* (Москва). «Открытие» собственных переживаний как регуляторов поведения происходит у детей, как отметила *А.А. Рояк* (Москва), главным образом в ситуации их неуспеха в определенной деятельности, чаще всего в игре. В свою очередь, *И.Д. Бех* (Киев) высказал мнение, что начальной ступенью в овладении субъектом эмоциональными проявлениями являются их осознание и вербализация, возможные при наличии определенного уровня речевого мышления. В докладе *В.Я. Баклагиной* и *О.В. Чернышева* (Минск) говорилось об опыте работы по формированию профессионального мышления дизайнера, построенной на основе идей Л.С. Выготского о единстве аффекта и интеллекта.

В выступлениях *Н.Б. Берхина* (Москва) и *В.А. Салеева* (Минск) рассматривались основные положения концепции Л.С. Выготского об искусстве и их развитии в современной науке. О своем понимании значения взглядов Л.С. Выготского для

исследования творческой деятельности рассказали *Я.В. Васильев* (г. Николаев) и *И.М. Соломадин* (Харьков). Опыт работы по формированию художественной культуры у студентов педвуза изложила *Н.Г. Соглаева* (Минск). *Е.Л. Малиновский* (Минск) проанализировал значение эстетической концепции Л.С. Выготского для теории музыкального воспитания.

На третьей секции обсуждалось значение научного наследия Л.С. Выготского для развития современной дефектологии. *Т.А. Процко* (Минск) проанализировала данные

исследования, направленного на взаимосвязанное развитие аффективной и интеллектуальной сфер у умственно отсталых младших школьников, *Т.В. Варенова* (Минск) — данные о влиянии трудовой деятельности на интеллектуальное развитие учащихся вспомогательных школ. *А.И. Канустин* (Славянск) затронул вопросы совершенствования коррекционно-развивающей работы во вспомогательной школе. *Л.И. Перслени* и *Л.Ф. Чупров* (Москва) представили данные сравнительного изучения произвольного внимания у детей с нормальным ходом развития и с задержкой психического развития. *Г.Г. Турик* (Минск) рассмотрел основные аспекты проблемы локализации функций в работах Л.С. Выготского. Опираясь на собственное исследование, *А.И. Агаев* (Москва) высказал мнение, что у детей с эписиндромом восприятие сохраняется в большей степени, чем мыслительные процессы. *В.А. Шинкаренко* (Минск) показал продуктивность реализации в практике идей Л.С. Выготского о социальной компенсации дефекта. Вопросам педагогической работы с глухими детьми было посвящено выступление *Т.А. Григорьевой* (Минск). *Э.А. Ютрина* (Киев) рассмотрела положение о единстве аффекта и интеллекта применительно к организации работы по эмоциональному и эстетическому воспитанию учащихся вспомогательных школ. *Т.И. Обухова* (Минск) представила результаты исследования по формированию мышления у глухих дошкольников. *Е.С. Слепович* (Минск) рассмотрела особенности сюжетной игры у детей с задержкой психического развития. Особенности восприятия детьми с аномальным развитием сюжетных картинок обсуждались в выступлении *Н.А. Констандяна* (Минск).

Большой интерес у участников конференции вызвал «круглый стол», на котором дочь Л.С. Выготского — *Г.Л. Выгодская* (Москва), *Т.М. Лифанова* (Москва) и *Л.К. Фейгина* (Гомель) рассказали о жизни и творческом пути Л.С. Выготского, той огромной по объему научной, педагогической и общественной работе, которую он вел в Гомеле, а затем в Москве, о его взаимоотношениях с близкими и соратниками.

В ходе работы конференции были продемонстрированы широкие возможности и реальные пути использования научного наследия Л.С. Выготского в развертывании исследовательской работы по возрастной и педагогической психологии, педагогике и дефектологии, а также в процессе дальнейшего совершенствования практики обучения и воспитания детей. В то же время было указано на необходимость более глубокого изучения исторических судеб идей Л.С. Выготского.