

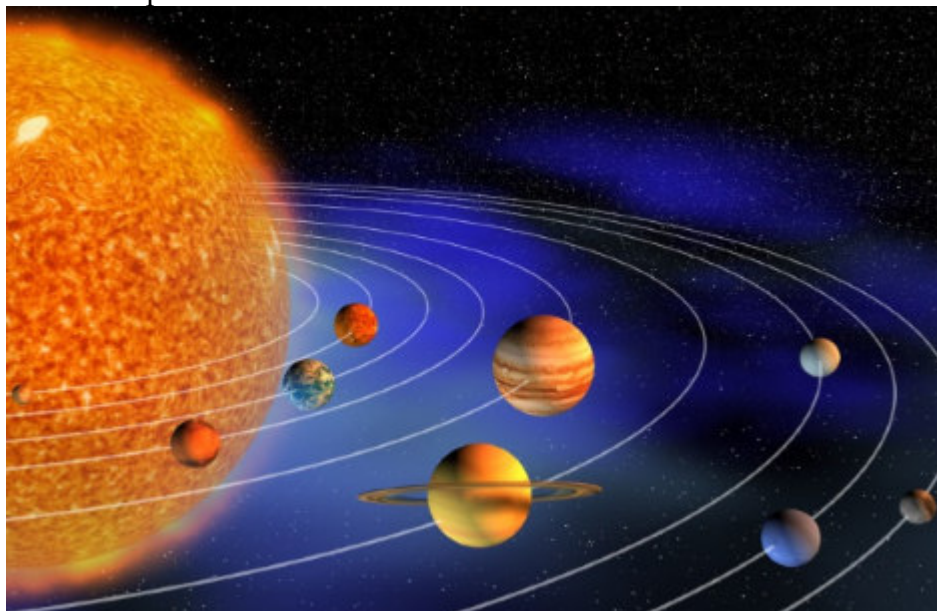
Голый король фундаментальной физики, или Философские ошибки теории относительности Эйнштейна

Предисловие, написанное спустя 36 лет

Я писал эту статью, когда мне было 35, и меня, ничего не соображающего в физике, но обладающего логическим мышлением, возмущали те алогизмы и парадоксы, которые вытекали из логики теории относительности Эйнштейна.

Но это была критика на уровне эмоций.

Сейчас, когда я стал чуть-чуть соображать в физике, и когда я открыл закон разности гравитационных потенциалов, и на его основе построил пятимерную систему отсчета, сейчас появилась возможность на уровне физических законов доказать ошибочность теории относительности Эйнштейна.



Резюме

Учёные испокон веков были озабочены поиском во Вселенной "точки опоры", относительно которой можно было однозначно определить, к примеру, Земля крутится вокруг Солнца, или наоборот.

Ни система Птолемея, ни система Коперника не обладают такой однозначностью.

Законы Кеплера также не проясняют этот вопрос.

Теория относительности Эйнштейна предполагает равноправие обеих точек зрения.

Но для многих исследователей вопрос оставался открытым.

И вот, наконец, однозначность, как будто бы, появилось.

Однозначность формируется разностью гравитационных потенциалов.

Закон разности гравитационных потенциалов

Известно, что система из двух космических тел, двигаясь в гравитационном поле, формируют точку вращения, называемую центром масс, где тело с большей массой находится ближе к точке вращения, чем тело с меньшей массой.

И такое поведение тел является известным фактом.

Но этот факт до сих пор не получил должного осмысления.

Если в массе Солнца сосредоточено 99,866% массы Солнечной системы, то понятно, что Солнце является центром вращения для всего, что вращается вокруг него. Причём, центр вращения является не относительным, а абсолютным для Солнечной системы центром вращения, означая, что ни одно тело Солнечной системы, ни при каких обстоятельствах не способно стать центром вращения Солнечной системы.

Таким образом, разность гравитационных потенциалов формирует объективный и абсолютный (для данной системы тел) центр вращения, образуя привилегированную систему отсчёта, привилегированное состояние движения, где тела с меньшей массой вращаются вокруг тел с большей массой, и нет таких систем, где может быть наоборот.

Ввиду важности этого явления (формирование привилегированных систем отсчёта разностью гравитационных потенциалов) мы возвели это явление в ранг закона - Закон разности гравитационных потенциалов.

Действие закона разности гравитационных потенциалов

Разность гравитационных потенциалов формирует системы гравитирующих тел, внутри которых имеют место быть привилегии одних тел, по отношению к другим телам этой системы тел.

То есть, в системе тел «Солнце – Земля», Солнце имеет привилегию покоиться, а Земля имеет привилегию двигаться вокруг Солнца.

И не может быть наоборот.

Разность гравитационных потенциалов так же формирует привилегию свободно падающим телам падать на главный (в данной системе тел) источник гравитации. Яблоко падает на Землю, а не наоборот.

Разность гравитационных потенциалов так же формирует привилегию Земли оставаться в покое, когда тела, под действием каких-либо движущих сил, отталкиваясь от земной поверхности, движутся относительно Земли.

Трамвай движется относительно Земли, а не наоборот.

Теоретическим обоснованием этого закона является то обстоятельство, что тела притягиваются друг к другу с силой, прямо пропорциональной их массам.

Следствием этого закона является то обстоятельство, что ускорение свободного падения (ускорение силы тяжести) не может быть одинаковым для различных масс.

Таким образом, Аристотель был прав, а Галилей ошибался.

Гравитационно-пространственно-временная система отсчёта

Закон разности гравитационных потенциалов предполагает, что описать движение и покой реальных объектов или объектов мысленного эксперимента адекватно реальности можно, только, как минимум, в пятимерной системе отсчета.

Пятимерная система отсчёта, кроме четырёх известных параметров, имеет вектор гравитации, который показывает направление притяжения главного в данной системе тел источника гравитации.

Если построить пятимерную систему отсчета на векторе гравитации, показывающем направление притяжения главного гравитирующего тела нашей галактики, то правота Коперника станет очевидной, как и ошибочность Птолемея.

В гравитационно-пространственно-временной системе отсчёта нет возможности произвольно назначать тела или системы отсчета движущимися или покоящимися потому, что пятимерная система отсчёта показывает, по каким причинам взаимодействующие тела находятся, либо в состоянии относительного покоя, либо в состоянии относительного движения.

В гравитационно-пространственно-временной системе отсчёта не смог бы родиться абсурд о замедлении времени и искривлении пространства.

В гравитационно-пространственно-временной системе отсчёта также не смог бы родиться абсурд, какой является пространственно-временной континуум, который к объективной реальности абсолютно никакого отношения не имеет.



При всем уважении к научному сообществу, нельзя отделаться от мысли, что оно было введено в заблуждение, что на его голову был надет шутовской колпак релятивизма.

Но горький и трудный путь очищения необходим науке.

д. фил. н. В.Краснояров (3)

Методологическая ошибка

Эйнштейн, отказавшись от ньютоновского определения времени (абстрактная длительность), не создал своего определения этого понятия. И не имея определения понятия "время", он делает вывод об относительности одновременности, совершая, таким образом, методологическую ошибку. Ибо методологически неверно, не имея определения базового понятия "время", пытаться создавать определение производного от него понятия "одновременность".

Концептуальная ошибка

В мысленном эксперименте, где доказывается относительность одновременности, Эйнштейном совершается еще одна – теперь уже концептуальная – ошибка.

В безотносительно, то есть в абсолютно покоящейся системе отсчета – (чего в объективной реальности не существует) – рассматривается покоящийся стержень длиной АВ. Синхронизация часов, расположенных на концах стержня, осуществляемая световым импульсом, даёт результат времени прохождения импульсом расстояния АВ равный АВ/С.

А если стержень движется со скоростью v относительно безотносительно покоящейся системы, то этот результат равен $AB/(V+v)$, что, по мнению Эйнштейна, и является доказательством того, что одновременность покоя отличается от одновременности движения.

Ошибка заключается в том, что если рассматриваются только две системы отсчета, а в обозримом пространстве нет никаких иных систем, относительно которых можно было бы одну из рассматриваемых систем считать покоящейся, то в этом случае мы обязаны признать обе системы, либо равноправно движущимися (сближающимися или удаляющимися), либо равноправно покоящимися относительно друг друга, что исключает возможность рождения эффекта относительности одновременности.

Уровень интеллекта

Не нужно иметь ни сильно богатое воображение, ни могучий интеллект, чтобы осознать, что в мысленный эксперимент Эйнштейна закралась досадная ошибка, которая является достаточным основанием для признания специальной теории относительности Эйнштейна целиком и полностью не адекватной объективной реальности.

Отчего же теория, в основе которой заложена такая простенькая, очевидная и многими замеченная ошибка, вот уже сто лет живет и завоевывает умы далеко не глупых людей.

Причин тому несколько. Одна из них заключается в том, что до сих пор нет четких и однозначных определений таких понятий, как "время", "пространство", "движение".

Попытка Зенона вразумить учёных

Более двух тысяч лет тому назад Зенон, пытаясь обратить внимание исследователей на серьезность этой проблемы, создал свои знаменитые апории, которые есть не что иное, как формально-логические противоречия, которые Зенон сформировал на основе не адекватных объективной реальности определений некоторых понятий.

Ахиллес и черепаха

"Ахиллес не способен догнать черепаху" потому, что пока Ахиллес преодолевает расстояние между точками их изначального пребывания, черепаха за это время тоже проползет какое-то расстояние, за время преодоления Ахиллесом которого, черепаха вновь окажется в иной точке. И так бесконечно.

Понятно, если Ахиллес будет стремиться в точку, где черепахи уже нет, или вообще никогда не было, то он ее никогда не догонит.

А если понятие "догнать" определить как точку их встречи, как оно в реальности и есть, и направить Ахиллеса в эту точку, то и проблем в описании этой погони не будет, как нет их и в реальности.

Дихотомия

В апории "Дихотомия" доказывается, что никакой путь преодолеть вообще невозможно потому, что для того чтобы преодолеть какой-то путь, необходимо прежде преодолеть его половину, а чтобы преодолеть эту половину, нужно преодолеть половину этой половины. И так бесконечно. Поэтому даже начать движение невозможно.

Но если понятие "преодолеть путь" определить как процесс перемещения объекта из начальной точки в конечную, где объект преодолевает половину пути и какие угодно иные его

части не "прежде, чем", а в процессе преодоления пути в целом, то, опять же, проблемы описания процесса движения исчезают.

Летящая стрела покоится

"Летящая стрела покоится" потому, что если взять такое малое мгновение, за которое стрела не успела изменить своего пространственного положения, и, следовательно, покоилась, то сумма таких мгновений может родить только покой, но не движение.

Но если понятие "время" вообще и "мгновение" в частности определить не как Ньютон - абстрактная длительность, а как Аристотель - время есть число движения, т.е. время есть последовательность всех тех изменений, которые протекают в Мире, изменяя его. Если любое, даже самое малое, мгновение определяется произошедшими за это мгновение какими-то изменениями образующих Мир элементов, включая и изменение пространственного положения стрелы, то в этом случае получается, что если летящая стрела не изменила своего пространственного положения, то, стало быть, и не было никакого, даже самого малого, мгновения. Нет изменений - нет времени.

Стадий

В апории "Стадий" Зенон ставит мысленный эксперимент, где время понимается не как последовательность изменений, а как абстрактная длительность, имеющая самую малую и далее неделимую величину - "атом" времени. Пространство понимается не как взаиморасположение образующих Мир элементов, а как вместительница для объектов Мира, также имеющее "атом" пространства.

В эксперименте два объекта движутся мимо третьего в противоположные стороны со скоростями относительно этого третьего объекта в один атом пространства за один атом времени. А это означает, что относительно друг друга они движутся со скоростью один атом пространства за половину неделимого атома времени. Вновь противоречие.

Нелепости умных людей

Создающий задачу, знает ее решение.

Зенон знал, что не существует атомов времени и пространства. Знал, что любое мгновение определяется бесконечным количеством изменений, произошедших за это мгновение с образующими Мир элементами. Знал, что мертвый, абсолютно неподвижный, неизменный Мир есть Мир без времени, что время определяется последовательностью всех изменений, происходящих в Мире и потому понятие "время в собственной системе отсчета объекта" есть такая же нелепица, как и понятие "человечество в отдельно взятой деревне".

Нельзя дважды войти в одну и ту же реку

По причине бесконечного количества образующих Мир элементов и их разнообразных соотношений, мы не имеем права предполагать, что Мир когда-либо может стать таким же, каким когда-то уже был. "Нельзя дважды войти в одну и ту же реку". Так в иносказательном виде Гераклит сформулировал закон необратимой и неповторяющейся последовательности развития Мира, который является абсолютным законом развития как Мира в целом, так и развития отдельных образующих Мир элементов. Поэтому геометрическим аналогом времени является бесконечная прямая, приходящая из бесконечного прошлого и уходящая в бесконечное будущее.

Геометрический аналог одновременности

Геометрическим аналогом одновременности является бесконечная прямая, проходящая перпендикулярно прямой времени. Каждой точке прямой одновременности соответствует качественное, количественное и пространственное состояние каждого образующего Мир элемента на данное мгновение, геометрическим аналогом которого является точка пересечения прямой времени с прямой одновременности.

Пространство

Пространство есть совокупность образующих его элементов (от элементарных частиц, до планет и звезд).

Пространство образовано элементами, а не наполнено ими.

Пространства самого по себе, без образующих его элементов, в объективной реальности не существует точно так же, как не существует погоды без образующих ее атмосферных явлений (ветер, снег, температура ...), как не существует ширины и длины без измеряемого объекта.

Пустое пространство так же, как и пустое время с позиции диалектического материализма может иметь место только в виде абстрактного субъективного образа, не имеющего адекватного аналога в объективной реальности.

Неразрешимость проблемы Эйнштейна

Проблема понимания теории Эйнштейна, - как, кстати, и апорий Зенона, - не физико-математическая, а чисто философская, и заключается она в адекватном объективной реальности отражении таких базовых мировоззренческих понятий, как "время", "движение", "пространство". В рамках узкоспециальных физико-математических знаний эта проблема неразрешима.

Не адекватное объективной реальности отражение этих понятий рождает в описании этой реальности формально-логические противоречия. Зенон создавал их целенаправленно. В теории Эйнштейна они родились случайно в результате ухода от объективной реальности в мир математического формализма и отказа от попыток понять логику физических процессов.

Рождение теории относительности

Ньютон считал, что объекты в космическом пространстве движутся относительно неподвижного мирового эфира. Но проведенный в конце 19-го века Максвеллом эксперимент по обнаружению эфирного ветра, который, по его мнению, должен проявляться при движении Земли вокруг Солнца, не дал положительного результата.

А в начале 20-го века физики выдвинули идею, где пустое пространство, сочетаясь с пустым (не связанным ни с какими процессами)

временем, рождало абстрактную

четырёхмерную систему отсчета "пространственно-временной континуум", в рамках которой довольно просто решалась в математической форме

количественная сторона некоторых процессов, но которая в принципе не могла отражать физику рассматриваемых явлений.

А в начале 20-го века Эйнштейн выдвинул идею, где пустое пространство, сочетаясь с пустым временем, рождало абстрактную четырёхмерную систему отсчета пространство-время, в рамках которой довольно просто решалась в математической форме количественная сторона

некоторых процессов, но которая в принципе не могла отражать физику рассматриваемых процессов.

Как-то очень давно в Литературке была опубликована следующая шутка математиков.

Чтобы поймать льва в пустыне, нужно плоскость пустыни, поставив вертикально, спроецировать в прямую линию. А прямую линию, поставив вертикально, спроецировать в точку. И если в эту точку предварительно поставить клетку, лев окажется прямо в этой клетке.

Видимо, подобного рода простота решения проблем в рамках эйнштейновской абстракции вдохновила большинство физиков и математиков на пропаганду теории относительности Эйнштейна.

Вообще, большинство в науке формируется примерно так же, как и большинство в политике.

Когда политическая партия приходит к власти, большинство тут как тут: чего изволите, за кого голосуем.

Власть в науке это мнение ведущих ученых. И стоит только ведущим ученым сказать: в этом что-то есть, как тут же большинство начинает поддакивать: конечно, кто же этого не знает.

Обнаружение эфира

В 1921 - 1925 годах Миллер, предположив, что эфир, захватываясь Земной гравитацией, у самой поверхности Земли становится относительно этой поверхности неподвижным, провел опыты по схеме Майкельсона на высоте 6 тысяч футов.

Эфир был обнаружен.

Но было поздно. Большинство уже не хотело слышать об этих фактах. Большинство уже искало только факты, подтверждающие правильность теории относительности Эйнштейна. И находило их: луч света от звезды, проходя около Солнца, как и предсказывала теория Эйнштейна, искривлялся.

Большинство торжествовало, замалчивая тот факт, луч искривлялся вовсе не так, как должен был делать по теории. Угол искривления луча в период слабой активности Солнца был вдвое меньше предсказанного теорией, а в период высокой активности - вдвое больше. Траектория распространения луча также была гораздо сложнее предсказанной. Нужны были исследования физических причин этих явлений.

Но эйнштейновская абстракция это чисто философско-математическая абстракция, где нет, и в принципе не может быть никакой физики.

Просто пустое пространство. Просто искривляется вблизи гравитирующего тела. Луч света искривляется просто потому, что пустое пространство кривое.

Искать здесь физику все равно, что искать возможность плоскость реальной пустыни спроецировать в реальную точку.

Неотъемлемые свойства материи

Современная физика в своем терминологическом инструментарии имеет не только абстрактное время, абстрактное пространство, но и абстрактную энергию.

Процесс аннигиляции электрона с позитроном современная физика описывает как исчезновение материи, как превращение материи в энергию в виде не имеющих массу покоя фотонов.

Поразительно! При феноменальнейшем объеме сделанных человечеством за последнее столетие открытий и изобретений - (от робких полетов над поверхностью Земли - до обыденности полетов на другие планеты; от примитивнейших радиоприемников - до лазеров, мобильных и

компьютеров; от мичуринских скрещиваний - до генной инженерии и клонирования) - в то же самое время в вопросах осмысления понятий "время", "пространство" и "энергия" мы остаемся на уровне Митрофанушки, который, как известно, понятие "дверь" считал не существительным, а прилагательным, потому, что дверь "прилагается" к косяку.

Пора, наконец, понять, что время, пространство и энергия "прилагаются" к материи в виде НЕОТЪЕМЛЕМЫХ ее свойств, и потому сами по себе, без своих материальных носителей, в объективной реальности не существуют.

Абсурдность теории

Поэтому время не может замедляться, пространство не может искривляться, а энергия не может распространяться в виде нематериального фотона.

В попытке спасти частную теорию относительности, любители абстракций выдумали термин "время в собственной системе отсчета объекта", утверждая, что здесь имеется в виду не абстрактное, пустое время, а конкретные протекающие в этой системе отсчета процессы, которые замедляются при движении системы.

Но это "изобретение" лишь обнажило заложенную в теории абсурдность, которая была менее очевидна, когда время было представлено в виде самостоятельной абстрактной сущности.

По теории, замедление времени может иметь место как в движущейся системе отсчета, так и вне ее, если наблюдатель считает ее покоящейся.

Так что, вопрос - кто же из братьев-близнецов в результате окажется старше, если результат зависит исключительно от субъективной точки зрения наблюдателя, оказался для специальной теории относительности абсолютно тупиковым вопросом.

Тупиковые вопросы

Кстати, для истинного физика, вопрос - где происходит замедление процессов, является гораздо менее интересным, чем вопрос - почему это происходит. Почему, к примеру, происходит замедление процесса распада мезонов.

Поразительно, но любителей абстракций этот вопрос, похоже, совсем не интересует.

Да это и понятно, ведь в рамках пустого пространства и этот вопрос превращается в абсолютно тупиковый.

Да и разве только он.

- Как формируются волновые свойства элементарных частиц?
- Что является средой распространения электромагнитных волн?
- Как осуществляется гравитационное взаимодействие тел?
- Как объясняется звездная aberrация?
- Как объяснить отрицательный результат опыта Майкельсона по обнаружению эфира, проводимого на поверхности Земли, и положительный результат опыта Морли, проводимого на высоте 6000 футов над поверхностью Земли?
 - Почему величина угла искривления луча света, проходящего от звезды мимо Солнца, зависит от активности Солнца?
 - Исчезновение материи с позиции диалектического материализма есть явление в принципе невозможное. Как в этом случае описать процесс аннигиляции электрона с позитроном?
 - Что оказывает сопротивление движению элементарных частиц в вакуумном пространстве ускорителей?

Клуб высоких интеллектуалов

Ни на один из поставленных вопросов современная (официальная) физика не способна дать вразумительного ответа.

И главной причиной такого печального положения дел является то стратегическое направление развитие фундаментальной физики, которое было определено Эйнштейном и поддержано большинством научного сообщества.

И этому большинству теории Эйнштейна нравится.

Нравится своей экстравагантностью (замедление хода времени, собственное время объекта)

Нравится своими парадоксами (парадокс близнецов, парадокс волна-частица). Нравится даже тем, что бросает вызов здравому смыслу.

Нравится потому, что это большинство имеет возможность ощутить себя членами интеллектуального элитного клуба: только им - умным - дано видеть "новое платье короля".

Простым смертным, разумеется, не дано понять, как же может искривляться и замедляться то, чего не существует в объективной реальности как самостоятельной сущности.

Не дано понять того, что если увеличение продолжительности жизни мезонов можно объяснять замедлением хода времени в собственной системе отсчета мезонов, отчего же катастрофическое уменьшение средней продолжительности жизни россиян в наши дни нельзя объяснить ускорением хода времени в российской собственной системе отсчета.

Но никакие, даже убийственно точные и логичные, аргументы не способны переубедить большинство. Потому, что никто и никогда из клуба высоких интеллектуалов добровольно не переходил в клуб с противоположным названием.

Поэтому надежда только на молодежь, обращаясь к которой в духе Козьмы Пруtkова, хочется сказать: зри в корень, то бишь в определение понятий, и ты отчетливо увидишь "наготу короля".

В заключение хотелось бы еще сказать, что наука развивается не большинством. Наука развивается одиночками, которые нацелены не на поддакивание начальству, не на собственное благополучие, не на чины.

Они нацелены на истину.

Одиночки

И в фундаментальной физике они есть.

И разрабатывая свои гипотезы, объясняя многое из того, что не способна объяснить официальная физика, сетуя на то, что не могут объяснить всех загадок микромира, они понимают главное: какие бы сложности ни ожидали фундаментальную физику на пути признания факта существования эфира образованного неизвестными нам пока материальными частицами, этот факт, тем не менее, мы обязаны признать, потому, что другого пути развития физики в рамках диалектического материализма просто нет, и в принципе быть не может.

"Мудрецы"

Иные «мудрецы», пытаясь решить проблему Эйнштейна-Зенона, утверждают, что определение понятий – вовсе не главная задача, главным является раскрытие сущности явления.

Это мнение рождается непониманием термина «определение понятий», который как раз и предполагает не только раскрытие сущности явления, но и создание терминологического аппарата, посредством которого описывается эта сущность. Без создания терминологического

аппарата раскрытая исследователем сущность явления останется достоянием только данного исследователя, и не сможет превратиться в объективный факт общественного сознания.

Литература

1. Брусин Л.Д., Брусин С.Д. Иллюзия Эйнштейна и реальность Ньютона. Москва, 1993г.
2. Горбацевич Ф.Ф. <http://ethertheory.chat.ru/contents.htm>
3. Краснояров В. Изобретатель и рационализатор, № 7, 1990г.
4. Николаев Г.В. <http://garpus.narod.ru/Data/Anomal/Html/tech/krizis.html#kriz00>
5. Рыков А.В. <http://piramyd.express.ru/disput/rykov/rykov.htm>
6. Соловей А. <http://newidea.kulichki.net/?mode=art&pf=efir01.htm>
7. Олег Репченко Полевая физика <http://www.fieldphysics.ru/>
8. Самат Кадыров Всеобщая физическая теория единого поля <http://newphysics.h1.ru/Kadyrov/Kadyrov-annotation.htm>

© Твердохлебов Г. А.