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В настоящее время при производстве экспертиз следов биологического происхождения все чаще используются методы исследования молекулы ДНК, ведь это совершенно новая и относительно молодая технология судебно-биологического исследования, которая проводится для установления важной доказательственной информации, связанной с отождествлением личности человека и биологического родства на основе специальных познаний в области криминалистики, молекулярной биологии и генетики человека.

Большинство развитых стран, таких как Великобритания, Германия, США, к настоящему времени не только организовали современную инфраструктуру для проведения ДНК-анализа в целях создания доказательственной базы по расследуемым преступлениям, но и активно стремятся к формированию национальных баз данных ДНК.

Первенство в использовании метода ДНК-анализа для раскрытия и расследования преступлений принадлежит Великобритании. В апреле 1995 года Британской службой научной криминалистики была учреждена Национальная база данных ДНК-профилей правонарушителей.

Сбор материала для геномной регистрации в США осуществляет с 1990 года ФБР. В его рамках в 1994 году была организована Национальная база данных генетической информации для ее применения в правоохранительных целях. Позднее на базе учрежден сводный каталог геномной информации, в который в настоящее время поступает информация от 170 лабораторий всех 50 штатов.

В Республике Беларусь в правоприменительной практике судебным экспертам приходится нередко сталкиваться с невнимательным отношением следователей к современным инструментам судебной экспертизы и криминалистической регистрации. Эта проблема, ввиду традиционной занятости следователей решением сугубо процессуальных задач, особенно характерна для относительно новых видов криминалистических исследований, возможности которых пока изучены недостаточно.

Так, по мнению  бывшего начальника Государственного экспертно-криминалистического центра МВД полковника милиции Владимира Авсянникова «участились случаи, когда на экспертизу присылается материал без должного описания. То есть нам не сообщается состав преступления (убийство, кража, разбой и т. д.). А ведь исследования по тяжким преступлениям мы стараемся проводить вне очереди. И когда подходят сроки по расследованию того или иного злодеяния, у нас не смолкает телефон - звонят сыщики и просят скорее прислать им результаты, которых, естественно, еще нет. Или другой типичный случай: присылают на исследование объект, окурок, например, с места угона транспорта. Мы проводим экспертизу, а потом выясняется, что наша работа никому уже не нужна - преступник пойман, а следователь либо дознаватель просто забыли или не посчитали нужным позвонить и отменить экспертизу. При этом надо учесть, что стоимость одной генотипоскопической экспертизы составляет не менее 200 тысяч рублей».[[1]](#footnote-1)

Проблемным является тот факт, что следователи не в полной мере владеют знаниями в области криминалистики и судебной медицины и потому не учитывают специфику объектов биологической природы, а именно их малые размеры, незаметность, отсутствие устойчивой структуры, к тому же, обычно представляющих собой сочетание со следами иного происхождения, не владеют должным образом приемами и навыками обнаружения, изъятия и фиксации следов данного вида.

Решить эту проблему можно несколькими способами. Во-первых, необходимо организовать встречи судебных экспертов со следователями, на которых будут даваться пояснения об особенностях тех или иных экспертиз и уместности их назначения. Во-вторых, в рамках получения высшего юридического образования уделить как можно больше времени для подготовки студентов не только прокурорско-следственной специализации, но и других направлений, поскольку любой из студентов не зависимо от специализации или квалификации может стать следователем или экспертом.

Также нужна и нормативная база для формирования в нашей стране базы данных геномной информации, с помощью которой увеличится раскрываемость преступлений не только по «горячим следам», но и совершенных несколько лет назад.

Так, например, в Российской Федерации был принят Федеральный закон от 03.12.2008 № 242-ФЗ «О государственной геномной регистрации в Российской Федерации».

В законе получили нормативное закрепление принципы и виды государственной геномной регистрации – это обязательная и добровольная, установлены основные требования к ее проведению, а также порядку учета, хранения, использования и уничтожения биологического материала.

Указанным федеральным законом предусмотрено, что в результате проведения обязательной государственной геномной регистрации в МВД России будет сформирована федеральная база данных геномной информации по лицам:

- осужденным и отбывающим наказание в виде лишения свободы за совершение тяжких и особо тяжких преступлений, а также по всем категориям преступлений против половой свободы и половой неприкосновенности личности;

- неустановленным, если их биологический материал изъят в ходе проведения следственных действий.

Обязательной государственной геномной регистрации также подлежат и неопознанные трупы людей, личность которых при помощи других методов идентификации, например, дактилоскопического, габитоскопического, установить не удалось.

Имеющиеся в настоящий момент наработки свидетельствуют, что ФБДГИ является эффективным инструментом розыскной работы, раскрытия и расследования тяжких и особо тяжких преступлений против жизни, здоровья, а также половой свободы и половой неприкосновенности личности в условиях высокого для России уровня рецидивной преступности.

В Беларуси пока только подготавливаются документы для разработки закона о геномной регистрации. Известно лишь только то, что теоретической базой такого закона будет многолетний опыт по созданию банка ДНК Англии.
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